

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний аграрний університет імені В. В. Докучаєва

Фундаментальна бібліотека

**Серія бібліографічних покажчиків
«Книжкові скарби ФБ ХНАУ ім. В. В. Докучаєва»**

**Цінні видання
ФБ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва**

**Випуск 2 : «Скрижалі аграрних наук»
(видання XVII–XIX ст.)**

Харків – 2015

УДК 09:016+016:09
Ц 62
ББК Ч 736.1(4Укр-4Хар) я1

Редакційна колегія: С.О. Довгалюк, О.Д. Кандаурова, І.П. Жидких
Укладачі: О.Д. Кандаурова, І.П. Жидких

Цінні видання ФБ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва : бібліогр. покажч.
/ уклад.: О.Д. Кандаурова, І.П. Жидких. – Х. : ХНАУ, 2014. – Вип. 2 :
Скрижалі аграрних наук (видання XVII–XIX ст.) – 261 с., 33 дод. –
(Серія “Книжкові скарби ФБ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва”).

У бібліографічному покажчику висвітлена вагома за обсягом та безцінна за значенням в історії сільськогосподарської науки колекція «Скрижалі аграрних наук XVII–XIX ст.» ФБ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва. Значна кількість «експонатів» цієї колекції вже давно стала класикою аграрної науки. Хронологічне охоплення представлених видань – 1768–1900 рр. включно. До покажчика ввійшли книги та періодичні видання російською, англійською, німецькою, французькою і польською мовами. Друки іноземними мовами та періодика наведені вибірково.

Видання розраховано як на фахівців – науковців, студентів, бібліотечних працівників, так і на широкий загаль користувачів, зацікавлених історичним минулим аграрної науки та практики.

УДК 09:016+016:09
ББК Ч 736.1(4Укр-4Хар) я1

©Харківський національний аграрний
університет ім. В.В. Докучаєва, 2015
©Фундаментальна бібліотека, 2015

Передмова

*«...все мы – не более, как кропотливые строители великого,
бесконечного здания»*

Пабст В. «Руководство к сельскому хозяйству»

«Из всех промыслов, которыми когда-либо занималось человечество, самым старым, бесспорно, является сельское хозяйство. Оно обеспечивает самые насущные нужды человечества и зародилось тогда, когда еще полудикий кочевник поставлен был горькой нуждой в необходимость урегулировать количество продуктов, доставляемых ему землею и животными. Оно выросло и развивалось вместе с человечеством и его развитие обуславливается и вместе с тем измеряет развитие народов» (Вильямс В.Р. «Лекции по почвоведению...»).

Сільське господарство – одна з найважливіших галузей виробничої сфери, що займається вирощуванням сільськогосподарських культур і розведенням тварин для забезпечення населення продуктами харчування, а промисловості – сировиною. Головним засобом виробництва у сільському господарстві є земля. Одночасно вона і предмет праці, який завдяки родючості дає можливість вирощувати культурні рослини. Тобто земля – природний ресурс, на якому базується сільськогосподарське виробництво.

Розвиток сільського господарства кожної країни світу залежить від налагодженої системи освіти та науки у підготовці фахівців-аграріїв. Харківський національний аграрний університет ім. В. В. Докучаєва як найстаріший вищий навчальний заклад України відіграє провідну роль у цій справі. У Фундаментальній бібліотеці університету зберігається унікальний книжковий фонд профільних видань, що мають велике культурне, історичне та наукове значення, як для аграрної науки, так і для національно-культурного надбання України.

Даний бібліографічний покажчик включає сільськогосподарські друки з рідкісного та цінного фонду бібліотеки XVII–XIX століть. Хронологічне охоплення представлених видань – 1768–1900 рр. включно. Твори у покажчику наведені зі збереженням орфографії та стилістичних особливостей мовлення, притаманних року виходу

книги у світ.

Залучити користувачів до тодішнього аграрного життя, почути «живі голоси» авторів, редакторів та перекладачів видань допомагають представлені у покажчику епіграфи, присвяти, цитати тощо.

Складаючи бібліографічний покажчик, ми досліджували й обставини побутування представлених книг: провенієнції (печатки, автографи, екслібриси), маргіналії та ін., завдяки яким простежується шлях кожного примірника у суспільстві.

Слід зазначити, що авторами багатьох книг є видатні вчені світового значення, серед яких і викладачі Ново-Александрійського інституту сільського господарства і лісівництва (нині – ХНАУ ім. В. В. Докучаєва). Більшість описів видань доповнено короткими біографічними та історичними довідками.

Видання продовжує серію бібліографічних покажчиків «Книжкові скарби ФБ ХНАУ ім. В. В. Докучаєва», розпочатої назустріч 200-річному ювілею університету (1816–2016).

До покажчика ввійшло 968 примірників книг та 517 періодичних видань російською, англійською, німецькою, французькою і польською мовами; складено та відредаговано 556 бібліографічних описів. Видання згруповані за галузями сільського господарства згідно з універсальною десятичною класифікацією (УДК). У вступі наведено найбільш влучні вислови авторів, редакторів, перекладачів про роль і значення сільського господарства, аграрної науки в житті суспільства. Видання завершує іменний покажчик.

Одним з основних мотивів створення покажчика є максимальне розкриття і популяризація бібліотечної колекції сільськогосподарських друків з рідкісного та цінного фонду бібліотеки XVII–XIX століть, наближення її до читацької аудиторії: як до фахівців – науковців, студентів, бібліотечних працівників, так і до широкого загалу користувачів.

«Насколько задача наша разрешена успешно, – не нам, конечно, судить...»

Кандаурова О.Д., зав. сектором рідкісних і цінних видань
Жидких І.П., гол. бібліограф, методист

Вступ

Хто має смак до села, має смак до господарювання.

Там є справжнє благо, там є добро

Непомуцен Куровский

«О ведении хозяйств на принципах рационального земледелия»

Складаючи бібліографічний покажчик, ми з цікавістю гортали сторінки кожної представленої книги. Тож повсякчас погляд затримувався на рядках, що влучним висловом торкаються до усіх сторін діяльності, пов'язаної з сільським господарством. Тому, вважаємо за потрібне, на початку видання навести, на наш погляд, найбільш доречні міркування про роль і значення сільського господарства та аграрної науки в суспільстві, залишені авторами, редакторами та перекладачами.

➤ «Когда первобытных обитателей земли окружала райски-роскошная природа, у них конечно не могло являться ни каких сельско-хозяйственных забот. Повсюду разливались в изобилии и избытке дары природы и долго еще, когда род человеческий начал уже распространяться, земля все таки представляла достаточно простора для всех; самые разнообразные плоды, встречавшиеся в изобилии повсюду, манили к наслаждению, сами просились в рот и потому составляли предпочтительную пищу; человек беззаботно наслаждался дарами природы, переходя с места на место, от удовольствия к удовольствию. Как долго продолжалось это блаженное состояние, определить трудно, но нужно принять, что как всегда, так и здесь нужда явилась первою учительницею и наверно она гораздо прежде заставила обратиться к скотоводству, чем к земледелию. Она заставила вести пастушескую жизнь и человек переходил со своими стадами от одного пастбища к другому. Только уже с возрастающим увеличением народонаселения, необходимость в обеспечении себя достаточным количеством пищи заставила его обратиться к земледелию... У всех народов седой древности сельское хозяйство стояло в высоком почете и изобретение его приписывали повсюду или людям высоко выделявшимся из ряда обыкновенных смертных или

какомунибудь божеству» (Бирнбаум К. «Руководство к сельскому хозяйству»).

➤ «Из всех промыслов, которыми когда-либо занималось человечество, самым старым, бесспорно, является сельское хозяйство. Оно обеспечивает самые насущные нужды человечества и зародилось тогда, когда еще полудикий кочевник поставлен был горькой нуждой в необходимость урегулировать количество продуктов, доставляемых ему землею и животными. Оно выросло и развивалось вместе с человечеством и его развитие обуславливается и вместе с тем измеряет развитие народов» (Вильямс В.Р. «Лекции по почвоведению, читанные в Московском сельско-хозяйственном институте в 1895–96 гг.»).

➤ «Если бы человек мог питаться воздухом и водою, то не было бы ни господ, ни слуг, ни властителей, ни подданных, ни врагов, ни друзей, ни добродетели, ни порока, ни права, ни бесправия. Государственное устройство, социальные и семейные связи, ремесла, промышленность, искусство и науки, одним словом, все чем в настоящее время отличается человек, обуславливается фактом, что человек для поддержания своего существования ежедневно нуждается в пище, что он подчинен закону природы, по которому должен необходимую для него пищу произвести из земли своим трудом и искусством. Эта мысль составляет такую общеизвестную, ходячую истину, что едва решаешься ее высказать. Юстус Либих» (Зайкевич А.Е. «Агрономия, как наука вообще и университетская в частности»).

➤ «Справедливо говорит В.Ф. Гумбольдт: «В руках сельского хозяйства, преимущественно, находится состояние, сила страны, и я думаю, что споспешествовать первому значит стремиться к достижению всего того, что признано необходимым и полезным» (Бирнбаум К. «Руководство к сельскому хозяйству»).

➤ «Сельское хозяйство в наше время находится в трех видах: 1) как ремесло 2) как искусство и 3) как наука...

1). Сельское хозяйство как ремесло. Им занимается простолюдин без всякой о его основаниях мысли и следовательно без всякого

помышления об улучшении. Это движения машины, однажды заведенной и никогда не останавливающейся, впрочем нисколько не продвигающейся вперед, напротив остающейся целые столетия на одном месте. Такому хозяйству не учат, к нему привыкают.

2). Сельское хозяйство как искусство. Хозяева, увлеченные потоком времени из состояния неподвижности, хватаются за все, что им попадается на стремительном пути улучшений, без всякого внимания к их основаниям: вводят у себя то, что находят у других хорошим, чаще всего однакож доверяясь в том слухам, или советам, не исследовав нисколько причин, от которых зависит успех хозяйства, принимаемого за образец.

3). Сельское хозяйство как наука. Все, что делается в сельском хозяйстве, основано на свойствах употребляемых при том вещей. Употребляющий вещи без знания их свойств, действует во мраке, на слепую удачу; таков хозяин-ремесленник и хозяин-подражатель. Употребляющий вещи со знанием их свойств, действует с разумением дела; таков рациональный хозяин. В сельском хозяйстве, возведенном на степень рационального, все производства озаряются светом знания. Оттуда участь сельского хозяйства рационального, т. е. производимого по указанию науки – не слепая удача, а рассчитанный успех» (*«Русский земледелец» : журн. совр. сел. хоз-ва / изд. [М.Г.] Павлов*).

➤ «Наука Сельского Хозяйства дотрагивается до всех стихий души человеческой, ума, воли, чувствительности и творческой силы, которая и в этой области может проявляться с обычною возвышенностью небесного своего начала, во всем блеске и славе, доступной для человека, именно благоденствием земледельцев, богатством, вкусом и красотой сел и деревень... Наука Сельского Хозяйства почерпает правила свои не только в области наук естественных и математических, но бросает корни в науки политические и умозрительные, сближающие природу и человечество, чтобы извлечь из них истины глубокие, основные... кроме наук, еще добродетели, нравственное влечение к добру и искреннее желание устроить счастье трудящихся, предупредить их нужды, сберечь их здоровье и бодрость духа... Огородничество и Садоводство. Эти две отрасли земледелия, на основании древняго Русскаго Закона, состоят по Департаменту Женскаго Хозяйства, которое неприкосновенно. Животноводство и птицеводство также;

равным образом и сельская Технология, кроме масла и сыра. Однако ж наступает давно желанное время науки и для этого хозяйства. Зароненные искры любопытства воспламеняют и в сердцах прекрасного пола желание узнать, что такое плодопеременность и ученые основания хозяйства. Известный стих: – «Солила на зиму грибы и брила лбы» уже не нашего времени очерк» (*Шелехов Д. «Народное руководство в сельском хозяйстве»*).

➤ «Сельское хозяйство – по крайней мере в известной части своей – есть та именно область, в которой труд женской половины русского населения наиболее необходим и производителен, а потому нельзя отнестись иначе, как с большим сочувствием, к различным предположениям по устройству женского агрономического образования. Печатаемые ниже материалы, быть может, дадут повод заинтересованным учреждениям и лицам высказаться вновь и еще более определенно по настоящему вопросу и приступить к деятельным заботам по устройству тех или других учебных заведений. И. Мещерский» (*«Сборник сведений по сельскохозяйственному образованию / М.З. и Г.И., Департамент Земледелия»*).

➤ «Я считал и считаю особенно важным для изучающих сельское хозяйство в высших учебных заведениях изучение истории и географии сельского хозяйства; но не в том смысле, в каком это понимается в тех учебниках сельского хозяйства, в которых под именем истории излагается хронология фактов, событий, имеющих совершенно второстепенное значение для изучения сельского хозяйства, как напр. когда и кем занесено в Европу то или другое растение; или под именем географии исчисляются или указываются места, где возделывается то или другое растение. Я же понимаю под историей сельского хозяйства изложение истории развития культуры растений, полевой системы, системы хозяйства в зависимости от изменявшихся с течением времени условий; а под географией сельского хозяйства рассмотрение существующего разнообразия культур растений, полевых систем и систем хозяйства в зависимости от разнообразия существующих местных условий» (*Стебут И.А. «Основы полевой культуры и меры к ее улучшению в России»*).

➤ «Сельское хозяйство настоящего времени, не может более довольствоваться спокойным, выжидательным положением, как это было хорошо понятно предшествовавшими веками, но должно развиваться наравне с прочими промыслами и отраслями промышленности. Но для этого сельскохозяйственный промысел требует, более всякого другого, споспешествования ему со всех сторон на длинном пути преисполненном трудов, прежде же всего необходимо точное знание той почвы, по которой проложен этот путь» (Теодор фон Горен *«Естественные законы кормления сельскохозяйственных животных»*).

➤ «Прежде всего изучайте теорию, а не то всю жизнь останетесь практиками-пачкунами!» (Август фон Берлети *«Пчела и ее воспитание в ульях с подвижными сотами в странах без позднего осеннего взятка»*).

➤ «Пора хозяевам-земледельцам взглянуть на промысел свой как на техническое производство и, не бояться помощи и содействия науки, а напротив того, по мере сил и средств, – применять ее к делу...» (Бильдерлинг П. *«Удобрение в теории и на практике»*).

➤ «...Только опытным путем можно выйти из темных пропастей рутины и из заоблачных областей свободного мечтания на твердую дорогу правильного сельскохозяйственного развития. Менделеев» (*«Очерк организации опытных сельскохозяйственных учреждений и проект устройства опытного поля при Полтавском с.-х. обществе» : доклад / В.П. Фурдурев*).

➤ «...остается непреложной истиной, что недостаточно одних только знаний для того, чтобы быть опытным хозяином. Хотя, с одной стороны, эти знания необходимы, но с другой – также необходимо ознакомиться с теми деловыми средствами и способами, которыми земледелец приходит в соотношение с почвой и растительным и животным царством, т.-е. со всем тем, что подразумевается под обширным наименованием “сельскохозяйственной практики”» (*«Сборник статей по сельскому хозяйству / Императ. Моск. О-во Сел. Хоз-ва»*).

➤ «В сельско-хозяйственной практике приходится встречаться с такою массою различных случайностей, приспособляться к такой массе различных условий, что дать общие указания, пригодные для всех случаев, положительно невысказимо. Практический хозяин должен уметь ориентироваться в этом разнообразии условий» (Чирвинский Н.П. «Общее животноводство»).

➤ «И так, мы коснулись одной из главных причин малопродуктивности наших имений. Причина эта заключается в неподготовленности нашей, в незнании и часто в нежелании вникнуть в дело, приложить к нему всецело труд и энергию... Пора русскому землевладельцу оставить напрасные жалобы и, полюбив труд и жизнь деревни, приняться за дело как следует... Страна наша богата множеством производительных сил отчасти незатронутых: земля дешева – труд еще дешевле, при превосходных, сравнительно, качествах русского рабочего; умеренные сборы и подати... Все эти громадные преимущества в руках русского хозяина; игнорировать эти реальные условия земледельческой жизни нашей невозможно и грешно: стоит только захотеть и суметь воспользоваться ими... В заключение настоящих беглых заметок старого практика позволено ему пожелать от души: отцам: – избежания ошибок (это важнее изыскания новых способов или источников дохода) посредством подробного и строгого анализа своей деятельности на своем же клочке земли и устранения всего того, что после точного разбора оказалось ошибкой. А сыновьям – поступать в высшие агрономические заведения не прежде, как после основательного изучения практических сторон сельскохозяйственного промысла и дисциплины труда, исполняя должности низшие и обязательные в выдающихся хозяйствах... Только при таких условиях, в соединении с живым делом нашего земледелия, наука и практика дадут богатые плоды и со временем отодвинут в область забвения настоящее безденежье и задолженность нашу, а тем самым и известный упрек: de L'improductivite Slave». (L'improductivite slave – франц. «Славянская непродуктивность») (Мантейфель И.Я. «К вопросу о малопродуктивности русских имений»).

➤ «Основание земледелия в Китае положено, если верить преданиям, за 2700 лет до Р.Х. Государь Янь-ди первый научил народ сеять хлеб и садить овощ, и тем оказал своим подданным несравненную услугу. Благодарное потомство обоготворило его под именем Сянь-нунь, что значит изобретатель земледелия. Первые опыты земледелия, как уверяет китайская история, начались посевом проса и сажением овощей, особенно бобов и гороха. В то время еще не знали ни одного из нынешних земледельческих орудий; землю копали деревянным заступом; хлебные зерна очищали в глиняной яме деревянным пестом. Но правительство и тогда уже знало, что в земледелии заключается основание народного благосостояния ...» (Бичурин Н.Я. *«Земледелие в Китае, с 72 чертежами разных земледельческих орудий»*).

➤ «Земледелие столь же древне, как и оседлый быт человека. В течение длинного ряда веков, медленным опытным путем, создавалось и окрепло это искусство, лежащее в основе человеческого благосостояния. Однако, искусство это, заключающееся в умении пользоваться силами природы для создания сырья, служащего для удовлетворения наших насущнейших нужд, лишь недавно, в начале нынешнего столетия, получило первые научные основы... К сожалению, и поныне многие, даже из образованной среды общества, еще не верят в науку земледелия. Быть-может, бьющий доказательством факт в состоянии побороть их скептицизм. Только одно опытное поле с неопровержимым своим наглядным доказательством в силах пошатнуть рутину» (Бильдерлинг П.А. *«Беседы по земледелию»*).

➤ «...успех в сельском хозяйстве обуславливается гармоническим развитием всех его частей, и что постоянно хорошие урожаи производит почва только тогда, если она не только хорошо удобрена, но и хорошо обработана... Земля же, обработанная дурно плугом, хуже земли хорошо обработанной сохой; По этому введение улучшенных орудий, сберегающее количество потребностей рабочей силы, достигнет вполне своей цели лишь тогда, когда орудия будут применяться надлежащим образом» (Стебут И.А. *«Обработка почвы»*).

➤ «Говорят, что только те земледельческие улучшения хороши, которые обогащают и земледельца, и землю» (*Лекутэ Э. «Основы улучшающего землю хозяйства»*).

➤ «Ценность и доходность земли – явление чисто экономическое и естественные свойства земли служат только одним из факторов, более или менее сильно влияющих на продуктивность (а отсюда и на доходность) почв. И этот фактор тем сильнее обнаруживает свое влияние и тем более заслуживает внимания, чем ниже стоит сельско-хозяйственная культура и чем меньше человек вкладывает в почву труда и знаний» (*«Материалы для оценки земель Епифановского уезда Тульской губернии. Естественно-историческое исследование почв : отчет Тульскому Губерн. Земству / сост. Е.М. Сибирцев»*).

➤ «Врагами земледелия или точнее врагами человека, посвятившего себя сельскому хозяйству, следует считать вообще все те факторы, которые так или иначе нарушают его расчеты или уничтожают плоды его работ. В сельском хозяйстве в этом плане на первом плане стоит погода. С неблагоприятными условиями погоды сельский хозяин не в силах бороться; некоторые метеорологические явления бывают настолько разрушительны, что заурядному сельскому хозяину и в далеком будущем едва ли представится возможность какой-либо борьбы, обещающей успех» (*«Сельскохозяйственный обзор за десятилетие 1886–1895 г.г. / Стат. Отд-ние Орлов. Губерн. Зем. Управы»*).

➤ «История учит нас, что травосеяние – дело не легкое, что, напротив, оно представляет, так сказать, самую высшую форму полевой культуры и требует со стороны хозяина не только достаточных средств и знания, но и энергетических усилий и постоянства, так как в этом сложном деле неудачи неизбежны. Без сознательной любви к делу, без средств, без знания успех здесь невозможен. Необходимое же знание в этом деле приобретает преимущественно собственным опытом» (*Павлович Л. «О кормовых травах, дикорастущих и возделываемых в Украине»*).

➤ «Это уже не мой голос слышится в настоящем издании, а голоса сотни хозяев-практиков, доверившихся мне и работавших по моим указаниям. Когда я пишу эти строки, уже более 1000 землевладельцев спрашивают у меня указаний для следования по пути опередивших их. Если ничто не воспрепятствует этому движению, то в близком будущем культура картофеля достигнет такой высокой степени совершенства, какой не знают даже самые искусные наши соперники» (*Эме Жирар «Исследование по культуре картофеля заводского и кормового сортов»*).

➤ «Ничто так не поражает бедностью и непроизводительностью, как наше хозяйство; – пшеница, рожь – эти опоры хозяйства теперь сделались довольно шатки – вот всходы превосходны, зацвели хлеба отлично, но вдруг налетел *Anysoplia* и все уничтожил, а там пыльщик, бабочки... И борьба хозяина невыносима. На ученых лежит труд приискать такой способ, при посредстве которого можно было бы вывести из затруднительного состояния наше хозяйство; найти средства губительно действующие на врага и тем освободить сельско-хозяев от бросания непроизводительно в землю миллионов рублей. Но наука оказалась бессильною... Поэтому осталось одно средство – обратиться к такому растению, которое наиболее бы подходило к возделываемым растениям и было бы наиболее изолировано от хлебных врагов, т. е. проще говоря – было бы надежно, и ввести его в круг севооборота. Растение это найдено; на него никто не обращал внимания и служило оно больше украшением огорода и баштана. – Это кукуруза» (*Засядко В.С. «Кукуруза. Ее разведение на зерно и зеленый корм и значение в технических производствах»*).

➤ «Садоводство представляет самое чистое из человеческих развлечений; оно доставляет уму наибольшее отдохновение. Ф. Бекон» (*Раевский М.Н. «Плодовая школа»*).

➤ «Говоря, что садовник занимается воспитанием растений, мы вместе с тем непременно приписываем ему стремление направлять растение к определенным целям, потому что без такого стремления невыносимо и самое понятие о воспитании. Садовник должен уметь сознательно направлять жизненные явления

растительного организма и формы развития его к возможно совершенному достижению целей воспитания... Чтобы достигнуть в этом направлении многого, необходимо, конечно, знакомство с явлениями жизни и с обуславливающими их причинами, то есть, знакомство с физиологией растений» (*Зорауэр Р. «Физиология растений для садовников»*).

➤ «На громадной территории нашего отечества произрастают в огромном количестве, как в диком, так и в культурном, такие разнообразные плоды и ягоды, что во время лета жители деревень часто не знают, куда их девать, и пользуются только самым лучшим, все же остальное гниет и пропадает даром. Зато зимой мы сидим вовсе без фруктов, между тем как, посредством очень простых способов переработки плодов, можно достигнуть того, что из урожая сада ничего не пропадет даром, и мы в состоянии будем круглый год угощаться всевозможными плодами и ягодами...» (*Воронов С. «Домашняя сушка плодов и овощей и домашнее приготовление некоторых консервов»*).

➤ «Изучение виноделия, или искусства приготовления вина, возможно только на деле – в подвале, и всякая книга по этому предмету может служить не более как введением к изучению его или пояснением тех приемов, которые выработаны практикою, и для указания рациональности их» (*Саломон А. «Виноделие и погребное хозяйство»*).

➤ «Нет скотоводства, нет и хлебопашества» – это для европейского земледелия такое непреложное положение, которое только при особых, и то крайне редко встречающихся, обстоятельствах, может представлять исключение... Продукты скотоводства, являющиеся в виде мяса, молока и шерсти, составляя столь же необходимые потребности в жизни человека, как и продукты земледелия, заставляют хозяина видеть в скоте не один лишь источник удобрения, но и чистого дохода» (*Пабст «Руководство к разведению крупного рогатого скота»*).

- «Человек ничто без земли
И земля ничто без человека».

«Завод рогатого скота для сельских жителей великой важности, и как в рассуждении земледелия, так и пропитания человеков весьма необходим» (*«Ручная книга сельского хозяйства для всех состояний»*).

- «Добывание животных продуктов составляло в прежнее время лишь побочную отрасль сельскохозяйственной промышленности. В последнее время оно поднялось во многих хозяйствах до степени главного сельскохозяйственного промысла и сделалось уже не простым подспорьем полеводства, для получения дешевого удобрения, а главною задачею сельского хозяйства... Современный сельский хозяин должен быть хорошим земледельцем, ученым скотозаводчиком, купцом – вообще, промышленником, чтобы удовлетворить предъявляемым к нему многосторонним требованиям...» (*Потт Э. «Общее учение о сельскохозяйственных кормовых средствах»*).

- «Для успеха в сельском хозяйстве необходим хорошо направленный труд, а не деньги... Ветеринар должен стоять на страже отечественного животноводства, «сообщать сельским хозяевам лучшие способы содержания домашних животных, знакомить их с мерами, предупреждающими скотские падежи и усердно заботиться, при помощи указываемых наукою средств, об усовершенствовании в России скотоводства. В этих кратких словах ветеринарного клятвенного обещания на дипломах ясно указан путь, по которому должен идти в своей практической деятельности каждый ветеринар... Улучшение скотоводства не требует больших затрат; можно и с малыми средствами достичь хороших результатов была-бы любовь к делу, знание и энергия в проведении в жизнь намеченных вопросов» (*Синицын И.В. «Крымская овца «Малич» и Бухарская каракулевая «Араби». Экономическое значение этих пород для Южной России»*).

- «Составитель позволяет себе обратиться к читателю с тою же просьбою, какую собиратели жития святых, чтимых св. Церковью, сопровождали свой труд, и сказать их словами: «Молим же любовь твою, читателю усердный, аще кая обрящещи в книзе сей

прегрешения, исправи любовию, прощая немощи человечестей и несовершенству» (Волкеништейн П.Е. «Садовый словарь»).

Сподіваємося, що переглянувши цитати з творів, ви звернетеся до самого покажчика і знайдете в ньому корисну та цікаву інформацію з історії сільського господарства та аграрної науки, досвіду практиків тодішнього суспільства, певної тематики ваших наукових досліджень тощо.

Ласкаво просимо до бібліографічного покажчика «Цінні видання ФБ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва», випуск 2: «Скрижалі аграрних наук» (видання XVII–XIX ст.).



**«Цінні видання ФБ ХНАУ», вип 2:
«Скрижалі аграрних наук»
(видання XVII–XIX ст.)**

Сільське господарство

1. Абрамов Я.В. Новейшие успехи знания : попул. очерки / Я.В. Абрамов. – СПб. : тип. Ю.Н. Эрлих, 1890. – [4], 306 с. – Владел. штамп «Василій Михайлович Марковъ».

Приплетено к кн.: Богданов С.М. Земледелие / С.М. Богданов. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1909.

Яков Васильевич Абрамов (1858–1906) – русский публицист, журналист, литературный критик и исследователь народной жизни; автор рассказов и очерков о судьбах крестьян в пореформенной деревне и жизни обитателей городских окраин. Своей литературной деятельностью Абрамов примыкал к той части русской интеллигенции, которая, отодвигая на второй план вопросы общественно-политические, считала основной задачей современной государственной жизни России – энергичную работу на помощь народу.

2. Бараков П. Опыт изучения естественно-научных основ полеводства в лесостепной области Европейской России. Преимущественно по наблюдениям и исследованиям Богодуховской сельскохозяйственной станции / П. Бараков. – СПб. : тип. В. Демакова, 1898. – Ч. 1 : Постоянные факторы полеводства: рельеф, геология, грунтовые воды, почвы и растительный покров. – IV, XV, [1], 148 с. : ил., диагр., 1 карта. – (Прил. к «Трудам» И.В.Э. Общества 1898 г. ; кн. 2). – Тит. л. и рез. на нем. яз.

3. Баталин Ф.А. Справочная книга русского сельского хозяина / сост. Ф.А. Баталин ; под ред. А.Ф. Баталина. – 2-е изд., испр. и знач. доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1896. – XVI, 605 с., объявл. [реклама] (60 с.).

Баталин Федор Александрович (1823–1895) – заслуженный деятель сельскохозяйственной науки. В 1847–1859 гг. был одним из

ведущих сотрудников «Отечественных Записок» по отделам научной критики и научных обзоров и в то же время состоял преподавателем 3-й Московской гимназии, а затем Московской земледельческой школы. В 1860 г. был переведен в Министерство государственных имуществ и назначен редактором «Журнала Министерства государственных имуществ», с 1864 г. издающегося под названием «Сельское хозяйство и лесоводство», а в 1865 г. он же был определен редактором и «Земледельческой газеты», издаваемой тем же министерством. С 1875 по 1878 гг. Ф.А. Баталин ежегодно издавал «Справочную книжку для сельских хозяев», а с 1879 г. – редактировал «Календарь и справочную книжку русского сельского хозяина».

4. Берс, Елизавета. О причинах разорения земледельческой России / Е. Берс. – СПб. : тип. М. Стасюлевича, 1899. – 85 с. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Б-ка «Русских Ведомостей».

Эпиграф: «Если я выступаю за землевладение, то не в интересах сословно-владельческих, но потому, что в упадке сельского хозяйства я вижу великую опасность для государства. Мысли и воспоминания Бисмарка».

Цитата из текста: «В России предпочитают, сложив руки, ссылаться на мировые явления и причины, не обращать внимания на свою страну и не наблюдать за тем, что в ней происходит. Забывают, что по необъятности своего пространства, многочисленности населения и поразительному количеству производимого зерна, Россия несомненно влияет на цены зерна и земледельческих продуктов на всех рынках земного шара гораздо больше, чем другие страны... Россия же как будто не сознает своей громадной силы, не понимает, что дурной постановкой своего хлебно-торгового дела сама обесценила свое зерно и земледельческие продукты на всех международных рынках и довела до состояния крайнего обеднения все свое земледельческое население».

5. Бирнбаум К. Руководство к сельскому хозяйству / К. Бирнбаум ; пер. с нем. Н.Н. Спасского. – [СПб.] : изд. С.-х. б-ки : [тип. Рюмина и Ко], [ценз. 1863]. – Ч. 1 : (Общая). – 385, VIII, 5 с. – На тит. л. автогр. И. Широких на пол. яз. – Многочисл. пометы цв. карандашами.

Из предисловия автора: «Приступив к чтению лекций о сельском хозяйстве в Гиссенском университете в 1857 году, я, не смотря на множество известных руководств, существующих по этому предмету, почувствовал недостаток именно такого, которое служа, с одной стороны, основанием и руководителем для академических чтений, в тоже время, обнимало бы в систематическом порядке и в возможной сжатости полную область сельского хозяйства... Книга эта может дать ясное и полное понятие о сельском хозяйстве всякому, кому оно необходимо, земледельцу, лесоводу, камералисту и проч... Справедливо говорит В.Ф. Гумбольдт: «В руках сельского хозяйства, преимущественно, находится состояние, сила страны, и я думаю, что споспешествовать первому значит стремиться к достижению всего того, что признано необходимым и полезным».

Книга из личной библиотеки И.О. Широких – профессора частной зоотехнии Ново-Александрійского института сельского хозяйства и лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева).

6. Боровский М.П. Исторический обзор пятидесятилетней деятельности Императорского Общества сельского хозяйства южной России с 1828 по 1878 год / М.П. Боровский. – Одесса : тип. П. Францова, 1878. – X, 275, 76 с. – На обл. дарств. надпись. – Украиника.

Из предисловия: «[Автор] поставил себе скромную задачу: изложить, совершенно объективно, в исторической последовательности действия Общества по разным отраслям сельского хозяйства, в том виде, какими они представляются по имеющимся в архиве документам и отчетам, стараясь, по возможности, не упустить скольконибудь выдающегося факта, характеризующего деятельность и взгляды Общества».

7. Валуйская сельско-хозяйственная опытная станция. Отчет Валуйской сельско-хозяйственной опытной станции (Новоузенского уезда, Самарской губернии) / сост. В.С. Богдан ; М.З. и Г.И., Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1900. – Год 1–2 : 1895–1896. – 126, [2] с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

8. Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства : статьи / под ред. А.И. Чупрова, А.С. Посникова. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1897. – Т. 2. – VIII, 381 с., прил. (99 с.). – Украиника. – Краеведение.

В кн. с инв. № 142586 владел. штамп «Библиотека М.Е. Подтягина»; на тит. л. автогр. «№ 155 М. Подтягин».

В кн. с инв. № 512553 печати: Доп. залог: *Двадцать пять р.* Переверено 1948 р.; ХГНБК погашено; Харьк. Обществ. Б-ка (Устав утвержден М.В.Д. 16 июня 1884 г.).

9. Влияние урожаев и хлебных цен на разные стороны экономической жизни : доклад проф. А.И. Чупрова и прения в III Отд-нии Императ. Вол. Экон. О-ва 1 и 2 марта 1897 г. : (стеногр. отчет). – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – 95 с. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

Александр Иванович Чупров (1842–1908) – российский ученый-экономист, статистик, общественный деятель, член-корреспондент Петербургской АН.

С 1883 г. А.И. Чупров наряду с профессором И.И. Янжулом (Московский ун-т) и заведующим делами Статистического Отдела Московской городской думы М.Е. Богдановым вошел в состав Комиссии по подготовке устава первой общедоступной бесплатной городской Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева, как гласил устав, дабы «доставить возможность пользоваться книгами тем слоям городского населения, которым, по состоянию их средств, существующие библиотеки недоступны». Новшеством библиотеки стало то, что «за пользование книгами, газетами и журналами» в ней «никакой платы» не взималось.

10. Гертц Ф.О. Аграрные вопросы / Ф.О. Гертц ; предисл. Э. Бернштейна ; пер. А. Ильинского ; ред. Д. Протопопова. – Изд. т-ва «Знание». – СПб. : Т-во «Печ. С.П. Яковлева», 1900. – 323 с. – Печати: Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ.

От редактора: «Настоящая книга есть главным образом возражение против «Аграрного Вопроса» Каутского... Думаем, что критическая проверка положений Каутского и фактов, им приводимых, будет только способствовать усилению интереса к

существенно важным вопросам, разрабатываемым и Каутским, и Гертцем».

11. Горбунов Н.П. Краткий обзор пятидесятилетней деятельности Императорского Московского общества сельского хозяйства с 1820 по 1870 гг. / сост. Н.П. Горбунов. – М. : тип. Грачева и К°, 1871–1876. – [591] с. : ил. – Конвюлют.

В кн. также: Отчет о действиях Императорского Московского о-ва сел. хоз-ва за 1870 и 1872 гг.; Протокол заседания Совета Кавказского о-ва сел. хоз-ва 14 марта 1872 г.; Описание празднования 25-летнего юбилея Кавказского о-ва сел. хоз-ва (Тифлис, 1876).

12. Дмитриев С. Опыт практических замечаний кинешемского земледельца о сельском хозяйстве Костромской губернии / С. Дмитриев. – 2-е изд. – М. : в тип. Александра Семена, 1855. – Ч. 1–4. – 85, [3], 95, [3], 142, II, 91, [3] с. : ил., прил. – Конвюлют. – [Напечатано с изд. 1843 г.]. – На авантит. автогр. И. Широких.

Эпиграф: «В поте лица твоего спеси хлеб твой, дондеже возвратишия въ землю. Кн. Быт., гл. 3, с. 19».

Автор – член Императорского Вольного Экономического общества.

Из предисловия: «Земледелие – это древнейшее и полезнейшее для человека искусство, столь разнообразно и изменчиво в своих правилах от местного климата, свойства почвы и рода произведений, что его никак нельзя подвести под общие законы подобно точным наукам (как например механику), не только для всех стран целой части света, но и для одного государства...».

13. Ермолов А.С. Сельскохозяйственное дело Европы и Америки на Венской всемирной выставке 1873 г. и в эпоху ее / А.С. Ермолов. – СПб. : тип. бр. Пантелеевых, 1875. – 6, IX, 667 с., прил. (23 с.).

Див. у розділі «Сільське господарство зарубіжних країн».

14. Ермолов А.С. Современные сельскохозяйственные вопросы : этюды из области сел. хоз-ва и статистики / А.С. Ермолов. – М. : Унив. тип., 1891. – Вып. 1. – VI, 302 с. – Дарств. надпись авт. проф. А.Е. Зайкевичу. – Украиника.

От автора: «Настоящая книга представляет собою собрание статей наших, печатавшихся в последнее время в журнале Русское Обозрение. Как всякий подобного рода сборник, она не может претендовать ни на единство, ни на систематичность содержания, — мы рассматривали различные вопросы сельскохозяйственного дела по мере того, как они ставились нам жизнью или по мере того, как их выдвигали перед нами наши этюды в области сельского хозяйства и статистики. Главное место, однако, в этом случае занимает вопрос о так-называемом сельскохозяйственном кризисе, выяснению причин и значения которого посвящено почти две трети всей книги, причем мы старались представить, в возможно сжатой и доступной читателям форме, обильные и разбросанные в огромном числе источников, фактические данные о производстве, ввозе, вывозе и потреблении главнейших продуктов сельского хозяйства в разных странах».

15. Зайкевич А.Е. Агрономия, как наука вообще и университетская в частности / А.Е. Зайкевич. — Харьков : тип. В.С. Бирюкова, 1891. — 55, [1] с. — Краеведение.

Эпиграф: «Если бы человек мог питаться воздухом и водою, то не было бы ни господ, ни слуг, ни властителей, ни подданных, ни врагов, ни друзей, ни добродетели, ни порока, ни права, ни бесправия. Государственное устройство, социальные и семейные связи, ремесла, промышленность, искусство и науки, одним словом, все чем в настоящее время отличается человек, обуславливается фактом, что человек для поддержания своего существования ежедневно нуждается в пище, что он подчинен закону природы, по которому должен необходимую для него пищу произвести из земли своим трудом и искусством. Эта мысль составляет такую общеизвестную, ходячую истину, что едва решаешься ее высказать. Юстус Либих».

16. Зайкевич А. Опытные поля : крат. отчет о результатах, получ. на опыт. полях Харьк. О-ва сел. хоз-ва, за период их деятельности с 1881 по 1888 год / А. Зайкевич. — Харьков : тип. Каплана и Бирюкова, 1888. — 79, [1] с. — Краеведение.

17. Зайкевич А.Е. Труды опытных полей организованных в некоторых частных хозяйствах Черноземной полосы России : отчет за 1892 год / А.Е. Зайкевич. — Харьков : тип. И.М. Варшавчика,

1893. – [2], 100 с. – Украина. – Краеведение.

18. Зайкевич А.Е. Труды опытных полей организованных в некоторых частных хозяйствах Черноземной полосы России : отчет / А.Е. Зайкевич. – Харьков : тип. И.М. Варшавчика, 1894. – Вып. 1. – [2], 84 с. – Украина. – Краеведение.

Из предисловия: «Представляемый отчет заключает в себе данные полученные на опытных полях Морочанском, Песчанском и Новотаволжанском. Первые два опытные поля находятся в Сумском уезде Харьковской губ..., а второе в Белгородском уезде Курской губернии... Все три поля состоят под протекторатом Харьковского Общества Сельского Хозяйства, а относительно организации работ и научного контроля стоят в связи с агрономической лабораторией Императорского Харьковского Университета, где произведена и обработка публикуемых в отчете результатов, составителем настоящего отчета».

19. Кавелин К.Д. Крестьянский вопрос : исслед. о значении у нас крестьян. дела, причинах его упадка, и мерах к поднятию сел. хоз-ва и быта поселян / К.Д. Кавелин. – СПб. : [тип. М. Стасюлевича], 1882. – 210, [2] с. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Кн. маг. М.В. Попова в С.-Петербурге, Невский пр. зда. пассажи. – Владел. надпись «*Изъ книгъ [А.] Даниловича*». – Многочисл. пометы.

Цитаты из текста: 1) «Думай и заботься сам о себе, как хочешь; а если пропадешь – тем хуже для тебя», – вот девиз нового законодательства о крестьянах»; 2) «Пока ярмо податей не будет облегчено и финансовая политика не изменится, до тех пор нечего и думать об улучшении крестьянского земледелия и хозяйства»; 3) «Мы больше любим выпранные сельско-хозяйственные соображения, охотно восходим на вершины сельско-хозяйственных знаний, рассчитанных на большие и средние экономии; а о том, что у нас целые миллионы хозяев не знают и азбуки сельского хозяйства, что им, как манна небесная, нужны самые элементарные сельско-хозяйственные сведения, которых им почерпнуть решительно неоткуда, – об этом у нас почти никто не думает».

Константин Дмитриевич Кавелин (1818–1885) – русский историк, правовед, социолог и публицист.

20. Карловка Полтавской губернии Константиновского уезда, вотчина Ее Императорского Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны. – Полтава : типо-литогр. И.А. Дохмана, 1893. – 51 с. – Автогр. А. Соколовского. – Пометы. – Украиника.

Книга из личной библиотеки А.Н. Соколовского.

Алексей Никанорович Соколовский (1884–1959) – выдающийся ученый в области агропочвоведения, академик АН УССР (с 1929 г.) и действительный член ВАСХНИЛ (с 1935 г.). Заслуженный деятель науки УССР (1945). По окончании Киевского университета (1908) и Московского с.-х. института (1910) работал в лабораториях у Д.Н. Прянишникова и В.Р. Вильямса. С 1924 г. – профессор и с 1944 г. – директор Харьковского с.-х. института; одновременно (с 1956 г.) – директор Украинского научно-исследовательского института почвоведения. Труды А.Н. Соколовского относятся к различным проблемам агропочвоведения: физические свойства почвы, генезис ее структуры, механические и водные свойства почвы в связи с обменными катионами; насыщенность кальцием почв, генетическое и практическое значение для агротехники удобрения и мелиорации и обоснование на этом приемов известкования и гипсования, как важнейших способов химической мелиорации почв; роль кальция в обогащении почв гумусом и фиксации в почве коллоидного гумуса и др.

21. Каутский К. Аграрный вопрос : обзор тенденций совр. сел. хоз-ва в связи с аграр. политикой / К. Каутский. – Изд. В.Н. Головкина. – Харьков : типо-литогр. «Печ. Дело», кн. К.Н. Гагарина, 1899. – VI, 375 с. – (Вопросы современности ; вып. 2). – Печати: Б-ка «Русских Ведомостей»; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Многочисл. пометы. – Украиника. – Краеведение.

Из предисловия автора: «В середине [последнего] десятилетия [XIX в.] аграрный вопрос занял первое место в общественном внимании Европы, мне оставалось только возобновить старое знакомство, – знакомство я никогда не прерывал совершенно. Время только придало ему больший интерес, как практический, так и теоретический...».

Карл Каутский (1854–1938) – немецкий экономист, историк и публицист, теоретик классического марксизма.

22. Краткие сведения о сельскохозяйственных опытных учреждениях за границей / М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1900. – 43 с.

Див. у розділі «Сільське господарство зарубіжних країн».

23. Краткие справочные сведения о некоторых русских хозяйствах / М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1897. – V, [3], 425 с. – Украиника. – Краеведение.

Из предисловия: «При общем невысоком уровне нашей сельскохозяйственной техники, во многих местностях России существуют, однако, хозяйства, которые по общей организации их, по применению способов культуры, наиболее соответствующих местным условиям, по разнообразию и удачному выбору возделываемых растений, по содержанию чистокровных пород скота, по промышленному садоводству и проч., значительно выдаются среди общего уровня местной сельскохозяйственной жизни. Такие имения, представляя наглядные примеры того, в каком направлении может быть улучшено местное сельское хозяйство, несомненно должны способствовать развитию и улучшению сельскохозяйственного дела в данной местности, причем ознакомление с ними во многих случаях, по своему значению, может заменить для лиц, подготовленных теоретически или практически, целый курс сельскохозяйственных наук».

24. Краткий отчет о деятельности Ученого Комитета Министерства Земледелия и Государственных Имуществ за время с 30 марта 1898 г. по 30 марта 1899 г. / М.З. и Г.И., Учен. Ком. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1899. – 63 с. – В прил.: Положения об Ученом Комитете и его спец. бюро и правила библиотеки Ученого Комитета. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Цитата из текста: «Чтение книг в самой библиотеке...

§27. Запрещается делать на книгах отметки чернилами или карандашом. Нарушение этого правила, а равно всякая умышленная порча книги обязывает виновного представить, взамен испорченного, новый экземпляр книги и, кроме того, по докладу председателю Ученого Комитета, влекут за собою запрещение посещать библиотеку.

§28. Разговоры в читальной комнате, мешающие занятиям, воспрещаются».

25. Краткий отчет о деятельности Ученого Комитета Министерства Земледелия и Государственных Имуществ за время с 30 марта 1899 г. по 30 марта 1900 г. / М.З. и Г.И., Учен. Ком. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1900. – 42 с., прил. (XIII с.) – В прил.: Список соч. по разным отраслям сел. хоз-ва, естествознанию и др. предметам, рекомендованных, одобренных и допущенных Учен. Ком. М.З. и Г.И. для подведомственных М-ву учеб. заведений (за время с 17 апр. 1894 г. по 22 апр. 1900 г.).

Цитата из текста: «Из других вопросов, касающихся внутренней организации Ученого Комитета, надлежит указать на продолжение в отчетном году работ по изданию полного каталога его Библиотеки, к печатанию которого было приступлено в начале Августа 1899 года... В отчетном году напечатано уже более половины каталога (6 из 10 отделов) и подготавливался к печати указатель имен авторов... В таком виде каталог книг Библиотеки Комитета, благодаря тщательной группировке названий сочинений по отдельным специальностям, не только будет иметь значение инвентаря Библиотеки, но может служить и справочным указателем по литературе различных отраслей сельского хозяйства, технологии, естествознания и т.д.».

26. Краткий очерк деятельности Ученого Комитета Министерства Земледелия и Государственных Имуществ за время с Апреля 1894 года по Декабрь 1898 года. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1899. – 51, [1] с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

В 1833 г., вследствие возбужденного адмиралом Мордвиновым вопроса о недостатках в мерах к развитию и поощрению земледелия и сельского хозяйства, учрежден был под его председательством «Комитет об усовершенствовании земледелия», признавший необходимым создать особое самостоятельное учреждение, в котором были бы сосредоточены все дела, относящиеся к сельскому хозяйству.

В 1837 г. официально учреждено Министерство государственных имуществ, в составе трех департаментов: государственных имуществ, канцелярии, совета министра и ученого

комитета. На Министерство было возложено заведование государственными имуществами, попечительства над государственными крестьянами и колонистами, оценка, описание и межевание казенных земель, лесное дело, сельскохозяйственное образование, соби́рание и распространение сведений по земледелию и сельскому хозяйству, принятие необходимых мер к дальнейшему развитию и усовершенствованию различных отраслей его. Для обсуждения и разработки научных и технических вопросов по земледелию и сельскому хозяйству при Министерстве состоял ученый комитет, при котором, по мере надобности, учреждались особые бюро по почвоведению, агрономии, прикладной ботанике, зоологии и зоотехнике, бактериологии, энтомологии, метеорологии и сельскохозяйственной технике.

27. Малютин Д.П. Что нужно для поднятия сельского хозяйства в России / Д.П. Малютин. – СПб. : тип. А.С. Суворина, 1897. – IV, 151 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Автор – Почетный член с.-х. о-в: Полтавского, Харьковского, Лохвицкого и Уральского О-ва Любителей Естествознания.

Цитата из текста: «Главная причина настоящих затруднений наших заключается в низких ценах на хлеб, не окупающих стоимости его производства. Чтобы избежать разорения, нам нужно или принять меры к повышению этих цен или применить к ним».

28. Мантейфель И.Я. К вопросу о малопродуктивности русских имений / И.Я. Мантейфель. – СПб. : тип. Муллер и Богельман, 1894. – 81 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из введения: «С отменой дарового труда барщины мы очутились среди совершенно изменившихся условий быта, лицом к лицу с борьбой за существование, под гнетом конкуренции на всемирном рынке и очутились неподготовленными к новому порядку вещей. И так, мы коснулись одной из главных причин малопродуктивности наших имений. Причина эта заключается в неподготовленности нашей, в незнании и часто в нежелании вникнуть в дело, приложить к нему всецело труд и энергию... Пора русскому землевладельцу оставить напрасные жалобы и, полюбив труд и жизнь деревни, приняться за дело как следует... Страна наша богата множеством производительных сил отчасти незатронутых: земля

дешева – труд еще дешевле, при превосходных, сравнительно, качествах русского рабочего; умеренные сборы и подати... Все эти громадные преимущества в руках русского хозяина; игнорировать эти реальные условия земледельческой жизни нашей невозможно и грешно: стоит только захотеть и суметь воспользоваться ими».

Из заключения: «В заключение настоящих беглых заметок старого практика позволено ему пожелать от души: отцам: – избежания ошибок (это важнее изыскания новых способов или источников дохода) посредством подробного и строгого анализа своей деятельности на своем же клочке земли и устранения всего того, что после точного разбора оказалось ошибкой. А сыновьям – поступать в высшие агрономические заведения не прежде, как после основательного изучения практических сторон сельскохозяйственного промысла и дисциплины труда, исполняя должности низшие и обязательные в выдающихся хозяйствах... Только при таких условиях, в соединении с живым делом нашего земледелия, наука и практика дадут богатые плоды и современем отодвинут в область забвения настоящее безденежье и задолженность нашу, а тем самым и известный упрек: de l'improductivite Slave».

29. Мелик-Саркисян С.А. Муганская степь : естеств.-ист. и с.-х. очерк / С.А. Саркисян ; М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Отд. Зем. Улучшений. – СПб. : тип. С.-Петербур. Градоначальства, 1897. – II, 65 с., прил. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та.

Муганская степь – степные равнины в восточном Закавказье (Азербайджан), расположенные между Карабахом на западе и Каспийским морем на востоке, между нижним течением рек Аракса на юге и Куры на севере.

30. Новицкий, Иван. Очерк истории крестьянского сословия Юго-Западной России в XV–XVIII веке : (предисл. к т. 1, ч. 6 «Архива Юго-Западной России») / И. Новицкий. – К. : Унив. тип. (И. Завадского), 1876. – 161 с. – Печати: Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Кн. маг. Л.В. Ильницкого в Киеве. – Украиника.

Лука Васильевич Ильницкий (1844–?) – украинский общественный деятель либерально-буржуазного направления, архивист, издатель. Окончил Киевскую духовную семинарию. В

60-х гг. собирал украинский фольклор; в 1871–1881 гг. работал в Киевском центральном архиве древних актов. Опубликовал описания двух Житомирских городских книг XVII в. (1875, 1882). В 1873–76 гг. – действительный член Юго-Западного отдела Русского географического общества в Киеве. Имел в Киеве книжный магазин украинской книги (до 1885 г.). Принадлежал к Киевской общине, вместе с которой издал альманах «Луна» (1881) и ряд произведений украинских писателей. Распространял украинскую литературу в Галичине и на Закарпатье. Впоследствии сослан в Сибирь.

31. Обзор Владимирской губернии в сельско-хозяйственном отношении за 1899 г. : четвертый год / под ред. П. Неволина. – Владимир на Клязьме : типо-литогр. Губерн. Зем. Управы, 1900. – Вып. 3. – VIII, 209 с. – (Оценочно-экономическое отделение Владимирской губернской земской управы). – Печать Б-ки Харьк. Высш. Коммерч. Курсов.

Из предисловия: «Выпуская в свет настоящий, третий и последний выпуск «Обзора...» оценочно-экономическое отделение считает своим долгом принести всем лицам, доставившим ему соответствующие сельско-хозяйственные сведения свою глубокую благодарность... Отделение надеется, что все эти лица не откажутся и впредь в своем посильном участии по доставлению сведений, а равно не откажутся привлекать к этому делу, не мало способствующему изучению Владимирской губернии в сельско-хозяйственном отношении, и других лиц из числа местных жителей».

32. Обзор успехов сельского хозяйства в 1893 году / сост. С.М. Богданов. – [Отд. отт. из «Унив. Известий» за 1895 г.]. – К. : тип. П. Барского, 1895. – II, 456 с., прил. (16 с. рекламы). – (Год 3-й) (Беспл. прил. к журн. «Земледелие»). – Украина.

Сергей Михайлович Богданов (1859–1920) – русский ученый-агроном и политик, профессор Киевского университета, член Государственной думы от Киевской губернии. В 1890 г. получил степень доктора агрономии от Харьковского университета за диссертацию «Отношение прорастающих семян к почвенной воде».

Богданов публиковал статьи и переводы в сельскохозяйственных журналах: «Земледелие», «Земледельческая газета», «Сельское хозяйство и Лесоводство», «Хозяин» и др., а также отдельные

труды по агрономии и сельскому хозяйству. В течение нескольких лет редактировал журнал Киевского общества сельского хозяйства «Земледелие», был его почетным членом.

Петр Александрович Барский (1822–1907) – владелец типографии и канцелярского магазина, крупнейшего в Киеве. Выходец из малороссийского дворянского рода Григоровичей-Барских.

33. Описание Всероссийской Сельско-Хозяйственной Выставки в г. Харькове 1887 года, состоявшей под Августейшим Покровительством Ее Императорского Высочества, Государыни, Великой Княгини Екатерины Михайловны / Харьк. о-во сел. хоз-ва. – Харьков : тип. А. Дарре, 1890. – XVI, [786] с. : ил., план. – На тит. л. дарств. надпись: «В агрономическую лабораторию Им. Харьковского Университета от Харьковского Общества Сельского Хозяйства». – Украиника. – Краеведение.

Цитата из текста: «Инициатива устройства всероссийской сельско-хозяйственной выставки в Харькове, в 1887 году, принадлежит Директору Департамента Земледелия и Сельской Промышленности Дмитрию Петровичу Малютину... Всех павильонов было на выставке 51, из них построено Комитетом 19, а частными лицами и общественными учреждениями 32. Общая площадь земли, занятая павильонами выставки, имела 4764 квадратных сажени... Комитет построил: четыре длинных конюшни для лошадей и рогатого скота, два сарая для овец и свиней, навес для птиц, два больших навеса для земледельческих орудий и машин, громадный павильон для произведений земледелия, почти такой же величины павильон для помещения предметов сельско-хозяйственного технического производства и кустарных промыслов, павильон для произведений садоводства, огородничества, лесоводства и виноделия, павильон для молочного хозяйства, научный павильон, павильон для приготовления черепицы, павильон для огневой сушки плодов и овощей, павильон для торжественных заседаний Распорядительного Комитета и приема Высоких гостей выставки, павильон для полиции и беседку для музыкантов».

34. Описания отдельных русских хозяйств / М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. С.-Петербург. Градоначальства, 1897. – Вып 1 : Тульская губерния. – 71 с.

Из введения: «В разных местностях России имеются хозяйства выдающиеся в том или другом отношении, по общей ли организации их, по применению ли вполне соответствующих местным условиям способов культуры, по разнообразию ли возделываемых растений, по содержанию ли лучших пород скота, по промышленному ли садоводству, по сельскохозяйственным ли техническим производствам, и т. п. Несомненно, такие хозяйства всегда и везде в значительной степени способствуют развитию и улучшению сельского хозяйства целой окрестности, наглядно указывая, в каком направлении и какими именно мерами может быть оно улучшено. Ознакомление с подобными передовыми хозяйствами во многих случаях может заменить, для несколько подготовленных лиц, целый курс сельскохозяйственных наук».

35. Отчет сельскохозяйственной химической лаборатории Министерства Земледелия и Государственных Имуществ в С.-Петербурге / сост. П.С. Коссовичем. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1899. – Год 1 : 1897. – [2], 89, [1] с., прил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

36. Очерк организации опытных сельско-хозяйственных учреждений и проект устройства опытного поля при Полтавском с.-х. обществе : доклад / В.П. Фурдуев. – Полтава : тип. И.А. Дохмана, 1882. – 55 с., прил. – (Доклад представлен Полтав. с.-х. о-ву учен. секретарем о-ва В.П. Фурдуевым). – Украиника.

Эпиграф: «...Только опытным путем можно выйти из темных пропастей рутины и из заоблачных областей свободного мечтания на твердую дорогу правильного сельско-хозяйственного развития. Менделеев».

37. Пабст В. Руководство к сельскому хозяйству / В. Пабст ; пер. с 5-го [нем.] изд. Я. Калинского ; под ред. А. Советова. – СПб. : изд. Т-ва «Обществ. Польза», 1862–1864. – Ч. 1, вып. 1–3. – II, IV, 621 с. : ил. – Многочисл. пометы (подчеркивания, коммент. синим и красным карандашом). – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та. – На тит. л. указана цена: 3 руб. сер.

От редакции: «Надобно сказать читателю, почему книга Пабста приобрела такое важное значение, как руководство к изучению

сельского хозяйства. Его книга отличается необыкновенною отчетливостью и строгою системою. Пабст выражается коротко, но зато положительно... «Тридцать почти лет прошло», говорит Пабст, «от первого до настоящего (пятого) издания моей книги. Сельское хозяйство с того времени сделало большие успехи и в науке, и в практике. Мне не откажут, по крайней мере, в свидетельстве, что я некоторые, прежде недосмотренные, пробелы пополнил, многие погрешности исправил. Но всякое человеческое знание несовершенно; другие после меня многое лучше узнают, лучше и сделают, пока не наступит пора, когда их путь приблизится к концу: тогда и они придут к убеждению, что все мы – не более, как кропотливые строители великого, бесконечного здания».

38. Павлович Л.О. Сельское хозяйство : лекции [1897–1898 acad. г.]: в 2 ч. / Л.О. Павлович ; [рис. В. Баумана] ; [ХКМ или ХВИ?]. – Литогр. изд. ; [6-е изд. / зав. изд. студ. А. Троицкий]. – Б. м. : [литогр. Деденковой], [1897–1898]. – 200, 134 с. : ил.

Литография (от др.-греч. λίθος – камень и γράφω – пишу, рисую) создана в 1796 г. Алоизием Зенефельдером в Богемии, и это была первая принципиально новая техника печати после изобретения гравюры в XV в. Литография – способ печати, при котором краска под давлением переносится с плоской печатной формы на бумагу.

39. Плотнянская сельско-хозяйственная опытная станция. Первый годичный отчет Плотнянской сельско-хозяйственной опытной станции Князя П.П. Трубецкого (село Плоты, Подольской губ.) за 1895 год. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1896. – [2], 160 с., прил., табл. – (Из «Записок» Императорского Общества Сельского Хозяйства южной России за 1896 г.). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Украиника.

40. Плотнянская сельско-хозяйственная опытная станция. Четвертый годичный отчет Плотнянской сельско-хозяйственной опытной станции Князя П.П. Трубецкого (село Плоты, Подольской губ.) за 1898 год. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1899. – II, 158, [2] с., прил. – (Из «Записок» Императорского Общества Сельского Хозяйства южной России за 1899 г.). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Украиника.

41. Плотнянская сельско-хозяйственная опытная станция. Пятый годичный отчет Плотнянской сельско-хозяйственной опытной станции Князя П.П. Трубецкого (село Плоты, Подольской губ.) за 1899 год. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1900. – XXI, [1], 198, [2] с., прил. – Пометы. – Украиника.

42. Пономарев Н.В. Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства в России от начала государства до настоящего времени / Н.В. Пономарев. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1888. – XXIV, 402 с., прил. (7 с.). – В прил.: Список книг с.-х. содерж., изд. различными правительств. учреждениями в России [1763–1887]. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Посвящение: «Императорскому Вольному Экономическому Обществу посвящает этот труд автор».

Предисловие: «...полагаем, что труд наш будет не излишним. Такое убеждение мы почерпаем, отчасти, из того факта, что предлагаемая нами книга признана ученым комитетом министерства государственных имуществ весьма полезным трудом, справочного характера, по истории русского сельского хозяйства; вместе с тем, названное сочинение издано при материальном содействии департамента земледелия и сельской промышленности».

43. Протоколы заседаний экстренных собраний членов Харьковского Общества Сельского Хозяйства и Сельско-хозяйственной Промышленности в 1887 году. – Харьков : тип. Каплана и Бирюкова, 1888. – Вып. 1–2. – 64, 292, II с. – Конвюлот. – Краеведение.

От Совета Общества: «Съезд... теоретиков и практиков сельских хозяев, привлеченных выставкой, много способствовал как появлению ценных докладов на этих заседаниях, так и возникновению оживленных прений по более или менее жгучим вопросам, затронутым докладчиками. К сожалению Совет не имел возможности вследствие отсутствия средств пригласить стенографа и принужден был ограничиться обыкновенными сокращенными отчетами о заседаниях, хотя некоторые из заседаний были застенографированы благодаря любезности члена Общества А.К. Алчевского, пригласившего стенографиста на свой счет».

44. Путята, Александр. Опытный помещик, или вернейший руководитель г.г. владельцев к увеличению доходов с недвижимых имений в 3 и 4 раза более обыкновенных, ныне получаемых, и тем самым к предохранению заложенных имений от публичной продажи / А. Путята. – СПб. : тип. Н. Греча, 1836. – [Ч. 1]. – XVII, 297 с. – Бумага верже (филигрань «С»).

Из предисловия: «Я утешаю себя надеждою, что предлагаемыми мною советами воспользуются желающие улучшить свое сельское хозяйство, избегнуть невозвратной потери времени, и в четыре или пять лет доведут имение до того выгодного состояния, до которого я тщетно добивался целые десятки лет, потому что не имел от кого получать советов, приводящих прямо к цели... Я излагаю свои опыты не красноречивым, но сколько можно простым и ясным слогом, для того, чтобы не только вотчинники, но, за отсутствием их, и некоторые малограмотные управители могли советоваться с сею книгою и по ней действовать».

45. Сборник сведений по Департаменту Земледелия и Сельской Промышленности / М-во Гос. Имуществ. – СПб., 1879–1881. – Вып. 1–3.

Вып. 1 / литогр. Н. Брезе. – СПб. : [в тип. В. Безобразова и Комп.], 1879. – [4], 183 с., прил. – На обл. автогр. «*В. ГагенъТорнь*». – Пометы.

Вып. 2 / металлогр. де Кастелли. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1880. – III, [1], III, [1], 432, [3] с., прил. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы.

Вып. 3. – СПб. : [тип. В. Киршбаума], 1879. – VI, 384, 178, [2] с., прил. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы.

46. Сборник статей по сельскому хозяйству / Императ. Моск. О-во Сел. Хоз-ва. – М. : Высочайше утвержд. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1894. – Вып. 1. – [4], 272, 10 с., прил. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Трудящихся Женщин. – На обл. автогр. «*П. Пахомовъ?*».

Цитата из текста: «...остается непреложной истиной, что недостаточно одних только знаний для того, чтобы быть опытным хозяином. Хотя, с одной стороны, эти знания необходимы, но с другой

– также необходимо ознакомиться с теми деловыми средствами и способами, которыми земледелец приходит в соотношение с почвой и растительным и животным царством, т.-е. со всем тем, что подразумевается под обширным наименованием “сельскохозяйственной практики”».

47. Сельское и лесное хозяйство России / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти М-ва Гос. Имуществ. – СПб. : тип. В.С. Балашева и К°, 1893. – II, 26, 647, [3] с., прил. (47 карт и диагр.). – (Всемирная Колумбова выставка 1893 г. в Чикаго). – Владел. штамп «Библиотека М.Е. Подтягина». – На тит. л. автогр. 1893 г.

Из предисловия: «Современное состояние сельскохозяйственной промышленности в России не может не представлять большого интереса для Соединенных Штатов Северной Америки... При всем различии культурно-бытовых условий, сельское хозяйство обеих стран имеет много общего... Настоящее издание содержит характеристику основных факторов и условий сельскохозяйственного производства, обозрение современного состояния земледелия, скотоводства и других отраслей сельского хозяйства, кустарной промышленности, обзор лесоводства, рыболовства и общий очерк правительственных мероприятий для улучшения сельскохозяйственной промышленности».

48. Сельскохозяйственный обзор за десятилетие 1886–1895 г.г. / Стат. Отд-ние Орлов. Губерн. Зем. Управы. – Орел : тип. С.А. Зайцевой, 1899. – [6], 139, [1], 185 с. : диагр., картогр., прил. (57, [3] с.). – Печати: Каб. С.-Х. Экономии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Каб. Катедри С.-Г. Економіки Ін-ту Зернових Культур.

Цитата из текста: «Врагами земледелия или точнее врагами человека, посвятившего себя сельскому хозяйству, следует считать вообще все те факторы, которые так или иначе нарушают его расчеты или уничтожают плоды его работ. В сельском хозяйстве в этом плане на первом плане стоит погода. С неблагоприятными условиями погоды сельский хозяин не в силах бороться; некоторые метеорологические явления бывают настолько разрушительны, что заурядному сельскому хозяину и в далеком будущем едва ли представится возможность какой-либо борьбы, обещающей успех».

49. Сельскохозяйственный обзор по Орловской губернии за 1900 год / [ред. и текст П.Д. Радковского] ; Стат. Отд-ние Орлов. Губерн. Зем. Управы. – Орел : тип. С.А. Зайцевой, 1900. – Вып. 1 : (Зима и весна). – [6], 44, 88 с., прил. (31 с.). – Печати: Каб. С.-Х. Экономии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Каб. Катедры С.-Г. Економіки Ін-ту Зернових культур.

Из предисловия: «Предлагаемый выпуск «Обзора» за 1900 год составлен на основании сообщений гг. корреспондентов статистического отделения».

50. Стебут И.А. Статьи о русском сельском хозяйстве, его недостатках и мерах к его усовершенствованию 1857–1882 г. / И.А. Стебут. – М. : изд. книгопродавца А.Л. Васильева : [тип. А. Иванова (бывш. Миллера)], 1883. – 362 с. – На с. II–III обл. реклама изд. А.Л. Васильева. – Пометы.

Иван Александрович Стебут (1833–1923) – заслуженный профессор, общественный деятель, писатель и практик по сельскому хозяйству. Желая сделать преподавание более плодотворным и вместе с тем внести живую инициативу в среду учащихся, Стебут организовал так называемые «семинарии», на которых читались, обсуждались и критиковались студенческие сочинения. Летом И.А. Стебут один и со своими учениками посещал различные регионы России, изучал положение сельскохозяйственного промысла в разных ее полосах, причем плодом таких исследований явилась книга «Статьи о русском сельском хозяйстве, его недостатках и мерах к его усовершенствованию». Выйдя по закрытии академии, в которой он проработал тридцать лет, в отставку, Стебут не прерывал своей практической сельскохозяйственной деятельности и литературных работ. С любовью и настойчивостью он занялся популяризацией специального сельскохозяйственного женского образования и успел увидеть успехи своих забот: летом 1900 г. при московских сельскохозяйственных учебных заведениях были организованы специальные женские сельскохозяйственные курсы, положившие начало высшему женскому образованию в области аграрных знаний в России (позднее они стали называться «Стебутовскими курсами»).

51. 1881 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : [тип. МВД], 1882. – VIII, 241, [1] с., 1 цв. карта, прил. (40 с.). – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

Регулярный сбор статистических данных о сельскохозяйственном производстве в России был налажен в последней трети XVIII в. До 1881 г. единственным источником урожайной статистики являются приложения к ежегодным губернаторским отчетам. Первичные данные для отчетов собирались через волостные правления (по надельным землям) и хозяйства частных собственников, которые затем пересылались и сводились в губернских статистических комитетах.

Сбором урожайной статистики занималось Министерство земледелия и государственных имуществ. В 1880 г. было организован сбор текущих сельскохозяйственных сведений с помощью добровольных корреспондентов. Сведения доставлялись по определенным программам в определенный срок сначала 3, а с 1894 – 6 раз в год. Программа содержала вопросы об урожайности основных сельскохозяйственных культур, ценах на сельскохозяйственные продукты и скот, ценах на рабочие руки. Материалы, которые доставлялись добровольными корреспондентами, разрабатывались и печатались в 6 выпусках под общим заглавием «...год в сельскохозяйственном отношении по материалам, полученным от хозяев». Опубликованы данные за 1881–1915 гг.

52. 1882 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев за летний период / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1882. – II, II, 136, [2] с., 2 цв. карты. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

53. 1883 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1883. – Период 1–2. – Конвюют. – Пометы. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

Период 1 – весенний. – II, [2], V, [3], 127 с. – Печати: Б-ка Ново-Александрійського Ін-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

Период 2 – летний. – II, [2], VII, 131 с., 2 цв. карты. – Печать Упр. Гос. Имущ. Харьк. Губ.

54. 1883 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : [в тип. В. Безобразова и К^о], 1884. – Вып. 3, отд. 1–2 : Сведения за осенний период и общий обзор года. – V, [3], 124, II, 284 с. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

55. 1884 год в сельскохозяйственном отношении / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Безобразова и Комп., 1884. – Период 1–2. – Конвюют. – На тит. л. автогр. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

Период 1 – весенний. – II, XII, [2], 166 с.

Период 2 – летний. – [4], XVIII, [2], 172 с., 3 цв. карты. – Печати: Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та; Харьк. О-во Сел. Хоз-ва и С.-х. Пром-сти.

56. 1884 год в сельскохозяйственном отношении / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Безобразова и Комп. : тип. В. Киршбаума, 1885–1886. – Вып. 3, ч. 1–2 : Общий обзор года. – IV, 450, IV, ... с., прил. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

57. 1885 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1885. – Вып. 1–3. – ... с. – Конвюют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

58. 1887 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1887. – Вып. 1–2. – ... с., 2 цв. карты. – Конвюют. – Печать Б-ки Ново-Александрійського Ін-та Сел. Хоз-ва и

Лесоводства. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

59. 1887 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1888. – Вып. 3, ч. 1 : Общий обзор года. – [4], 402 с., 1 цв. карта. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

60. 1888 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1888–1900. – Вып. 1–3. – ... с. : цв. карты. – Конволют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

61. 1889 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1889–1900. – Вып. 1–3. – ... с. – Конволют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

62. 1891 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1891–1892. – Вып 1–3. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

Вып. 1–2. – 1891. – [2], XIV, 101, [3], [4], [5], XXXII, 135 с. – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

Вып. 3, ч. 3–4 : Общий обзор года. – 1892. – [2], 154, 4 цв. карты, [2], IV, 164 с. – Конволют.

63. 1892 год в сельскохозяйственном отношении, по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1892–1894. – Вып. 1–3. – ... с. : цв. карты. – Конволют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

64. 1893 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1893–1895. – Вып. 1–3. – ... с. : цв. карты. – Конвюлют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украинака. – Полоника.

65. 1894 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1894–1896. – Вып. 2–6. – ... с. : цв. карты. – Конвюлют. – Печати: Б-ка Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украинака. – Полоника.

66. 1895 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1895–1896. – Вып. 1–7. – ... с. : цв. карты. – Конвюлют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украинака. – Полоника.

67. 1896 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1896–1897. – Вып. 1–6. – ... с. : цв. карт. – Конвюлют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украинака. – Полоника.

68. 1896 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1897. – Вып. 7 : Сбор полевых растений. Свод сообщений корреспондентов по разным с.-х. вопросам. – [4], 227 с. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Краеведение. – Украинака. – Полоника.

69. 1897 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1897–1898. – Вып. 1–6. –

... с. : цв. карты. – Конволют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

70. 1898 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1898–1899. – Вып. 1–6. – ... с. : цв. карты. – Конволют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

71. 1899 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1899–1900. – Вып. 1–6. – ... с. : цв. карты. – Конволют. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

72. 1900 год в сельскохозяйственном отношении по ответам, полученным от хозяев / М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1900–1901. – Вып. 1–6. – ... с. : цв. карты. – Конволют. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Краеведение. – Украиника. – Полоника.

73. Хлебные залежи: о причинах хлебных залежей на железных дорогах и мерах к их устранению : докл. и прения в Императ. Вол. Экон. О-ве 22 нояб. и 22 дек. 1896 г. : (стеногр. отчет). – Отд. отт. из «Тр. И.В.Э. О-ва» № 6, 1896 г. и № 1 и 3, 1897 г. – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – 79 с. – На с. III–IV обл. реклама изд. [по сел. хоз-ву] В. Демакова и условия продажи. – Печати: Каб. С.-Х. Экономии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Каб. Катедри С.-Г. Економіки Ін-ту Зернових Культур.

Цитата из текста: «Хлеб, вместе с другими сельскохозяйственными продуктами, представляет собою груз сезонный, перевозимый преимущественно осенью и зимою, чем должна обуславливаться известная неравномерность работы железных дорог».

74. Шелехов, Дмитрий. Народное руководство в сельском хозяйстве / Д. Шелехов ; шмуцтит. и колофон грав. в литогр. И. Селезнева. – СПб. : в тип. А. Смирдина, 1838. – Ч. 1. – III, [3], 328 с., прил. ; 25 см. – В прил. рис. земледел. орудий и планы усадеб. – В колофоне: подпис. цена за 2 части – 15 руб. – Бумага верже. – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «В сочинении предлагается, как улучшать и совершенствовать в наше время сельское хозяйство, что полезно вводить нового, в чем и до какой степени возможно с выгодой подражать иностранному, что требует улучшений, изменений и что должно остаться в нашем сельском хозяйстве неприкосновенным, как отпечаток народной смысленности и последствие народного быта, нравов и степени образованности. Такого рода сочинение не есть учебное. Оно не имеет схоластической формы с бесконечными построениями глав и параграфов; написано языком общеупотребительным, народным для сельских хозяев или желающих быть сельскими хозяевами на опыте».

Выделенная цитата в тексте: «...наука Сельского Хозяйства почерпает правила свои не только в области наук естественных и математических, но бросает корни в науки политические и умозрительные, сближающие природу и человечество, чтобы извлечь из них истины глубокие, основные... кроме наук, еще добродетели, нравственное влечение к добру и искреннее желание устроить счастье трудящихся, предупредить их нужды, сберечь их здоровье и бодрость духа».

Сільськогосподарська освіта

1. Будрин П. Данные по культуре сельско-хозяйственных растений на опытной ферме в Новой-Александрии во время 1881–1898 гг. / П. Будрин. – Варшава : в тип. Варшав. Учеб. Округа, 1899. – [Ч. 1] : Зерновые хлеба. – II, 159, [1] с. – (Из Записок Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства ; [т. 12]). – Полоника.

Див. у розділі «Рослинництво».

2. Будрин П. Данные по культуре сельскохозяйственных растений на опытной ферме в Новой-Александрии во время 1881–1898 гг. /

П. Будрин. – Варшава : в тип. Варшав. Учеб. Округа, 1900. – [Ч. 3] : Клубневые, корнеплодные и разные торговые растения. – [2], II, [186] с., прил. – (Из Записок Ново-Александрійского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства ; т. 13). – Полоника.

Див. у розділі «Рослинництво».

3. Вильямс В.Р. Лекции по почвоведению, читанные в Московском с.-х. институте в 1895–96 гг. / В.Р. Вильямс. – М. : тип. О-ва распространения полезных книг, 1897. – 259 с. – (Издание студентов).

Див. у розділі «Грунтознавство».

4. Годичный акт Петровской Земледельческой и Лесной Академии 21 ноября 1880 г. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1880. – 88 с.

Петровская земледельческая и лесная академия (ныне – Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева) основана в 1865 г. Инициатива основания академии исходила от Московского общества сельского хозяйства. Академия разместилась в подмосковном имении Петровско-Разумовское. Учреждение было создано в связи с тем, что в России не хватало специалистов в области ведения сельского хозяйства на научной основе. Между тем страна остро нуждалась в таких специалистах после освобождения крестьян от крепостной зависимости. В первые годы в академии было всего два отделения – сельскохозяйственное и лесное, однако в начале 1870-х гг. при академии появился дендрологический сад, было налажено рыборазводное и шелководное заведения, пасека, метеорологическая обсерватория. Кроме того, в академии был построен первый в России вегетационный домик – помещение для опытов по исследованию растений.

История сельскохозяйственной академии насчитывает около 150 лет. За это время из стен заведения вышло множество агрономов, почвоведов, агрохимиков, зооинженеров, плодоовощеводов. «Тимирязевка» долгие годы является флагманом сельскохозяйственной науки и высшего аграрного образования России.

5. Зайкевич А.Е. Агрономия, как наука вообще и университетская в частности / А.Е. Зайкевич. – Харьков : тип. В.С. Бирюкова, 1891. – 55, [1] с. – Краеведение.

Див. у розділі «Сільське господарство».

6. Известия Московского сельскохозяйственного института. 1899 : Год 5 / [ред.: С.И. Ростовцев, Д.Н. Прянишников]. – М. : типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1899. – ... с. : табл. – Назв., содерж. и рез. парал. рус., фр. – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Известия Московского сельскохозяйственного института издавались в Москве с 1895 г. под редакцией С.И. Ростовцева и Д.Н. Прянишникова по 4 книжки в год. Периодические издания включали научные исследования, статьи и документы по вопросам сельского хозяйства.

7. Известия Московского сельскохозяйственного института. 1900 : Год 6 / [ред.: С.И. Ростовцев, Д.Н. Прянишников]. – М. : типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1900. – ... с. : табл. – Назв., содерж. и рез. парал. рус., фр. – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

8. Каблуков Н.А. Лекции по экономии сельского хозяйства, читанные в Московском университете в 1895/6 г. / Н.А. Каблуков. – М. : типо-литогр. Высоч. утв. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1897. – 226, [2] с. – (Издание для студентов). – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Склад изд. в Кн. маг. Н.П. Карбасникова, Москва. – Владел. штамп «Михаиль Николаевичъ Соболевъ»). – Пометы.

Див. у розділі «Економіка сільського господарства».

9. Карышев Н.А. Лекции по политической экономии (Экономия сельского хозяйства), читанные в весеннем семестре 1887–1888 учеб. года / Н.А. Карышев. – Литогр. изд. – Б. м., [1888]. – 688 [т. е. 704] с., прил. (27 карт.). – На послед. стр. ошибочно указ. колонцифра 688.

Див. у розділі «Економіка сільського господарства».

10. Кузнецов С.К. Общие основания учения об истощении и удобрении почвы : (крат. извлеч. из курса агр. химии, чит. в Херсон. с.-х. уч-ще в 1879–1880 гг.) / С.К. Кузнецов. – Изд. ред. с.-х. журн. «Записки Императ. О-ва Сел. Хоз-ва Южн. России». – Одесса : тип. А. Шульце, 1883. – 46 с. – Реклама изд. Императ. О-ва Сел. Хоз-ва Южн. России: с. II–III обл. – Украиника.

Див. у розділі «Агрохімія».

11. Ново-Александрійський інститут сільського господарства і лісоводства. Записки Ново-Александрійський інститут сільського господарства і лісоводства. 1876. – Варшава : тип. Варшав. учеб. округа, 1877. – Т. 1. – [306] с., прил. – Пометы. – Полоника.

Из введения: «Совет Института сільського господарства в Новій Александрії в 1876 году сочувственно к мненію директора Института о целесообразности ежегодного издания записок Института, – мысль эта была одобрена высшим начальством, и, как первый шаг к осуществлению этой мысли, является первый том Записок Ново-Александрійського Института. Цель этих записок – знакомить ученое и промышленное общество с деятельностью Института, трудами его состава и результатами этой деятельности и трудов. В состав «Записок», по утвержденной программе, будут входить ежегодные отчеты о состоянии и деятельности Института и его учреждений, ученые труды преподавателей и учащихся, отчеты о поездках и экскурсиях и т. п. Институт считает долгом выразить надежду, что его Записки будут полезны как для правильной оценки его деятельности, так и для укрепления связи его с той средой, для которой он готовит будущих деятелей. Директор В. Добровольский».

12. Ново-Александрійський інститут сільського господарства і лісоводства. Записки Ново-Александрійський інститут сільського господарства і лісоводства. 1877. – Варшава : тип. Варшав. учеб. округа, 1878. – Т. 2. – [288] с., прил. – Пометы. – Полоника.

Цитата из текста: «Положен почин ряду изданий Институтом студентских переводов специальных сочинений по сільському господарству і лісоводству».

13. Ново-Александрійський інститут сільського господарства і лісоводства. План деятельности опытной фермы Института

Сельского Хозяйства и Лесоводства в Новой-Александрии / сост. П. Будрин. – Варшава : тип. Варшав. Учеб. Округа, 1896. – 34 с. – Печать Ракитянской школы садоводства и огородничества. – Пометы. – Полоника.

Цитата из текста: «Деятельность опытной фермы должна быть согласована с двумя главными целями ее существования: 1) как учебного хозяйства и 2) как опытного учреждения. Для учебных целей на полях фермы должны быть возделываемы все пригодные для здешнего климата растения, хотя-бы на небольших площадях... Как опытное учреждение ферма должна: 1) продолжать производимые на ней опыты с удобрениями; 2) заняться систематическим изучением преимущественно русских сельско-хозяйственных культурных растений; 3) выяснить достоинства и недостатки нескольких пород рогатого скота...».

14. Речь и отчет, читанные в годичном собрании Московского Сельскохозяйственного института 26 Сентября 1899 г. – М. : Унив. тип., 1899. – 142 с. – Конволют.

В кн. также: Речь и отчет, читанные в годичном собрании Московского Сельскохозяйственного института 26 сентября 1900 г. – М. : Унив. тип., 1900. – 123, [1] с.

Цитата из текста: «Мы повседневно и всячески превращаем вещество. Но мы точно определили в то же время границы, у коих останавливаются эти превращения: они до сих пор никогда не переходили за наши простые тела или химические элементы. Эта граница не поставлена какой-либо философской теорией. Это – фактический барьер, который не смогли опрокинуть наши экспериментальные силы... Можно-ли сказать, что таков предел наших воззрений? Без сомнения – нет: в действительности этот предел химии всегда принимали лишь как временный, постоянно сохраняя надежду перешагнуть его».

15. Сборник сведений о Петровской Земледельческой и Лесной Академии : сост. под ред. Коммис., избр. Советом Акад., по поводу участия оной во Всерос. С.-х. Выст. в Харькове. – М. : тип. М.Г. Волчанинова (бывш. М.Н. Лаврова и К^о), 1887. – [312] с., прил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Краеведение.

Цитата из текста: «...учредить в Петровском Разумовском учебное заведение, земледельческую Академию, с преподаванием в ней полного курса сельскохозяйственных и вспомогательных наук, с допущением всех к слушанию в ней лекций, не требуя от них предварительных испытаний и с предоставлением каждому слушать полный курс или только часть его, или даже один предмет, смотря по целям, желаниям и нуждам каждого в тех или других специальных познаниях. Устраняя таким образом обязанность изучения сельскохозяйственных наук во всей их совокупной полноте, дабы этим дать возможность пользоваться заведением лицам разных сословий и различного подготовительного образования, признано полезным установить лишь выпускные испытания для желающих. И при том в целом курсе наук или в отдельных предметах, с выдачею в первом случае дипломов, дающих права, присвоенные воспитанникам учебных заведений первого разряда, а во втором – простых свидетельств, не представляющих никаких особых прав и служащих только удостоверением в приобретенных познаниях».

16. Сборник сведений по Департаменту Земледелия и Сельской Промышленности / М-во Гос. Имуществ. – СПб., 1879–1881. – Вып. 1–3. – Украина. – Краеведение. – Полоника.

В «Сборниках...» представлена информация о деятельности учебно-хозяйственных заведений: высших (Петровская Земледельческая и Лесная Академия), средних земледельческих училищ и низших сельскохозяйственных школ.

Специфікацію див. у розділі «Сільське господарство».

17. Сборник сведений по сельскохозяйственному образованию / М.З. и Г.И., Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Демакова, 1898. – Вып. 1 : Женское образование. – XXIV, 335 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из введения: «Сельское хозяйство – по крайней мере в известной части своей – есть та именно область, в которой труд женской половины русского населения наиболее необходим и производителен, а потому нельзя отнестись иначе, как с большим сочувствием, к различным предположениям по устройству женского агрономического образования. Печатаемые ниже материалы, быть может, дадут повод заинтересованным учреждениям и лицам

высказаться вновь и еще более определенно по настоящему вопросу и приступить к деятельным заботам по устройству тех или других учебных заведений. И. Мещерский».

18. Сибирцев Н.М. Почвоведение : лекции, чит. студ. Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Ново-Александрии / Н.М. Сибирцев. – СПб. : тип. И.Н. Скороходова, 1900–1901. – Вып. 1–3.

Див. у розділі «Ґрунтознавство».

19. Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870. – 81, [1] с. : ил. – Конвюлют. – На тит. л. каждой кн. автогр. «... Богдановъ».

В кн. также:

1. Стебут И.А. О почвенных картах Деллеса, Беннигсена-Фердера и Лоренца / И.А. Стебут. – [М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870].

2. Стебут И.А. Обработка почвы / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871.

3. Стебут И.А. Обеспечение скота кормовыми средствами в северной и на рубеже северной и средней полос России / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871.

4. Стебут И.А. Истощение и удобрение почвы / И.А. Стебут. – [М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870].

5. Стебут И.А. О посевах вообще и рядовом в особенности / И.А. Стебут. – [М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870]. – 74 с. : ил.

6. Стебут И.А. Возделывание льна / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1872.

7. Розанов С.М. Болезни растений, причиняемые растительными паразитами : 4 очерка / С.М. Розанов. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871.

Выпуск этой книги был обусловлен неутихающим интересом общества к вопросу о сельскохозяйственном образовании. В своей книге И.А. Стебут касается таких тем, как образование учебных заведений, расписание занятий, тематика преподаваемых предметов. Известный ученый-агроном вполне резонно считал, что сельскохозяйственные заведения должны не просто наполнять ученика знаниями, а учить мыслить и уметь разбираться во всей

совокупности аграрных проблем. Поэтому главной дидактической задачей он видел «развитие специальной сельскохозяйственной наблюдательности и ознакомление со связью между... явлениями и законами физическими и экономическими, управляющими ими».

Енциклопедії. Довідники. Календарі

1. Богданов С.М. Иллюстрированный сельскохозяйственный словарь : энциклопедия сел. хоз-ва / сост. С.М. Богданов. – К. : тип. П. Барского, 1891. – II, 1446 с. – Украина.

С.М. Богданов – профессор агрономии в Императорском университете св. Владимира.

Посвящение: «Профессору Ивану Александровичу Стебуту в знак глубокого уважения посвящает свой труд Автор».

От составителя: «Сельскохозяйственный словарь, где в удобном порядке расположен материал, составляющий содержание отделов науки, интересных в сельскохозяйственном отношении, может облегчить сельскому хозяину все обыкновенные справки, в которых он нуждается... Не считая свой труд даже приближающимся к возможному совершенству и сознавая сам существование в нем пробелов и недостатков, которые устранить было невозможно, составитель надеется, что сельские хозяева отнесутся к сельскохозяйственному словарю без лишней строгости, имея в виду, что предлагаемая им книга является в русской литературе почти первым изданием в своем роде и есть труд одного лица. За всякие указания, которые бы помогли улучшить последующее новое издание словаря, если в нем окажется необходимость, составитель будет благодарен в высшей степени».

2. Волкенштейн П.Е. Садовый словарь : объяснение слов, употребляемых в садоводстве, и описание встречаемых в садах растений с указанием их свойств и условий для успешного за ними ухода / П.Е. Волкенштейн. – СПб. : изд. К.Л. Риккера : [тип. Н.А. Лебедева], 1889. – [8], 436 с. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Див. у розділі «Плодівництво».

3. Домбаль, Матвей. Земледельческий календарь или ручная книга земледельца практика / М. Домбаль ; пер. со 2-го фр. изд. [П. Алехина] ; [изд. С. Маслова]. – М. : в тип. А. Семена при Императ. Медико-Хирург. Акад., 1835. – X, 374 с. ; 8° (17 см). – Бумага верже, филигрань («белая дата» – 1834, 1835 ; ГФБУ Бр П.). – Редкое изд.

Матвей Домбаль – Почетный член Императорского Московского Общества сельского хозяйства, член многих других обществ и Директор образцовой фермы в Ровилле.

Из предисловия переводчика: «...оставил я в переводе весь порядок работ и занятий земледельца, как он описан в оригинале; будучи уверен, что каждый владелец, занимающийся земледелием, зная время, когда приступать к которомунибудь из сельских занятий, будет уметь примениться к своему климату и местности, и воспользуется в полной мере наставлениями Автора: как и что производить успешнее и выгоднее... И так главная польза переводимой мною книги не есть именно назначение месяца и недели, когда что предпринять или сделать; но краткие практические правила о способах и постепенности работ, кои, будучи соображены вместе, могут, по мнению моему, принести пользу земледельцу не в виде полного трактата, но указывая ему на каждый хлеб, растение и занятие порознь».

4. Земский ежегодник за 1884 год / Императ. Вол. Экон. О-во. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1887. – 81 с. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Каб. Гор. и Зем. дела.

5. Календарь и записная книжка русского сельского хозяина на 1896 год / под ред. А.Ф. Баталина. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1896. – [448] с. : ил. – Пометы.

От издателя: «Исполняя неоднократно заявленное желание постоянных покупателей «Календаря и Справочной книжки русского сельского хозяина», – издатель решился с 1892-го года выпускать его в свет в двух отдельных, вполне самостоятельных частях, а именно в одной из них будут помещаться календарь и те части прежнего издания, которые были ежегодно заново перерабатываемы (как-то: адреса с.-хоз. учреждений, обществ и учеб. учреждений, фабрикантов с.-хоз. орудий и машин, семяноторговцев, складов искусственных удобрений и т.п.), в другой же – специально справочная часть,

состоящая из шести отделов: 1) с.-хоз. экономии; 2) полеводства и луговодства; 3) садовой и огородной культур; 4) лесоводства; 5) животноводства; 6) с.-хоз. строительного искусства... Издатель полагает, что обе эти части, не имеющие по содержанию тесной внутренней связи между собой, в выпускаемом отдельном, самостоятельном виде – одна – как карманная книжка, другая – как настольная справочная книга – будут для публики гораздо удобнее прежних, так как имеющий надобность в одной какой-либо части избавляется от необходимости покупать другую».

6. Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук : в 11 т. / общ. ред.: А.Ф. Рудзкий, В.И. Филипьев, Г.А. Клюсс. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1900–1909. – 11 т. – Изд. богато иллюстрировано. – Кожаные корешки с золотым тиснением.

От издателя: «Да будет нам позволено указать с некоторым удовлетворением на то, что подобной всеобъемлющей и содержательной сельско-хозяйственной специальной «Энциклопедии» не имеется в западных литературах (даже столь богатых, как немецкая). Сжатая печать и тесно заполненные страницы скрадывают количество печатного материала «Энциклопедии»: одиннадцать томов ее содержат почти миллион строчек, что в обыкновенном наборе заполнило бы 1280 печатных листов и дало бы 42 тома нормальных размеров! Мы не преувеличиваем, следовательно, утверждая, что предложенный в ней материал, по объему своему, равен довольно богатой сельскохозяйственной библиотеке... Мы надеемся, что, призвавши для совместной деятельности все лучшие силы России, работающие в области сельского хозяйства, нам удалось поспособствовать созданию труда, который для русского сельского хозяина, в борьбе с все возрастающими трудностями его специальности, будет богатым источником поучения, совета и дальнейшего профессионального развития».

Около 250 статей в «Энциклопедии» принадлежат перу преподавателей Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева).

7. Рудольф Э. Земледельческий календарь, примененный к хозяйству северной и средней полос России / Э. Рудольф. – 2-е изд., знач. доп. и испр. – СПб. : изд. книгопродавца Ю.А. Юнгмейстера : [тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи], 1849. – VI, 392 с. ; 22 см. – (Прибавление к журн. «Эконом» на 1849 г.). – Суперэкслибрис «В.Х.».

Эрнст Рудольф – «Член-Корреспондент Императорских Обществ: Вольного Экономич. и Москов. Сельского Хозяйства и Учен. Комит. Минист. Государ. Имуществ».

Из предуведомления: «Бог весть как судить о том, что изрядное число экземпляров Земледельческого Календаря, которое в 1845 году отпечатано было, особенною книгою, до лета 1847 года, разошлось так, что в книжных лавках Календаря не стало. – Читатель пусть судит, как ему заблагорассудится. А я сужу, что если первое издание назначено было для хозяев северной России, то почему же, имев в течении трех лет случай изучать и среднюю Россию и хозяйничать в ней, не попытаться написать и для этого края, если не руководство, то, по крайней мере, намек о том, как бы приняться, чтобы хозяйство сельское было источником народного благоденствия и богатства? Те хозяева, которые имели и имеют возможность заглянуть в 1-е издание этого Календаря, пусть судят и решают: даром и напрасно ли выставлены в заглавном листе слова: «значительно дополненное и исправленное». Что же до иных исправлений касается, какие, как будто стороною, из Новосила мне предлагались, то всяк ведает, что: «всяк молодец на свой образец» и «у всякого Филата своя во лбу палата». Сельцо Благодать, в Ефремовском уезде».

Наукові праці з сільського господарства

Сельскохозяйственные общества

Сельскохозяйственные общества впервые появляются в первой половине XVIII в., когда стали обращать большее внимание на практическое усовершенствование сельского хозяйства и исследовать влияние на него различных мероприятий политических и хозяйственных, что, в свою очередь, явилось результатом возникшей тогда науки о сельском хозяйстве. Сельскохозяйственные общества, состоявшие преимущественно из людей науки и чиновников, взяли на себя защиту земледельческой промышленности, за которой в то время

не признавали большого значения. Первые сельскохозяйственные общества были скорее научными естественно-историческими и общественными учреждениями, чем специальными обществами. Учреждение их способствовало более правильному и целесообразному направлению экономической политики.

Императорское Вольное Экономическое Общество

Старейшее из ученых обществ России. Учреждено в 1765 г. по почину императрицы Екатерины II, что видно по первому составу членов общества, близко стоявших ко двору государыни. Цель общества заключалась в распространении среди народа полезных и нужных для земледелия и домостроительства знаний, в изучении положения русского земледелия и условий хозяйственной жизни страны, а также положения сельскохозяйственной техники в западноевропейских государствах.

Вольное экономическое общество России, или Императорское Вольное экономическое общество (до 1918 г.) – самое старое и богатое материальными средствами и умственными силами, распространяло свою деятельность на всю Россию. ВЭО учреждено в Санкт-Петербурге в 1765 г. графом Г. Орловым под покровительством Екатерины II. Фактически прекратило работу в 1918 г., возобновило – в 1982. Вследствие нахождения его в северной столице государства и сравнительно малого участия в собраниях хозяев-практиков, в деятельности общества преобладало теоретическое направление, хотя оно всегда сочувственно отзывалось и на доходившие до него требования практики сельского хозяйства. Общество имело целью изучение положения русского земледелия и условий хозяйственной жизни страны и распространение полезных для сельского хозяйства сведений. Вольное экономическое общество состояло из трех отделений: сельскохозяйственного, сельскохозяйственных технических производств и земледельческой механики, политической экономии и сельскохозяйственной статистики.

Общество издавало «Труды» – книги, касающиеся сельского хозяйства и народного образования, устраивало сельскохозяйственные выставки, распространяло оспопрививание. При ВЭО состояли: комитет грамотности (закрытый в 1896 г.); комиссии: почвенная, статистическая, по крестьянскому вопросу, по

бесплатной рассылке книг; библиотека; музеи: почвенный им. В.В. Докучаева, народной промышленности, моделей и машин, минералогический (почвенная, ботаническая, зоологическая коллекции).

1. Отчет о действиях Императорского Вольного Экономического Общества за 1871–[1884]. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1872–1885. – ... с. – Конволют. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского».

2. Отчет о действиях Императорского Вольного Экономического Общества в 1891 году. – СПб. : тип. В. Демакова, 1892. – 124 с.

3. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [библиогр. В. Веселовского]. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1886. – Т. 1, № 1–4. – ... с., прил. – Конволют. – Суперэкслибрис «Л.И.». – Украиника. – Краеведение.

4. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [библиогр. В. Веселовского]. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1886. – Т. 2, № 5–8. – 401, [1], [4], 185–505 с., прил. – Конволют. – Суперэкслибрис «Л.И.». – Украиника. – Краеведение.

5. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1887. – Т. 1 : 1887. – ... с., прил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Украиника.

6. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. В.Ю. Скалон]. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1888. – № 2 : февраль. – С. 37–195. – Украиника. – Краеведение.

7. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1888. – Т. 1 : 1888. – ... с., прил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Украиника.

8. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1888. – Т. 2 : 1888. – ... с. : ил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Украиника.

9. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. А.Н. Бекетов]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1889. – Т. 1, № 1–3. – Украиника.

10. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. А.Н. Бекетов]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1889. – Т. 2, № 5–6. – Украиника.

11. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. В. Демакова, 1889. – Т. 2 : 1889. – ... с. : ил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Украиника.

12. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. А.Н. Бекетов]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1890. – Т. 1, № 2. – ... с. : ил., прил. – Украиника.

13. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. А.Н. Бекетов, А.Н. Егунов]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1891. – Т. 1, № 1, 3. – Украиника.

14. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. В. Демакова, 1891. – Т. 2 : 1890. – ... с. : ил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Украиника.

15. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. В. Демакова, 1891. – Т. 1 : 1891. – ... с. : ил., прил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Владел. переплет «Я.М.». – Украиника.

16. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. В. Демакова, 1891. – Т. 2 : 1891. – ... с. : ил., прил. –

Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Владел. переплет «Я.М.». – Украиника.

17. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. Н.Л. Карасевич]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1892. – Т. 2, № 4–5. – Украиника.

18. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. В. Демакова, 1892. – Т. 2 : 1892. – ... с. : ил., прил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Владел. переплет «Я.М.». – Украиника.

19. Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб. : тип. В. Демакова, 1893. – Т. 1 : 1893. – ... с. : ил., прил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Экслибрис «Изъ Библіотеки Я.Т. Михайловского». – Владел. переплет «Я.М.». – Украиника.

20. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. Н.Л. Карасевич]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1894. – Т. 2, № 3, 5, 6. – Украиника.

21. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. [Н.Л. Карасевич]]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1895. – Т. 1, № 1. – ... с. – Украиника.

22. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. [Г.И. Танфильев]]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1896. – Т. 1, № 2, 3. – Украиника.

23. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. Н.Г. Кулябко-Корецкий]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – Т. 1, № 1. – ... с. – Украиника.

24. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. Н.Г. Кулябко-Корецкий]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – Т. 2, № 6. – ... с. – Украиника.

25. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. Н.Г. Кулябко-Корецкий]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1898. – Т. 2, № 5, 6. – Украиника.

26. Труды Императорского Вольного Экономического Общества / [ред. [Д.И. Рихтер]]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1900. – Т. 2, № 4, 5. – Украиника.

Императорское Московское Общество Сельского Хозяйства *Ora et Labora!*

Московское общество сельского хозяйства (МОСХ), до 1905 г. Императорское московское общество сельского хозяйства – общественная организация по содействию развития сельского хозяйства в России. Годом основания считается 1820 г. После Вольного экономического общества, учрежденного в 1765 г. в Петербурге, Московское общество сельского хозяйства стало вторым в России по времени создания и первым, созданным в Москве. Выбор в качестве местоположения организации Москвы, а не Петербурга, обусловлен большей приближенностью к основным земледельческим регионам страны. Историки отмечают, что МОСХ открылось, «когда Москва только что успела немного оправиться после погрома 1812 г. Она снова становилась центром, куда приезжали на зиму дворяне-помещики. Многие из них бывали за границей, а там сельское хозяйство составляло в то время предмет особого внимания». Для распространения знаний МОСХ основало «Земледельческий Журнал», его редактором стал С.А. Маслов. Это помогло установить отношения с землевладельцами из разных местностей России, а затем и с заграничными сельскохозяйственными обществами.

В Москве в первой половине XIX в. действовал кружок «культурных помещиков», в который входили граф П.А.Толстой, князь С.И. Гагарин, князь Н.С. Меншиков, генерал-майор А.И. Герард, граф С.С. Апраксин, Д.М. Полторацкий и др. Они полагали, что «долг русского дворянства – быть примером и заниматься своими землями как можно прилежнее и на высшем агрономическом уровне». В 1820 г. кружок был преобразован в Императорское Московское общество сельского хозяйства, президентом которого стал генерал-губернатор Москвы князь Дмитрий Владимирович Голицын, а вице-президентами

– П.А. Толстой и С.И. Гагарин. Устав Общества был подготовлен директором (научным руководителем) Московского общества испытателей природы (МОИП) Г.И. Фишером фон Вальдгеймом, который впоследствии стал директором вновь организованного Общества. Это была первое и единственное сельскохозяйственное общество в России. МОИП и Московское общество сельского хозяйства долгое время работали вместе, многие члены МОИП одновременно были и членами нового сельскохозяйственного Общества. Общество просуществовало 110 лет, с 1820 по 1930 гг. К большому сожалению, в 1930 г. оно было закрыто.

27. Краткий обзор пятидесятилетней деятельности Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства с 1820 по 1870 год / сост. Н.П. Горбуновым. – М. : тип. Грачева и К°, 1871. – 23 с. – Конволют. – Печать О-ва испытателей природы при Императ. Харьк. Ун-те.

В кн. приплетено:

1. Отчет о действиях Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства за 1870 год, чит. в годич. собр. О-ва 11 апр. 1871 г. – М. : тип. Грачева и К°, 1871. – II, 252 с., прил.

2. Отчет о действиях Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства за 1872 год, чит. в годич. собр. О-ва 1 апр. 1873 г. – М. : тип. Грачева и К°, 1873. – 126, [2] с.

3. Кавказское Общество Сельского Хозяйства : протоколы заседаний Совета Общества. – Б. м., [1872–1873].

4. Описание празднования двадцатипятилетнего юбилея Кавказского Общества Сельского Хозяйства. – Тифлис : тип. Гл. Упр. Наместника Кавказского, 1886.

28. Труды Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства. – М. : тип. А.А. Левенсон, 1885. – Вып. 15 : Стенографический отчет о бывших беседах при Комитете Скотоводства с участием Гг. Землевладельцев, скотопромышленников и ветеринаров по вопросу о лучшей организации мер борьбы с чумой крупного рогатого скота. – II, 137, [1] с., прил. (107 с.), 1 карта. – Дарств. надпись «В даръ отъ Тобольскаго Губернскаго Музея». – Печать Б-ки Ново-Александрійскаго Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

29. Труды Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства. – М. : тип. А.А. Левенсон, 1888. – Вып. 22 : По вопросам о положении международной хлебной торговли в 1886 г. и о значении сел. хоз. опытных станций и их организаций. – [2], 191, [3] с. – Дарств. надпись «*В даръ отъ Тобольскаго Губернскаго Музея*». – Печать Б-ки Ново-Александрійскаго Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

30. Труды Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства. – М. : Высоч. утв. Т-во Скороп. А.А. Левенсон, 1891. – Вып. 29 : Отчет о деятельности Общества и его учреждений в 1890 году. – 188, [6] с.

31. Труды Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства. – М. : Высоч. утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1892. – Вып. 30. – III, [1], 185, [1], XIX с., прил. – Конволют.

В кн. также: Отчет о состоянии Московской Земледельческой Школы и Бутырскаго Хутора за 1890/91 г. – М. : Высоч. утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1892. – 182, [6] с., прил.

32. Труды Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства. – М. : Высоч. утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1893. – Вып. 32–35.

Вып 32: По вопросам о причинах неурожая 1891 года и о высшем сельско-хозяйственном образовании. – 169, [1], 93, [3] с.

Вып 33: Отчет о деятельности Общества и его учреждений за 1892 год. – ... с., прил. – Конволют. – В кн. также: Отчет о состоянии Московской Земледельческой Школы и Бутырскаго Хутора за 1891/92 г. – М. : Высоч. утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1893. – ... с., прил.

Вып 34. – ... с. – На обл. автогр. «*П. Пахомов?*».

Вып 35. – [2], 206 с. – На обл. автогр. «*П. Пахомов?*».

33. Труды Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства. – М. : Высоч. утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1894. – Вып. 36–38.

Вып. 36: Отчет о деятельности Общества, его Комитетов, Отделов и Учреждений за 1892/93 г. – II, 191 с. – Дарств. надпись «*В*

дарь отъ Тобольскаго Губернскаго Музея». – Печать Б-ки Ново-Александрійскаго Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Конволют.

В кн. также: Отчет о состояннн Московскои Земледельческои Школы и Бутырскаго Хутора за 1892/93 г. – М. : Высоч. утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1894. – ... с.

Вып 37: Доклады и журналы заседаннй за вторую половину 1893 года. – ... с. – На обл. автогр. «П. Пахомов?».

Вып. 38: Доклады и журналы заседаннй за первую половину 1894 года; отчет по Комитету Грамотности за 1893 год; отчет по выставкам молочнаго скота в гг. Ярославле и Дорогобуже. – ... с. – На обл. автогр. «П. Пахомов?».

34. Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. – М. : Высоч. утв. Т-во Скороп. А.А. Левенсон, 1895. – Вып. 40 : Доклады и журналы заседаннй Общества за вторую половину 1894 г. и первую половину 1895 года. – ... с.

Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южнои Росснн

Императорское общество сельскаго хозяйства Южнои Росснн принадлежало к числу обширных областных сельскохозяйственных обществ, обладающих значительными денежными средствами.

Общество было организовано по инициативе графа М.С. Воронцова в 1828 г. в Одессе с целью всемернаго содействия развитню сельскаго хозяйства на юге Росснн. Одним из его учреднтелей был Жак Дессеме, а также Н.Б. Герсеванов.

Общество проводило конкурсы, выставки, рекламировало новые сорта растений, породы животных, марки машин, премировало лучших сельских хозяев, проводило опыты на своей ферме. В специальных изданиях Общества («Листки», «Записки») давались практические наставлення по возделыванню ряда сельскохозяйственных культур. В составе общества насчитывалось 340 действнтельных членов и 70 членов-корреспондентов (почетных членов общества).

В течение 25 лет должностъ вице-президента, а затем президента общества занимал граф М.Д. Толстой. Его членами были видные ученые и общественные деятели: П.Н. Абаза, А.А. Бычихнн, И.М. Красильщнк, А.И. Набоких, М.В. Неручев, Л.С. Потоцкнн и др. С 1902 г. почетным членом его был Л.С. Голицын, а с 1911 г. он стал

председателем Комитета виноградарства общества.

Записки Императорского общества сельского хозяйства Южной России издавались в Одессе с 1832 г. (с 1833 по 1840 г. под именем Листков О.С.Х.Ю.Р.), сначала по 6 в год, с 1847 г. – ежемесячно. В Записках помещались, кроме статей, целые руководства, как оригинальные, так и переводные, по разным отраслям сельского хозяйства в применении их к югу России. Редакторы: А. Троицкий, Гр. Соколов, И. Палимпсестов, П. Сокальский, А. Армфельд, А. Скалковский, М. Боровский, В. Гомилевский, М. Неручев и с 1885 г. – П. Забаринский.

35. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. А.А. Армфельд]. – [Одесса : тип. Ульриха и Шульце], 1872. – Т. 2, № 6. – [4], 93, [1], 26, 28, II с. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

36. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1873. – Кн. 1–3, 4–6. – Конволюты. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

37. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1874–1875. – Кн. 1–6. – Конвюлот. – Печать О-ва испытателей природы при Императ. Харьк. Ун-те. – Украиника.

38. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1875. – Кн. 1–3, 4–6. – Конволюты. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.». – Украиника.

39. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1876. – Кн. 1–3, 4–6. – Конволюты. – Печать О-ва испытателей природы при Императ. Харьк. Ун-те. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.». – Украиника.

40. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1878. – (Год 48-й). – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

Январь–апрель. – ... с., прил. – Конволют.

Май–август. – ... с., прил. – Конволют.

Сентябрь–декабрь. – ... с., прил. – Конволют.

41. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1879. – (Год 49-й). – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

Январь–февраль, март–апрель. – ... с., прил. – Конволют.

Май–июнь, июль–август. – ... с., прил. – Конволют.

Сентябрь–октябрь. – ... с., прил. – Конволют.

Ноябрь–декабрь. – ... с., прил. – Конволют.

42. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1880. – (Год 50-й). – Печати: Б-ка Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

Январь–май. – ... с. – Конволют.

Июнь, июль, август–сентябрь. – ... с. – Конволют.

Октябрь, ноябрь–декабрь. – ... с. – Конволют.

43. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1881. – Январь–декабрь. – ... с. – (Год 51-й). – Конволют. – Суперэкслибрисы: «Агрон. Лабор.»; «Агр. Лоб. И.Х.У.». – Украиника.

44. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. П. Францова, 1882. – (Год 52-й). – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

Февраль–июль. – ... с. – Конволют.

Август–декабрь. – ... с. – Конволют.

45. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / ред. В. Гомилевский. – Одесса : тип. А. Шульце, 1883. – Январь–декабрь. – (Год 53-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

46. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : тип. А. Шульце, 1884. – № 1–12. – (Год 54-й). – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

47. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса ; Кишинев, 1885. – № 1–12. – (Год 55-й). – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

№ 1–8. – Одесса : тип. А. Шульце, 1885. – ... с. – Конволют.

№ 9–12. – Кишинев : тип. Бессараб. Губерн. Правления, 1885. – ... с. – Конволют.

48. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. М.В. Неручев]. – Кишинев : тип. Бессараб. Губерн. Правления, 1886. – № 1–12. – (Год 56-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

49. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. М.В. Неручев]. – Кишинев : тип. Бессараб. Губерн. Правления, 1887. – № 1–12. – (Год 57-й). – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агр. Лоб.». – Украиника. – Краеведение.

50. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1888. – № 1–12. – (Год 58-й). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

№ 1–7. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

№ 8–12. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

51. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1889. – № 1–12. – (Год 59-й). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

№ 1–6. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

№ 7–12. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

52. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1890. – № 1–12. – (Год 60-й). – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Пометы. – Украиника.

№ 1–6. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

№ 7–12. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

53. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1891. – № 1–12. – (Год 61-й). – Печати: Б-ка Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

№ 1–6. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

№ 7–12. – ... с. : цв. ил., прил. – Конволют.

54. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1892–1893. – № 1–12. – ... с., прил. – (Год 62-й). – Конволют. – Украиника.

55. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1894. – № 1, 7–8, 9, 10, 12. – (Год 64-й). – Украиника.

56. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / [ред. П. Забаринский]. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1896. – № 1–12. – ... с., прил. – (Год 66-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лоб. И.Х.У.». – Украиника.

57. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1897. – № 1–12. – ... с., прил. – (Год 67-й). – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Суперэкслибрис «Агр. Лоб. И.Х.У.». – Украиника.

58. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / ред. А.А. Бычихин. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1898. – № 1–12. – ... с., прил. – (Год 68-й). – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

59. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / ред. А.А. Бычихин. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1899. – № 1–12. – ... с., прил. – (Год 69-й). – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

60. Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России / ред. А.А. Бычихин. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1900. – № 1–12. – ... с., прил. – (Год 70-й). – Конволют. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Украиника.

61. Одесское опытное поле Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России : отчет / сост. В.Г. Ротмистров. – Одесса : «Экономическая» тип., 1896. – IV, 161, [1] с., прил. – (Год 1-й). – Украиника.

62. Одесское опытное поле Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России : отчет / сост. В.Г. Ротмистров. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1899. – [2], 129, [1], IV с., прил. – (Год 2-й) (Из «Записок» Императ. О-ва Сел. Хоз-ва Южной России за 1898 г.) – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та. – Украиника.

Кавказское Общество Сельского Хозяйства

Закавказское общество поощрения сельской и мануфактурной промышленности с 1833 г. преобразовано в центральное «кавказское общество» (1850). Сборник Кавказского Общества Сельского Хозяйства издавался в Тифлисе в 1878–1883 гг. Одновременно со «Сборником» ежемесячно выходили «Отчеты общества». Этим двум изданиям предшествовали «Записки общества» 1855–1876; впоследствии, с 1888 г., издавались «Труды общества», которые с конца 1893 г. заменены газетой «Кавказское Сельское Хозяйство». При газете в 1894 г. снова вышел «Сборник общества».

63. Записки Кавказского Общества Сельского Хозяйства / под ред. Н. Ситовского ; литогр. Томсона в Тифлисе. – Тифлис : в тип. Гл. Упр. Наместника Кавказского, 1872. – № 1–6. – ... с. – (Год 18-й). – Конволют.

64. Записки Кавказского Общества Сельского Хозяйства / под ред. Н. Ситовского ; литогр. Томсона в Тифлисе. – Тифлис : в тип. Гл. Упр. Наместника Кавказского, 1873. – № 1–6. – ... с. – (Год 19-й). – Конволют. – Печать О-ва испытателей природы при Императ. Харьк. Ун-те.

65. Записки Кавказского Общества Сельского Хозяйства / под ред. Н. Ситовского ; литогр. Томсона в Тифлисе. – Тифлис : в тип. Гл. Упр. Наместника Кавказского, 1874. – № 1. – ... с., прил. – (Год 20-й). – Конволют. – Печать О-ва испытателей природы при Императ. Харьк. Ун-те. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.».

66. Записки Кавказского Общества Сельского Хозяйства / под ред. Н. Ситовского ; литогр. Томсона в Тифлисе. – Тифлис : в тип. Гл. Упр. Наместника Кавказского, 1875. – ... с., прил. – (Год 21-й). – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.».

67. Записки Кавказского Общества Сельского Хозяйства / под ред. Н. Ситовского ; литогр. Томсона в Тифлисе. – Тифлис : в тип. Гл. Упр. Наместника Кавказского, 1876. – Ч. 1–2. – (Год 22-й). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

68. Кавказское Общество Сельского Хозяйства : протоколы заседаний Совета Общества. – Б. м., [1872–1873]. – 50, X, 8 с.

Приплетено к кн.: Краткий обзор пятидесятилетней деятельности императорского Московского Общества Сельского Хозяйства с 1820 по 1870 год / сост. Н.П. Горбуновым. – М. : тип. Грачева и К°, 1871.

69. Описание празднования двадцатипятилетнего юбилея Кавказского Общества Сельского Хозяйства. – Тифлис : тип. Главн. Упр. Наместника Кавказского, 1886. – 79, [1], V с., прил.

Приплетено к кн.: Краткий обзор пятидесятилетней деятельности императорского Московского Общества Сельского Хозяйства с 1820 по 1870 год / сост. Н.П. Горбуновым. – М. : тип. Грачева и К°, 1871.

**Киевское Общество Сельского Хозяйства и
Сельско-хозяйственной Промышленности**

Киевское Общество Сельского Хозяйства и Сельско-хозяйственной Промышленности основано в 1874 г.

70. Труды Киевского Общества Сельского Хозяйства и Сельско-хозяйственной Промышленности. – К. : тип. К.Н. Милевского, 1882. – Украиника.

Т. 1: январь. – 79, [1], 83 с. – На обл. автогр. «М. Филипченко...».

Т. 1: февраль. – С. 85–161.

71. Труды Киевского Общества Сельского Хозяйства и Сельско-хозяйственной Промышленности. – К. : тип. С.В. Кульженко, 1883. – Украиника.

Т. 1: январь. – ... с.

Т. 1: февраль. – С. 50–273.

Т. 1: апрель. – ... с.

Т. 2: июль. – С. 387–537.

Т. 2: август. – С. 543–710.

Т. 3: сентябрь. – 167 с., прил.

Первый Киевский Областной Сельско-хозяйственный съезд

72. Труды Первого Киевского Областного Сельско-

хозяйственного съезда / сост. под ред. И.М. Рева ; Киев. С.-х. О-во. – К. : тип. П. Барского, 1890. – 301, [3] с. – Украиника.

Петровская Земледельческая и Лесная Академия

Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева – Российский государственный аграрный университет (РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева), или «Тимирязевка» – всемирно известное и одно из старейших высших аграрных учебных заведений России. Кроме того, это один из крупнейших научно-исследовательских центров в области сельского хозяйства. Датой основания считается 3 декабря 1865 г., когда вышло распоряжение российского правительства об открытии Петровской земледельческой и лесной академии, для размещения которой было приобретено имение Петровско-Разумовское под Москвой. Инициатором основания Академии явилось Московское общество сельского хозяйства, а учреждение подобного, нового для России, учебного заведения явилось ответом на вызов времени. Страна остро нуждалась в образованных специалистах, способных организовать ведение всего сельского хозяйства на научной основе.

Впервые идеи об устройстве высшего сельскохозяйственного заведения появились в конце 1850-х гг., ввиду ожидавшегося освобождения крестьян от крепостной зависимости. Предполагалось, что с коренным изменением положения крестьян и их быта, должны измениться и условия сельского хозяйства. Поэтому на академию и возлагалась задача подготовки необходимых специалистов.

73. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1878. – Вып. 1–3. – ... с., прил. – (Год 1-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

74. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1879. – Вып. 1–3. – ... с., прил. – (Год 2-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

75. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1880. – Вып. 1–3. – ... с., прил. – (Год 3-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

76. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1881. – Вып. 1–3. – ... с. : ил., прил. – (Год 4-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Пометы.

77. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: А.Н. Шишкин, М.К. Турский]. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1882. – Вып. 3. – II, [146] с. – (Год 5-й). – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

78. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: А.Н. Шишкин, М.К. Турский]. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1883. – ... с. : ил., прил. – (Год 6-й). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

79. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова (бывшая М.Н. Лаврова и К°), 1884. – Вып. 1–3. – ... с., прил. – (Год 7-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

80. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова (бывшая М.Н. Лаврова и К°), 1885. – ... с., прил. – (Год 8-й). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

81. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова (бывшая М.Н. Лаврова и К°), 1886. – Вып. 1–3. – ... с., прил. – (Год 9-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

82. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии. – М. : тип. М.Г. Волчанинова (бывшая М.Н. Лаврова и К°), 1887. – Вып. 1–3. – ... с., прил. – (Год 10-й). – Конволют. – Печать О-ва испытателей природы при Императ. Харьк. Ун-те. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

83. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1888. – Вып. 2–3. – (Год 11-й). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк.

Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

84. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1889. – Вып. 1–3. – ... с. : ил., прил. – (Год 12-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

85. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред. М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1890. – Вып. 1–3. – ... с. : ил., прил. – (Год 13-й). – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

86. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1891. – Вып. 1. – ... с. : ил., прил. – (Год 14-й). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

87. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1892. – Вып. 1–3. – ... с. : ил., прил. – (Год 15-й). – Конволют. – Печати: Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та ; Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Трудящихся Женщин. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

88. Известия Петровской Земледельческой и Лесной Академии / [ред.: М.К. Турский, М.П. Чирвинский]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1893. – Вып. 2–3. – ... с. : ил., прил. – (Год 16-й). – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

89. Отчет о состоянии Петровской Сельскохозяйственной Академии и состоящих при ней учреждений за 1893 год. – М. : Унив. тип., 1894. – 96 с.

Полтавское сельскохозяйственное общество

Полтавское сельскохозяйственное общество было основано в 1865 г. и занималось разработкой ряда имеющих важное значение для края вопросов: выставок сельскохозяйственных произведений и

кустарной промышленности со съездом сельских хозяев, об учреждении комиссионерства для продажи хлеба, о средствах к устранению засух и о травосеянии. При Обществе имелось справочное бюро, куда члены общества и посторонние лица могли обращаться с различными вопросами и предложениями.

90. Отчет по опытному полю Полтавского сельскохозяйственного общества за 1885–1887 гг. / сост. Б.П. Черепяхин. – Полтава : типо-литогр. Л. Фришберга, 1888. – IV, 154 с., прил. – Украиника.

Посвящение: «Полтавскому Губернскому Земскому Собранию, устроившему первое Опытное Поле, посвящает свой настоящий труд Б. Черепяхин».

91. Отчет по опытному полю Полтавского сельскохозяйственного общества за 1888 г. / сост. Б.П. Черепяхин. – Полтава : тип. Л. Фришберга, 1889. – II, 80 с., прил. (20 с.). – Владел. штамп «А.Е. Зайкевич». – На обл. дарств. надпись сост. А.Е. Зайкевичу. – Украиника.

92. Отчет по опытному полю Полтавского сельскохозяйственного общества за 1889 г. в связи с предшествующими тремя годами / сост. Б.П. Черепяхин. – Полтава : типо-литогр. Л. Фришберга, 1891. – III, [1], 120 с., прил. – Владел. штамп «А.Е. Зайкевич». – Украиника.

93. Отчет по опытному полю Полтавского сельскохозяйственного общества за 1897 г. – Полтава : тип.-литогр. М.Л. Старожицкого, 1898. – Вып. 10, ч. 1–2 / Т.В. Локот, В.Н. Дьяков. – IX, [1], 281, [1] с., прил. – Украиника.

94. Результаты семилетних опытов на опытном поле Полтавского Губернского Земства с 1886 по 1892 год / Полтав. С.-х. О-во. – Полтава : тип. Л. Фришберга, 1894. – V, [1], XX, 217, [3] с., прил. – Владел. штамп «А.Е. Зайкевич». – Украиника.

Аграрне питання. Земельні відносини. Економіка сільського господарства

1. Булгаков С. Капитализм и земледелие / С. Булгаков. – СПб. : тип. и литогр. В.А. Тиханова, 1900. – Т. 1. – [2], 338, IV, [2] с. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Суперэкслибрис «С.К.В.К.К.». – Пометы.

Сергей Николаевич Булгаков (1871–1944) – известный русский экономист и философ, богослов, православный священник.

Важную роль в формировании экономического мировоззрения С.Н. Булгакова сыграли его исследования в области теории аграрной экономики. В конце 1890-х гг. эволюция взглядов Булгакова определялась его отношением к марксистской политической экономии (и марксизму вообще) не как к совокупности незыблемых догматов, не как к объекту квазирелигиозного поклонения, но как к научной теории, требующей логически непротиворечивой системы аргументов и практического подтверждения. На рубеже XIX–XX вв. происходит отход Булгакова от марксизма, что проявилось в труде «Капитализм и земледелие» (1900), в котором он не только поставил под сомнение правомерность применения марксистской доктрины к объяснению экономических процессов в аграрной сфере, но и пришел к выводу о том, что она не дает всеобъемлющей картины процессов социально-экономического развития общества. Поставив изначально задачу доказательства справедливости и всеобщности теоретической системы Маркса, в частности, приложимости закона концентрации производства к аграрной сфере, и, вообще, тождественности эволюции капитализма в промышленности и земледелии, Булгаков, по собственному признанию, «против воли и в борьбе с самим собой» пришел к противоположному заключению. «...Я вынужден был признать, что аграрная эволюция совершенно не имеет предполагаемого и желаемого мною характера, и принести дорогое верование в жертву научной истине... Я пришел к тому убеждению, что и экономическая доктрина Маркса не покрывает исторической действительности, которая по своей сложности не укладывается в какую-либо простую схему», – писал Булгаков.

В работе «Капитализм и земледелие» он одним из первых в экономической литературе предпринял попытку разработать

теорию развития аграрной экономики в связи с общей эволюцией капиталистического хозяйства. Выступавший в качестве официального оппонента на магистерском диспуте Булгакова профессор А.А. Мануйлов дал высокую оценку его труду: «Если принять в соображение, что исследование г. Булгакова является одной из первых попыток охватить в целом развитие земледельческого производства в связи с условиями капиталистического хозяйства, то его сочинению нельзя не отвести видного места в новейшей литературе по аграрному вопросу».

2. Булгаков С. Капитализм и земледелие / С. Булгаков. – СПб. : тип. и литогр. В.А. Тиханова, 1900. – Т. 2. – 458, V, [1] с. – Печати: Б-ка Ново-Александровского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Суперэкслибрис «В.К.К.».

«Капитализм и земледелие» – труд фундаментальный, как по поставленным автором задачам исследования, охвату изучаемых проблем, так и по объему – два тома, почти 800 страниц текста. По словам Булгакова, эта работа «представляет опыт теории аграрного развития в связи с общим развитием капиталистического хозяйства».

3. Бычков Г.Н. Опыт подворного исследования экономического положения и хозяйства крестьян в 3-х волостях Новгородского уезда / Г.Н. Бычков. – Новгород : типо-литогр. Н.И. Богдановского, 1882. – [2], 116, 67, [1] с.

Цитата из текста: «По мнению собрания, исследования должны обнимать собою: 1) факторы собственно сельскохозяйственной промышленности, как-то: почву, климат, капитал и т.п., а также систему и организацию хозяйства; 2) определить значение путей сообщения и рынков, не только как мест сбыта и спроса сельскохозяйственных, но и «других продуктов»; 3) изучить не только технические, но и «другие производства», поскольку они оказывают влияние на сельское хозяйство в данной местности и, наконец, в 4) поставлялось в обязанность «определить влияние величины арендной платы, налогов и других сборов на сельское хозяйство».

4. Васильчиков А. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах / А.И. Васильчиков. – СПб. : [тип. М. Стасюлевича], 1876. – Т. 1. – V, [1], L, 564, [2] с. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Многочисл. пометы.

Князь Александр Илларионович Васильчиков (1818–1881) – русский писатель и общественный деятель, родоначальник кооперативного движения в России, действительный статский советник (1857). Владелец образцового в хозяйственном отношении имения Трубетчино. Секундант на последней дуэли М.Ю. Лермонтова.

Из введения: «Предмет этого сочинения есть исследование тех хозяйственных и общественных отношений, которые проистекают из землевладения и земледелия и обыкновенно подразумеваются под общим наименованием – аграрного вопроса, или аграрных законов. – Мы различаем в этом вопросе две главнейшие его стороны: а) состояние земли и ее культуры, порядки владения и пользования, и б) положение народа, водворенного на этих землях и их возделывающего».

5. Васильчиков А. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах / А.И. Васильчиков. – СПб. : [тип. М. Стасюлевича], 1876. – Т. 2. – IV, [444], V, [3] с. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

В сочинении «Землевладение и земледелие в России и в других европейских государствах» (1 изд. – 1876 г., 2 изд. – 1881 г.) А.И. Васильчиков задается вопросом: может ли высокая степень цивилизации Запада быть достигнута другими путями, без ошибок и несправедливостей, ознаменовавших там развитие аграрных отношений. Автор не думает, чтобы все народы должны были претерпеть одинаковые превратности, а считает аграрное положение России особенно благоприятным, потому что оно допускает возможность мирных соглашений.

6. Васильчиков А. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах / А.И. Васильчиков. – 2-е изд. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1881. – Т. 1 : Эмиграция. Землевладение: во

Франции, Англии, Германии, России. – IV, 6, XLIII, [1], 507 с. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

7. Владение и пользование землей в различных странах : собр. ст. известных совр. экономистов. – СПб. : в тип. М. Хана, 1871. – 284 с. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Культ.-просвет. организация «Трудь», Харьков. – Пометы.

От переводчика: «Книга, перевод которой мы представляем русской публике, издана Кобденским клубом в Лондоне и составляет собрание отдельных, совершенно независимых по взгляду, исследований, английских, французских, германских и американских экономистов по вопросу о владении и пользовании землей в различных странах».

В сборник вошли статьи Э. де Лавелэ, Т. Клифа Лесли, К.М. Фишера, Ст.Р.Б. Мориера, Ст. Брена Госкинса, Ст. Джорджа Кэмпбеля, Дж. Ст. Милля.

Ричард Кобден (1804–1865) – известный английский политический деятель. В парламенте Кобден поддерживал ключевые внутренние реформы, такие, как отмена налогов на издание газет, всеобщее бесплатное начальное образование. Он принимал активное участие в международных мирных конгрессах, руководил Национальным обществом мира.

Через год после смерти Кобдена в Лондоне, в память его, было основано общество Cobden-Club, главной задачей которого поставлено распространение тех экономических и политических принципов, с которыми связано имя Кобдена. Девиз этого общества – «Free Trade, Peace, Goodwill among Nations» («Свободной торговли, мира, доброй воли между народами»).

8. В.В. Крестьянская община / В.В. [В.П. Воронцов]. Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства / А. Фортунатов ; [предисл. А. Чупрова]. – М. : тип. А.И. Мамонтова и К°, 1892. – IV, XXXV, [5], VII, 600, IV, [4] с. – (Итоги экономического исследования России по данным земской статистики ; т. 1). – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Владел. штамп «Михаиль Николаевичъ Соболевъ». – Пометы. – Украиника. – Краеведение.

С конца 1891 г. началось издание «Итогов экономического исследования России по данным земской статистики». Том I (1891)

содержит обширную монографию В.П. Воронцова [псевд. В.В.] о крестьянской земельной общине и небольшой обзор земской статистики крестьянских хозяйств, составленный А. Фортунатовым. Том II (1892), о крестьянских внеадельных арендах, написан Н.А. Карышевым.

Книга из личной библиотеки Михаила Николаевича Соболева (1869–1945) – российского ученого-экономиста. В 1892–1896 гг. Соболев преподавал политическую экономию, историю статистики и коммерческую статистику в Александровском коммерческом училище в Москве. В 1911 г. был единогласно избран ординарным профессором кафедры финансового права Императорского Харьковского университета; профессором, деканом экономического факультета Харьковских высших коммерческих курсов (1912). С 1919 г. исполнял обязанности директора Харьковского коммерческого института.

Первую лекцию Михаил Николаевич прочитал 26 октября 1904 г. по теме «Значение экономической науки для техников». В лекции Соболев представил общие экономические законы, которые необходимо знать будущему инженеру. В заключение, обращаясь к своим слушателям, Михаил Николаевич призывал накапливать в студенческие годы знания: *«Эту могучую силу современного человека, чтобы затем при, их помощи выработать в себе твердое общественно-экономическое мировоззрение и приложить его в жизнь на благо нашей Родины».*

9. В.В. Прогрессивные течения в крестьянском хозяйстве / В.В. [В.П. Воронцов]. – СПб. : тип. И.Н. Скороходова, 1892. – VI, 261 с. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та.

Василий Павлович Воронцов (1847–1918) – русский экономист, социолог и публицист. Писал под псевдонимом В.В.

Цитаты из текста: 1) «Факты, приведенные в настоящей работе, позволяют сделать следующее заключение относительно современного состояния вопроса о прогрессе сельско-хозяйственной культуры на крестьянских землях. В течение последних 15–20 лет среди русских крестьян проявилось стремление к поднятию производительности земледельческого труда». 2) «Не в упразднении общинного землевладения, а в ослаблении препятствий духовного и

материального характера, стоящих на пути устранения уже на половину созданных крестьянином недостатков своего быта, заключается настоящая задача здоровой социальной политики».

10. Горб-Ромашкевич Ф. Поземельный кадастр : в 2 ч. / Ф. Горб-Ромашкевич. – Варшава : тип. Варшав. Учеб. Округа, 1892–1900. – Ч. 1–2. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Полоника.

Из предисловия: «В нашем труде мы не имеем в виду дать окончательное решение вопроса о поземельном кадастре; наша задача гораздо скромнее: – лишь сгруппировать тот материал, который предлагают сами ученые, ведущие спор о кадастре, проверить на фактах действительной жизни те доводы, которые приводят спорящие стороны в подкрепление своих мнений, и, таким образом, осветить несколько самый спор о способах поземельного обложения. Нам кажется, что таким приемом исследования, быть может, вернее всего можно подойти и к решению вопроса о поземельном кадастре».

11. Гурвич И. Экономическое положение русской деревни / И. Гурвич ; пер. с англ. А.А. Санина ; ред. и предисл. авт. – Изд. М. Водовозовой. – М. : типо-литогр. В.С. Траугот, 1896. – XVI, 290, 66, XXIII с. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – Владел. штамп «Михаиль Николаевичъ Соболевъ». – Пометы.

Исаак (Айзик) Ааронович (Ариевич, Адольфович) Гурвич (Гуревич) (псевдонимы — Сизиф, Владимир Муранов, Marxist, Isaac Halevy, Itzhok-Aisik-ben-Arieh-Zevi-Halevy, More Nebuchim) (1860 – 1924) – российский публицист, экономист, доктор философии, автор книг и публикаций о положении пролетариата и крестьянства в России.

Посвящение: «Посвящается автором памяти брата его – Виктора».

Из предисловия автора к русскому изданию: «Предполагаемый труд был первоначально задуман исключительно для представления на факультет политических наук Columbia College`а, как диссертация на получение докторской степени».

12. Каблуков Н.А. Лекции по экономии сельского хозяйства, читанные в Московском университете в 1895–1896 гг. /

Н.А. Каблуков. – М. : типолитограф. Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1897. – 226 с. – (Издание для студентов). – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема; Склад изд. в Кн. маг. Н.П. Карбасникова, Москва. – Владел. штамп «Михаиль Николаевичъ Соболевъ». – Пометы.

Николай Алексеевич Каблуков (1849–1919) – русский экономист, статистик, общественный деятель, доктор политической экономии и статистики (1895), профессор (1903). Отличительная черта всех трудов Каблукова – стремление изучать научными приемами хозяйственный быт русского народа, открывать этим путем его многочисленные нужды и причины его крайней необеспеченности и с этой точки зрения оценивать статику и динамику текущей современности.

13. Карелин Ап.А. Общинное владение в России / Ап.А. Карелин. – СПб. : изд. А.С. Суворина, 1893. – 288 с. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Владел. штамп «Михаиль Николаевичъ Соболевъ». – Владел. переплет «М.С.» (предположительно М. Соболева).

Аполлон Андреевич Карелин (1863–1926) – русский экономист, публицист-эсер, издатель, переводчик, адвокат, один из идеологов и теоретиков анархизма.

Соболев Михаил Николаевич (1869–1945) – российский ученый-экономист. Профессор кафедры финансового права Императорского Харьковского университета; профессор, декан экономического факультета Харьковских Высших коммерческих курсов, член их Попечительного совета и Учебного комитета. Профессор (1902), доктор политической экономии и статистики (1912), действительный статский советник. Награжден орденами Св. Анны II степ. (1916), Св. Станислава II степ. (1904), медалью в память царствования Императора Александра III, медалью в честь 300-летия царствования Дома Романовых.

14. Карышев, Николай. Крестьянские внеадельные аренды / Н. Карышев. – Дерпт : в типо-литограф. Г. Лакмана, 1892. – XIX, 402, прил. (LXV с. : карт.). – (Итоги экономического исследования России по данным земской статистики ; т. 2).

В кн. с инв. № 40596 печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка

Ком. Ун-та им. т. Артема. – Суперэкслибрис «Х.К.И.».

В кн. с инв. № 13497 владел. штамп «Библиотека М.Е. Подтягина», на форзацах экслибрисы (?), на корешке переплета суперэкслибрис (?).

Посвящение: «Незабвенной памяти Ольги Ивановны и Дмитрия Титовича Гнединых».

Дмитрий Титович Гнедин (1818–1885) – земский и общественный деятель, основатель Гнединского ремесленного училища (1883). В 40-е гг. Гнедин с женой Ольгой Ивановной создали в своем доме одну из первых в стране школу для детей крестьян.

Карышев Николай Александрович (1855–1905) – русский экономист, статистик, земский деятель, публицист. Закончил юридический факультет Московского университета. Был приват-доцентом прикладной политической экономии в Московском университете, затем профессором Дерптского университета, читал статистику в Александровском лицее. С 1896 г. и до конца жизни состоял профессором политической экономии и статистики в Московском сельскохозяйственном институте. Главный труд Карышева «Крестьянские вненадельные аренды» посвящен анализу вненадельных аренд в различных губерниях России. В сочинении Карышева вопрос о вненадельных крестьянских арендах разработан не только впервые, но и самым исчерпывающим образом; разъяснено большое значение его для крестьянского хозяйства, указаны необходимые меры для его разрешения.

15. Карышев Н.А. Лекции по политической экономии (Экономия сельского хозяйства), читанные в весеннем семестре 1887/8 учебн. года / Н.А. Карышев. – Литогр. изд. – Б. м., [1888]. – 688 [т. е. 704] с., прил. (27 карт.). – На послед. стр. ошибочно указ. колонцифра 688. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема. – На форзаце ярлык «Кн. маг. Н.П. Карбасникова, Москва». – Пометы.

Научные труды Н.А. Карышева посвящены преимущественно вопросам сельского хозяйства и в частности хозяйства мелкого, крестьянского. Карышев является здесь горячим защитником крестьянских нужд и интересов, связанных с главным источником их средств существования – земледелием. Хотя главное место практической деятельности экономиста относится к району подворного землевладения, он принадлежит к числу убежденных

защитников нашей сельской общины, отстаивая вместе с тем необходимость расширения крестьянского землевладения и землепользования.

16. Кауфман А.А. Крестьянская община в Сибири : по местным исслед. 1886–1892 гг. / А.А. Кауфман. – СПб. : кн. маг. А.Ф. Цинзерлинга, бывш. Мелье и К^о : [тип. П.П. Сойкина], 1897. – XI, [1], 277, [2] с. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

От автора: «Цель настоящей работы – изобразить картину земельных распорядков сибирской общины в том виде, в каком они представляются на основании результатов местного исследования, произведенного в четырех губерниях, где сосредотачивается главная масса русского населения Сибири – Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской».

17. Ковалевский М. Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения / М. Ковалевский. – М. : тип. Ф.В. Миллера, 1879. – Ч. 1. – [2], VII, [1], 231, [5] с. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

Эпиграф: «Не плакать, не смеяться, а понимать. Спиноза».

Посвящение: «И.И. Янжулу, А.И. Чупрову, Вс.Ф. Миллеру, И.В. Лучицкому. Друзья мои! Кому, как не вам, посвятить мне книгу... автор позволяет себе посвятить вам свое исследование, желая тем самым выразить, с одной стороны свою глубокую признательность за оказанную ему ученую помощь, а, с другой, открыто заявить, что высказываемые им взгляды... встречают полное одобрение со стороны людей, которыми русская наука имеет право гордиться. М. Ковалевский».

18. Колесов А.А. Оценка имений : крат. руководство / сост. А.А. Колесов. – Харьков : тип. Губерн. Правления, 1888. – III, 56, [2] с. – Украина. – Краеведение.

От автора: «Мое искреннее желание состояло в том, чтобы принести посильную пользу сельским хозяевам, указав им на простые приемы в деле первостатейной важности, каковым надобно считать правильную оценку имений. Достиг-ли я поставленной цели, – судить

не мне».

Александр Александрович Колесов (по другим данным – Александр Андреевич Колесов (1837–1901)) – русский сельский педагог. С 1873 г. Колесов – старший преподаватель растениеводства и ботаники Харьковского земледельческого училища, с 1882 г. – его директор. При училище был лесной рассадник, на работы в котором отводилось до 12 % учебного времени учеников. Сеянцы сосны сажали с помощью сконструированного А.А. Колесовым орудия, которое впоследствии получило название «сажальный меч Колесова».

19. Краинский В.Е. Экономические и технические основы для организации средних и мелких хозяйств : как пособие при сост. описаний хоз. и орг. пл. / В.Е. Краинский. – К. : тип. «Жизнь и Искусство» Г.Я. Розенберга, 1899. – Ч. 1 : Общий обзор. – Х, 107, [1] с. – (В применении к хозяйству В.Е. Краинского, Черниговской губ., Остерского уезда, при дер. Большая Александровка). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Дарств. надпись авт. А.Е. Зайкевичу. – Украиника.

Василий Евграфович Краинский – русский сельский хозяин-практик. После окончания Горыгорецкого земледельческого института (ныне – Беларуская дзяржаўная сельскагаспадарчая акадэмія), некоторое время посвятил государственной службе и затем (1867) занялся практикой сельского хозяйства, управляя частными имениями или принимая участие в их организации.

Из предисловия: «Занимаясь более 30 лет хозяйством в самых разнообразных по своим условиям районах, мне, собственным опытом, приходилось убеждаться, насколько трудно не только молодому, начинающему свое дело хозяину, но даже и более опытному, разбираться в условиях хозяйственной жизни, а еще труднее ориентироваться в явлениях окружающей природы...».

20. Материалы по землевладению и земледелию Харьковской губернии. Т. 1. Крестьянские общества / Харьк. Губерн. Зем. Управа, Стат. отд. – Харьков : тип. М.Ф. Зильберберга, 1884. – Отд. 2 : Земледелие, скотоводство и платежи. – С. 126–163. – (Доп. к вып. 4 : Лебединский уезд). – Печать ГБЛ. – Краеведение.

21. Описание экономического положения крестьянского населения Старобельского уезда и причин его задолженности / сост. К. Куколь-Яснопольский ; Харьк. Губерн. Зем. Управа. – Харьков : тип. и литогр. Зильберберг, 1897. – Ч. 1 : Экономическое положение. Общее описание Старобельского уезда, крестьянское население уезда, крестьянское землевладение. – XII, 211 с. – Печать Б-ки Департамента Окладныхъ сборовъ. – Пометы. – Краеведение.

Куколь-Яснопольский Константин Николаевич (?–1904) – член Харьковской губернской земской управы, харьковский статистик и экономист 1890 гг.

22. Скворцов А. Влияние парового транспорта на сельское хозяйство : исслед. в обл. экономики земледелия / А. Скворцов. – Варшава : в тип. М. Земкевич, 1890. – VIII, VI, 701, [3] с. – Полоника.

В кн. с инв. № 99438 печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрійского ин-та; автограф «Вл. Федорович, 20 ноября 1916 г.»; суперэксlibрис «Х.А.».

В кн. с инв. № 139373 печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия: «Наш век не без основания носит название века пара. Это название, однако, следует объяснять не тем, что пар является рабочей силой в фабрикации, а, главным образом, тем, что пар применяется в качестве движущей силы при транспорте. Действительно, хотя применение пара на фабриках началось еще в прошлом столетии, но влияние этого обстоятельства на экономическую жизнь общества обнаружилось вполне только в текущем столетии и именно только с распространением парового транспорта. Иначе и не могло быть, ибо и сама фабричная промышленность могла развиваться и принять настоящие размеры только при содействии паровых транспортных средств, доставлявших ей дешево и скоро необходимую ей огромную массу материалов и развозивших изделия по всему миру».

23. Скворцов А.И. Экономические основы земледелия : 10 лекций / А.И. Скворцов. – Изд. кн. маг. В. Эриксон. – СПб. : типо-литогр. А. Винке, 1900. – IV, 178 с., прил. – (Научно-популярные чтения по сельскому хозяйству и основным для него наукам / под общ. ред. В.В. Докучаева). – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы.

Из введения: «Задача настоящего курса состоит в том, чтобы ознакомить, хотя бы в общих чертах, с экономическими условиями сельского хозяйства, иначе говоря, – дать краткое изложение того отдела науки, который носит название сельско-хозяйственной экономики или экономики земледелия».

24. Скворцов А.И. Экономические этюды. I. Экономические причины голодовок в России и меры к их устранению / А.И. Скворцов. – СПб. : тип. И.Н. Скороходова, 1894. – VIII, 185, [1], II, [2] с. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Многочисл. пометы.

Скворцов Александр Иванович (1848–1914) – экономист, профессор Ново-Александрийского института сельского хозяйства и лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева).

Из сноски к предисловию: «Этот этюд был принят редакцией «Северного Вестника» и аннотирован, как имеющий появиться на страницах журнала во второй половине 1892 г. Почтенная редакция не сочла, однако, возможным выполнить это свое обязательство перед читателями, и, на запрос автора в начале 1893 г., отказалась вообще определить срок напечатания. Это и вынудило автора потребовать возвращения статьи и позаботиться изданием ее отдельной брошюрой, что вызвало необходимость частичной переделки текста, особенно в виду большого промежутка времени между первоначальным написанием и появлением статьи в свет».

25. Тернер Ф. Государство и землевладение / Ф. Тернер. – СПб. : тип. М. Стасюлевича, 1896. – Ч. 1 : Крестьянское землевладение. – VIII, 349, [1] с. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та.

Из предисловия: «Россия переживает тяжелый земледельческий и землевладельческий кризис. При таких условиях, – чтобы придти к какому-либо целесообразному заключению и окончательно остановиться на мерах, действительно способных излечить тяготеющий над нами недуг – необходимо подвергнуть основательному, подробному и всестороннему исследованию настоящие условия нашей сельско-хозяйственной жизни, чтобы дать себе ясный отчет в действительном положении крестьянского и

дворянского землевладения и определить причины, вызвавшие современный кризис. Красноречие фактов самое убедительное красноречие...».

26. Фирсов П.П. Методы оценки земель как предмета земского обложения / П.П. Фирсов. – 2-е изд. / К.И. Тихомиров. – М. : типолитограф. Выс. Утв. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1896. – II, 291, [1] с. – Печать Б-ки учеб. Харьк. Коммерч. Ин-та. – Многочисл. пометы. – Украиника.

Эпиграф: «Когда будем делать в другой раз, – мы сделаем лучше. Гете».

27. Шишкин А.Н. Сельско-хозяйственная экономия : учебник / А.Н. Шишкин. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1896. – Ч. 2 : Организация, администрация хозяйства в имениях и контроль. – II, 257 с. – (Учебники, составленные по поручению Департамента Земледелия). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Шишкин Александр Николаевич – ученый агроном. Кандидатская диссертация его «Опыты над культурой льна» представляет ценный вклад в науку (переведена на немецкий язык). После командировки за границу для усовершенствования в сельскохозяйственных науках занял кафедру земледелия в Ново-Александрийском институте сельского хозяйства и лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева) со званием доцента, а в 1876 г. был избран доцентом Петровской академии по кафедре сельскохозяйственной экономии. Кроме продолжительной педагогической деятельности известен своими публицистическими статьями (в различных изданиях) и научными работами, главным образом, по вопросам о борьбе с засухами и об отношении растений (особенно – льна) к питательным веществам почвы. По поручению Департамента Земледелия Шишкин составил учебник для земледельческих училищ «Сельскохозяйственная экономия».

Сільське господарство зарубіжних країн

1. Album Benary / Ernst Benary ; Chromolith. G. Severeyns. – [Erfurt (chromolithograph)], [1876]. – Цв. табл. III–XXXVI. – Текст на нем., англ., фр. и рус. яз.

Див. у розділі «Овочівництво».

2. Альтгаузен Л.Ф. Искусственное удобрение и сидерация в Германии и России / Л.Ф. Альтгаузен. – М. : типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1896. – IV, 233 с.

Див. у розділі «Агрохімія. Добрива».

3. Бичурин Н.Я. Земледелие в Китае, с 72 чертежами разных земледельческих орудий / [Н.Я. Бичурин]. – СПб. : в тип. Э. Праца, 1844. – XII, 100 с., 2 прил. ; 25 см. – Автор установлен по : Электр. ресурс. – Режим доступа : www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/Vichurin/Kit-Stat/frudy. – Печати: Харьк. Уезд. уч-ще; Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

Из предисловия: «Предлагаемые в настоящей книжке сведения о земледелии китайском заимствованы мною из сочинения, изданного в Китае под заглавием Шеу-шы-тхун-кхао, в 1742 году... Сочинение это, изданное в Китае в такое время, когда и в Европе не было столь подробного наставления по сельскому хозяйству, делает уже честь успехам Китайцев на этом поприще. Но еще достойнее удивления, что подобное руководство издается от правительства уже не в первый раз: с давних времен каждая новая династия вступая на престол, издает их для поддержания в народе правил рационального земледелия; и наставления в них изложенные не остаются на одной бумаге, но повсеместно соблюдаются народом. Правительство издавна позаботилось вкоренить в народе – посредством особо назначенных для того надзирателей – правила: как и когда должно производить разные земледельческие работы. И так книжка, в коей сохранен наставительный тон подлинника, должна быть рассматриваема не как отвлеченная теория китайских агрономов, но как верная и полная картина практического земледелия в Китае».

4. Васильчиков А. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах / А. Васильчиков. – СПб. : тип. М. Стасюлевича, 1876. – Т. 1. – V, L, 564 с.

Див. у розділі «Аграрне питання. Земельні відносини. Економіка сільського господарства».

5. Васильчиков А. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах / А. Васильчиков. – СПб. : [тип. М. Стасюлевича], 1876. – Т. 2. – IV, [444], V с.

Див. у розділі «Аграрне питання. Земельні відносини. Економіка сільського господарства».

6. Вешняков В. Обзор сельскохозяйственных учреждений в Англии, Франции, Бельгии, Голландии, Германии и Италии / сост. В. Вешняков. – СПб. : тип. М-ва Гос. Имуществ, 1866. – [8], XXXVI, 787 с. : ил., прил. – В прил.: Карта Европы с указ. места нахождения учеб. с.-х. заведений. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия: «Настоящий Обзор имеет задачу представить организацию и характер деятельности как правительственных, так и общественных учреждений, содействующих в большей части европейских государств развитию сельского хозяйства, – не касаясь общественных и частных промышленно-хозяйственных предприятий, которые составляют уже практическое приложение улучшенных приемов хозяйства и своим примером могут оказывать существенное влияние на движение земледельческой промышленности».

7. Владение и пользование землей в различных странах : собр. ст. известных совр. экономистов. – СПб. : тип. М. Хана, 1871. – 284 с.

Див. у розділі «Аграрне питання. Земельні відносини. Економіка сільського господарства».

8. Горное хозяйство Швейцарии, Альгау и Западной Австрии. Характеристика горных пород молочного скота / сост. по соч. Вилькенса. – Изд. А.Н. Голяшкина. – М. : Унив. тип. (Катков), 1876. – [2], 200, VI с., 19 политапажей. – На обл. автогр. И. Широких.

Цитаты из текста: 1) «Под словом «Альпы» Швейцарцы понимают горные пастбища, которые служат для прокормления домашних животных и преимущественно рогатого скота». 2) «Все

Альпы имеют свои названия, которые производятся или от положения их в отношении к соседним горам, долинам и озерам, или от исторических событий и, наконец, от имени прежних или теперешних владельцев». 3) «Одну из главных задач альпийской культуры – составляет: охрана лесов, или вернее сказать отдельных групп деревьев, растущих на Альпах, – так как на них мало настоящих лесов, а те которые имеются, принадлежат корпорациям или частным лицам. Присутствие леса есть необходимое условие существования альпийского хозяйства, – во первых вследствие его климатического и метеорологического значения, а во вторых – он доставляет необходимое топливо».

9. Езерская Л.О. Изучение молочных школ и молочного дела в Финляндии : [отчет] командированной для этой цели М-вом Земледелия в 1896 г. / Л.О. Езерская. – Харьков : тип. А. Дарре, 1897. – 56 с. – На обл. ярлык «А. Дредеръ, Харьковъ. A. Droeder, Charkow». – Краеведение.

Из вступления: «Считаю необходимым сказать несколько слов о причине появления настоящей брошюры. Командированная... в Финляндию, для изучения молочных школ, я приняла на себя обязательство представить министерству отчет о том, что я видела и изучила. Воспользовавшись-же пребыванием в Финляндии, я, кроме молочных школ, изучила, насколько могла, в короткое время своей поездки положение всего молочного дела в Финляндии. Зная, что многие лица у нас интересуются вообще молочным хозяйством, я и решила поделиться приобретенными мною сведениями. Для того-же, чтобы читателю было понятно, почему в Финляндии, на севере, в стране с суровым климатом и каменистой почвой развилось молочное хозяйство, я позволю себе несколько уклониться в сторону и описать в немногих словах мои первые впечатления о Финляндии, общую хоть и былую картину сельского хозяйства и затем те климатические условия, которые заставили финляндцев постепенно перейти от возделывания зерновых хлебов к травосеянию, скотоводству и молочному хозяйству».

10. Ермолов А.С. Сельскохозяйственное дело Европы и Америки на Венской всемирной выставке 1873 года и в эпоху ея / А.С. Ермолов. – СПб. : тип. бр. Пантелеевых, 1875. – 6, IX, [1], 667,

[1] с., прил. (23 с.). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

От автора: «Настоящим изданием мы открываем серию этюдов по различным вопросам сельского хозяйства, нашедшим себе выражение на пятой всемирной выставке в Вене, выставке, выразившей собою хотя нестройную и неполную, но все же в высшей степени интересную картину положения промышленности и культуры всех стран земного шара, куда проник хоть луч цивилизации. Избирая, в ряду многоразличных представленных на выставке отраслей народного хозяйства одну из важнейших – сельскохозяйственную промышленность, мы делаем ее предметом нашего специального исследования, при чем будем преимущественно иметь в виду современное развитие сельскохозяйственной деятельности различных народов Европы и Америки, ее условия, характер, направление и результаты».

11. Краткие сведения о сельскохозяйственных опытных учреждениях за границей / М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1900. – 43 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия: «Сельскохозяйственное опытное дело, зародившись в конце первой половины истекающего столетия, к настоящему времени достигло весьма значительного развития. Устройство относящихся сюда различных специальных учреждений – опытных станций и полей, признано теперь, почти повсеместно, весьма полезною общегосударственною мерою. Численность их постоянно увеличивается, а вместе с тем повышается значение этих учреждений в деле развития и улучшения сельскохозяйственного промысла... В книжке собраны данные, по возможности в кратком виде, о возникновении и постепенном росте опытных учреждений в каждой стране, о целях и задачах, преследуемых ими, а также указана доля участия, принимаемого в этом деле правительством, сельскохозяйственными обществами и частными лицами».

12. Левитский В.Ф. Сельскохозяйственный кризис во Франции (1862–1892) / В.Ф. Левитский. – Харьков : тип. А. Дарре, 1899. – IX, [1], 256 с., прил. [11 с.]. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы. – Краеведение.

Владимир Фавстович Левитский (1854–1939) – ученый-

экономист, педагог, доктор экономических наук, академик Всеукраинской АН; профессор политической экономии и статистики Харьковского университета. С 1892 г. – заведующий кафедрой полицейского права в Харьковском университете. Был преподавателем истории политической экономии при Высших харьковских коммерческих курсах. С декабря 1919 г. по май (июль?) 1920 г. В.Ф. Левитский исполнял обязанности ректора Харьковского университета. В 1927 г. – преподаватель экономики в Харьковском сельскохозяйственном институте (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева).

13. Нестеров Н.С. Сахарный клен и клено-сахарное производство в Северной Америке / Н.С. Нестеров. – СПб. : тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1895. – 78 с., прил. (2 л.).

Див. у розділі «Рослинництво».

14. Новейшие приобретения в области животноводства : [пер. ряда лекций, чит. в Германии на курсах в Эйзенах] / пер. с нем. Н.В. Петрова. – М. : изд. К.И. Тихомирова, 1899. – VII, 256 с.

Див. у розділі «Тваринництво».

15. Сибирцев Н. Из заграничных экскурсий 1898 г. Заметки о почвах / Н. Сибирцев. – Варшава : тип. Варшав. Учеб. Округа, 1899. – 22 с. – (Из Записок Ново-Александрійского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства ; т. 12, вып. 3). – Полоника.

Див. у розділі «Ґрунтознавство».

16. Соболев, Михаил. Мобилизация земельной собственности и новое течение аграрной политики в Германии / М. Соболев. – М. : Унив. тип., 1898. – [4], 340 с., прил. (2 табл.). – (Из Ученых Записок по Юридическому факультету). – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

В кн. с инв. № 134424 суперэксlibрис «В.К.К.».

Из предисловия: «У нас в России поземельная собственность далеко еще не приобрела характера товарного объекта, свободно обращающегося на рынке, каким она стала в Западной Европе. Россия до сих пор еще не перешла к тем юридическим формам земельных отношений, которые господствуют в других европейских

государствах. Знакомство с опытом стран, ушедших дальше в экономическом развитии, имеет в этом отношении очень большое значение, так как может дать руководящие начала и для будущей политики нашего собственного отечества. Мы остановились на изучении Германии потому, что она представляет собой пример наиболее ярко выраженного протеста против неограниченной свободы земельного оборота и ближе всего подходит к России по условиям климата и земледельческой культуры».

17. Строев П.Н. Виноградная лоза во Франции / П.Н. Строев. – Перепеч. из журн. «Сельское Хозяйство и Лесоводство». – СПб. : тип. СПб Градоначальства, 1896. – [2], 147 с., 117 ил.

Див. у розділі «Виноградарство».

18. Шавров Н. Сельскохозяйственно-промышленный очерк Итальянского королевства / Н. Шавров. – Отт. из № 10, 11–12 и 2 «Трудов» Кавк. Общ. Сел. Хоз-ва за 1886–1887 гг. – Тифлис : тип. А.А. Михельсона, 1887. – 79 с.

19. Шредер Р.И. Хмель и его разведение в России и за границей / Р.И. Шредер. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена: [тип. В.С. Балашева и К^о], 1895. – IV, II, 225 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Див. у розділі «Рослинництво».

20. Щербачев В.С. Табак и его культура в Северо-Американских Штатах / В.С. Щербачев. – Одесса : тип. Ульриха и Шульце, 1873. – [2], 84, [4] с., 11 табл. – [Право перевода и издания удерживается за автором]. – Украиника.

Див. у розділі «Рослинництво».

Механізація сільського господарства

1. Алов А.А. Предохранители от несчастных случаев и механические самоподаватели, применяемые в молотилках : доклад, чит. в заседании II Отд-ния И.В.Э. О-ва 25 янв. 1899 г. / А.А. Алов. – [СПб. : тип. В. Демакова], [1899]. – 32 с.

Александр Алексеевич Алов (1872–1938) – известный харьковский ученый и педагог, посвятивший свою жизнь развитию высшего сельскохозяйственного образования в Украине. С 1900 г. и до смерти в 1938 г. работал в Харьковском (Ново-Александрийском) с.-х. институте на должностях заведующего кафедрой, декана, ректора. А. Алов стал основателем (1930) Харьковского института механизации и электрофикации сельского хозяйства (ныне – ХНТУСГ им. П. Василенка), а также в 1924 г. НИИ сельскохозяйственного машиностроения.

2. Вебер К.К. Плуги, бороны, сеялки, культиваторы, катки, волокуши, маркеры, окучники, пропашники и мотыги : пособие для хозяев при выборе земледел. машин и орудий и при работе с ними / К.К. Вебер. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1896. – V, IV, 267 с., атлас (32 табл. с 338 фигурами). – (Земледельческие машины и орудия). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Посвящение: «Посвящается памяти незабвенного Федора Александровича Баталина. Автор».

Из предисловия: «Главная задача земледельческих машин и орудий – удешевить производство продуктов земледелия до крайнего предела, устанавливая тем самым возможность хозяйству быть прочным соперником в постановке хозяйственных продуктов на местные, центральные и мировые рынки. Если наши соперники по земледелию, не смотря на несравненно более высокую цену на труд, сумели нас вытеснить с мирового рынка, то это произошло, благодаря разумной замене ручного труда машинным... В этой книге описанию различных типов плугов предшествует более обстоятельное изложение задачи каждой отдельной части плуга, формы и верной установки каждой из частей для правильной работы всего орудия, а также указание материала, из которого наиболее целесообразно изготовлять каждую из частей его, и указание различий важнейших частей орудия для различных почв, что облегчает хозяину разобраться в отыскании наиболее для его почвы подходящего типа».

3. Глоба К.В. Практическое руководство к управлению локомотивом и молотилкой / К.В. Глоба. – Грозный : тип. С.И. Тюкова, 1899. – 75, [3], прил. (атлас чертежей). – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та.

4. Костычев П. Посев полевых растений и употребляемые при нем машины и орудия / П. Костычев, В. Черняев. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1881. – [4], 156 с., 54 политипажа. – (Сельско-хозяйственная библиотека. Вторая сер. ; т. 1). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Див. у розділі «Землеробство».

5. Черняев В.В. Сельско-хозяйственные машины на Всероссийских промышленно-художественной выставке и конкурсе земледельческих машин и орудий в Москве, 1882 г. / В.В. Черняев. – Изд. авт. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1883. – II, II, 220 с., 140 ил. – Печати: Книгозбірня Харк. Ін-ту С.-Г. Машинобуд-ва; Б-ка Машинобуд. ін-ту. – Пометы.

От автора: «Можно надеяться, что опубликование этого материала, в возможной полноте, иллюстрированное притом рисунками, послужит пособием, как для русских хозяев, так и для самих конструкторов сельско-хозяйственных машин и орудий, при выборе наиболее подходящих систем... Хотя рамки настоящего труда ограничены только тем материалом, какой доставили выставка и конкурс и потому в предлагаемой книге не все обработано с достаточной полнотой, тем не менее позволяем себе думать, что в ней собраны по возможности все необходимые сведения о более выдающихся в настоящее время изделиях русских механических заведений».

На форзаце кн. кармашек с надписью:

«Бережіть книгу

Не перегинайте книги читаючи

Не загинайте сторінок

Не робіть написів на книзі

Не мочіть пальців слиною, перегортаючи книгу

Загортайте книгу в папір.

Видання Книгоспілки – Харків».

Грунтознавство

1. Бекетов В. Определение механического состава почвы и свойств ее по отношению к воде / В. Бекетов. – М. : изд. К.И. Тихомирова, ценз. 1900. – 40 с. : ил. – (Посвящается ученикам низших с.-х. школ). – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та.

От автора: «Предлагаемая книжка составлена главным образом в учебных целях, – как пособие для низших сельскохозяйственных школ, а также, – для лиц, желающих изучать почвы самостоятельно, помощью простых способов, вполне пригодных, однако, при решении практических вопросов земледелия. Сообразно этому выбраны по возможности несложные приемы исследования почвы, при чем изложение их имелось в виду сделать общепринятым. Необходимость заучивания различных определений и названий, которыми богаты немногие имеющиеся у нас учебники земледелия, делает почвоведение, как предмет школьного изучения, малопонятным и скучным. При постановке же ряда сопутствующих изложению урока опытов, описания и термины приобретают новый смысл и живой интерес. В целях наглядности преподавания почвоведения и облегчения первоначальных самостоятельных знаний в этой области была предпринята настоящая работа».

2. Белецкий И. Почвоведение. Образование почвы, ее состав и свойства. Виды почв, их классификация, бонитировка и картография / И. Белецкий. – М. : типо-литогр. Высочайше утвер. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1895. – VIII, 476 с. – Библиогр.: с. 471–476. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия: «Настоящая книга представляет опыт изложения основ почвоведения или учения в ее отношениях к растениям... Решаясь издать настоящее издание, автор руководствовался лишь желанием возбудить интерес к изучению почвенной науки, которая, без всякого сомнения, должна заслуживать всестороннего исследования и широкого распространения в виду того важного значения, которое почвенные знания имеют для правильного решения практических вопросов культуры растений. С этой точки зрения автор имеет смелость надеяться, что предлагаемая книга будет

не бесполезна для всех интересующихся состоянием и развитием агрономических знаний и их приложением к практической жизни».

3. Богданов С. Отношение прорастающих семян к почвенной воде : опыт. исслед. / С. Богданов. – К. : тип. Императ. Ун-та Св. Владимира, 1889. – 139, [1] с. – Штамп-оттиск «Михаиль Ильичъ Ильинский». – Украина.

Из предисловия: «Многие важные выводы, полученные на Западе в новейший период развития сельскохозяйственной науки, для современного русского сельского хозяйства не имеют почти никакого или даже совершенно никакого значения по той простой причине, что русскому хозяйству или вовсе нет надобности считаться с условиями, проявляющими свое действие в Западной Европе, или ему можно не считаться с ними при данной стадии развития... Неизбежно национальный характер сельскохозяйственной науки, как одной из прикладных наук, делает в высшей степени желательным, чтобы немногочисленные представители ее, работающие в России, избирали предметом своих научных изысканий те именно вопросы, разрешение которых важно для практического русского сельского хозяйства... Мои собственные данные, добытые при изучении потребности прорастающих семян в воде, позволили мне затем приступить к исследованию уже более близко соприкасающегося с практикою вопроса об отношении прорастающих семян к почвенной воде. Полученные мною при этом исследовании выводы и заключаются в настоящей моей работе».

4. Богданов С.М. Плодородие почвы вообще и русских почв в частности / С.М. Богданов. – Перепеч. из журн. «Сельское хозяйство и лесоводство» за 1896 г. – СПб. : тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1897. – [2], 112 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

Сергей Михайлович Богданов (1859–1920) – русский ученый-агроном и политик, профессор Киевского университета, член Государственной думы от Киевской губернии. В 1890 г. получил степень доктора агрономии от Харьковского университета за диссертацию «Отношение прорастающих семян к почвенной воде». В том же году был назначен экстраординарным, а затем ординарным профессором по кафедре агрономии Киевского университета.

В 1889 г. устроил при университете агрономическую лабораторию. В 1899 г. в своем имении на хуторе Богдановка Радомысльского уезда устроил практическое хозяйство на песчаной почве, где с помощью улучшения почвы стремился вести доходное сельскохозяйственное производство.

5. Богословский Н.А. Бассейн Волги : исслед. гидрогеол. отд. : почв. исслед. / Н.А. Богословский. – СПб. : типо-литогр. К. Биркенфельда, 1897. – [2], 35 с., 2 карты. – (Тр. Экспедиции для исследования источников главнейших рек Европейской России / изд. А.А. Тилло). – Печать Минерал. Каб. Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства, Харьков.

Богословский Николай Андреевич (1862–1914) – геолог и почвовед, доктор минералогии и геогнозии, профессор Харьковского университета. В 1889–1894 гг. по приглашению Нижегородского губернского земства производил детальные почвенно-геологические и частью оценочно-статистические исследования и заведовал Нижегородским земским естественноисторическим музеем. В 1895–1896 гг. работал в составе экспедиции по исследованию верховьев главнейших рек Европейской России. В 1906 г. был избран ординарным профессором геологии Харьковского университета, где и проработал до конца жизни. С 1907 г. он являлся также профессором минералогии Харьковской ветеринарной академии. Много внимания Н.А. Богословский уделял работе Геологического кабинета и комплектованию его библиотеки. Впоследствии его личная геологическая библиотека “представляющая большую научную ценность” была передана Геологическому кабинету.

6. Богословский Н.А. Бассейн Оки : исслед. гидрогеол. отд. : почв. исслед. / Н.А. Богословский. – СПб. : типо-литогр. К. Биркенфельда, 1896. – [2], 96 с., 2 карты, прил. – (Тр. Экспедиции для исследования источников главнейших рек Европейской России / изд. А.А. Тилло).

7. Богословский Н.А. Бассейн Сызрана : исслед. гидрогеол. отд. : почв. исслед. / Н.А. Богословский. – СПб. : типо-литогр. К. Биркенфельда, 1897. – [2], 27 с., 2 карты. – (Тр. Экспедиции для исследования источников главнейших рек Европейской России / изд. А.А. Тилло).

8. Богословский Н.А. Несколько слов о почвах Крыма / Н.А. Богословский. – [Отд. отг. из Изв. Геол. Ком., т. 16, № 8–9]. – [М. : типо-литогр. К. Биркенфельда, 1897]. – С. 279–289.

Цитата из текста: «В отношении явлений выветривания горных пород и особенно в отношении процессов почвообразования, Крым, бесспорно, представляет значительный научный интерес, так как там, на малом сравнительно пространстве, вы сталкиваетесь с весьма различными сочетаниями таких важных факторов выветривания и почвообразования, как климат, растительность, абсолютная высота, рельеф и материнские породы, так как там, благодаря сравнительному разнообразию естественных условий, так или иначе влияющих на ход почвообразования, и благодаря оригинальному сочетанию этих условий, вы встречаетесь с очень своеобразными почвенными особенностями, которые притом могут нередко дать ключ к освещению ряда явлений в почвах средне-русской равнины, где комбинации факторов почвообразования более однообразны и где поэтому причинные отношения между явлениями, как бы в опытах однообразно поставленных, далеко не всегда могут быть ясно установлены без экскурсий в области с другим сочетанием факторов».

9. Богословский Н.А. Нижегородский уезд в почвенно-оценочном отношении (с почвенной картограммой) / Н.А. Богословский ; Нижегород. Губерн. Земство. – Нижний Новгород : тип. Т-ва А. Ржоненицкого, 1893. – 28 с. – Дарств. надпись авт. проф. А.Е. Зайкевичу.

10. Варгин В.Н. Почвоведение / сост. В.Н. Варгин. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Демакова], 1897. – 63, [1] с. : ил. – (Элементарный курс общего земледелия ; вып. 2).

Владимир Николаевич Варгин (1866–1936) – выдающийся русский агроном, зачинатель химизации сельского хозяйства на Урале. На учебной ферме на Урале Варгин впервые применил осеннюю зяблевую вспашку, заменил традиционное трехполье на многопольные севообороты. Большую известность агроном получил за «Элементарный курс общего земледелия» в семи выпусках, которые были изданы в 1897–1908 гг. Этот доходчиво написанный учебник долгое время был широко распространенным пособием в

сельскохозяйственных школах России. Всего Варгин опубликовал более 150 трудов по агрономии, организации и экономике сельского хозяйства.

11. Вильямс В.Р. Лекции по почвоведению, читанные в Московском сельскохозяйственном институте в 1895–96 г. / В.Р. Вильямс. – М. : тип. О-ва распространения полезных книг, 1897. – 259 с. – (Издание для студентов). – Печати: Б-ка Харьк. О-ва Сел. Хоз-ва 1907 г.; Центр. Наук. С.-Г. б-ка ВУАСГН. – На тит. л. автогр.

Из введения: «Милостивые Государы! Из всех промыслов, которыми когда-либо занималось человечество, самым старым, бесспорно, является сельское хозяйство. Оно обеспечивает самые насущные нужды человечества и зародилось тогда, когда еще полудикий кочевник поставлен был горькой нуждой в необходимость урегулировать количество продуктов, доставляемых ему землею и животными. Оно выросло и развивалось вместе с человечеством и его развитие обуславливается и вместе с тем измеряет развитие народов».

Василий Робертович Вильямс (1863–1939) – русский и советский почвовед-агроном, академик АН СССР (1931), АН БССР (1929), ВАСХНИЛ (1935). Один из основоположников агрономического почвоведения. Вильямс со всей полнотой и широтой доказал, что плодородие почвы неотделимо от почвы, представляет ее существенное и отличительное свойство, а сама наука о почве – почвоведение – приобретает благодаря этому большое практическое значение.

К 76 годам своей жизни Василий Робертович был полон горячей готовности продолжать столь необходимую для страны творческую работу. Знаменитый английский ученый, почвовед – профессор Рессель, посетивший его, был удивлен энергией, молодостью и громадной работоспособностью выдающегося советского ученого. «Вы сохранили все качества молодого ученого», – заметил Рессель. В.Р. Вильямс ему ответил: «Я пережил три революции и не просто пережил, а активно участвовал в них. В этом, очевидно, и кроется секрет моей молодости».

12. Докучаев В.В. Русский чернозем : отчет Императ. Вол. Экон. О-ву / В.В. Докучаев. – СПб. : тип. Деклерона и Евдокимова, 1883. – III, IV, 376 с. : ил. + 1 почв. карта. – Украиника. – Краеведение.

Посвящение: «Памяти Алексея Ивановича Ходнева. Автор».

Ходнев Алексей Иванович (1818–1883) – русский химик, профессор Киевского и Харьковского университетов. В 1846–1854 гг. преподавал в Харьковском университете. В Харькове (1847) опубликовал первый отечественный учебник биохимии «Курс физиологической химии» (2 вып.).

В 1883 г. вышло сочинение Докучаева «Русский чернозем», в котором детально рассмотрены: область распространения, способ происхождения, химический состав чернозема, принципы классификации и методы исследования этой почвы. За эту работу ученый удостоен Санкт-Петербургским университетом степени доктора, от Вольного экономического общества получил особую благодарность, а от Академии наук – полную Макарьевскую премию (1885).

«В слоях земли нет цифр, какими можно было бы оценить силу и мощь нашего русского чернозема. Он был, есть и будет кормильцем России». В.В. Докучаев.

Відомий вчений-природознавець і педагог В. В. Докучаєв у 1892–1895 рр. працював тимчасово управляючим Ново-Александрійським інститутом сільського господарства і лісівництва (нині – ХНАУ ім. В.В. Докучаєва).

13. Колесов А.А. Об удобрении почв : конкурсное соч. преп. в Харьк. земледел. уч-ще / А.А. Колесов. – Изд. Императ. Вол. Экон. О-ва. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1878. – VI, 188, II с., прил. – Удостоено И.В.Э.О. денежной премии Я.Я. Фейгина и большой золотой медали О-ва. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Из предисловия: «В предлагаемом сочинении образованный сельский хозяин не встретит почти ничего нового... Мое старание сосредоточено было главным образом на том, чтобы изложить современный взгляд ученых и хозяев на причины истощения почв и на способы исправить или устранить это истощение... На сколько мои познания и моя опытность в сельском хозяйстве помогли мне достигнуть поставленной цели при написании этого сочинения, – судить не мне; надеюсь только, что люди, хорошо знакомые с делом, согласятся со мною в том, что задача моя была не легка, труд тяжел, и остается только желать, чтобы он не был бесполезен для хозяев».

14. Костычев П.А. Почва, ее обработка и удобрение : практ. руководство / П.А. Костычев ; предисл. Д.Н. Прянишникова. – Посмерт. изд. – СПб. : тип. М. Стасюлевича, 1898. – VIII, 316 с. – Пометы.

От издательницы: «После смерти моего мужа, в бумагах его осталась рукопись сочинения по почвоведению, приготовленного им для печати. Труд этот казался мне настолько обработанным, что у меня явилась мысль заняться выпуском его в свет... Вследствие этого, я обратилась к профессору Московского Сельскохозяйственного Института, Димитрию Николаевичу Прянишникову, с просьбою просмотреть рукопись и подготовить ее к печати, на что проф. Прянишников согласился... Я считаю уместным упомянуть, что покойный мой муж предназначал это сочинение для сельских школ и сельских хозяев, не получивших специального сельскохозяйственного образования, которым предлагаемая книга могла бы служить руководством. Евд. Костычева».

Павел Андреевич Костычев (1845–1895) – выдающийся российский почвовед, агроном, микробиолог и геоботаник, один из основателей современного почвоведения.

15. Костычев П. Почвы черноземной области России, их происхождение, состав и свойства / П. Костычев. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1886. – Ч. 1 : Образование чернозема. – III, [4], 230, [2] с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Из предисловия: «Едва ли кто может осознать живее меня необходимость дальнейших исследований и по тем общим вопросам, которые рассматриваются в настоящей книге. В виду такой необходимости я старался по возможности детально разобрать действие каждой отдельной причины из числа тех, влияние которых на накопление органических веществ в черноземных почвах предполагалось другими исследователями или мною самим. Это, по моему мнению, не только лучше всего способствует отделению существенного от несущественного, но и облегчит постановку вопросов для будущих исследований».

16. Кравков С.П. Исследования над некоторыми физическими свойствами чернозема девственной степи / С.П. Кравков. – Отд.

отт. из «Тр. Опытных лесничеств Лесн. Департамента». – СПб. : тип. СПб. АО печ. дела в России Е. Евдокимова, 1900. – 45, [3], [3] с. – Текст на рус., фр. и нем. яз. – Печать Каб. Частн. Земледелия, Харьков. – Краеведение.

Сергей Павлович Кравков (1873–1938) – русский, советский почвовед и агрохимик, профессор Санкт-Петербургского университета (1912), заслуженный деятель науки РСФСР (1934). В 1898 г. Кравков проводил геоботанические исследования в Деркульской степи Харьковской губернии. Их результаты были опубликованы в трех работах. В 1898–1900 гг. Сергей Павлович находился в научной командировке за рубежом. По ее окончании в течение двух лет заведовал опытным хозяйством при Ново-Александрийском сельскохозяйственном институте (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева). За эти годы ученый получил разносторонний практический агрономический опыт. С 1901 г. преподавал общее земледелие на Стебутовских женских сельскохозяйственных курсах.

Развивая идеи В.В. Докучаева, С.П. Кравков призывал к стационарному систематическому изучению во времени индивидуального почвенного разреза, называя динамику почвенных процессов «жизнью почвы».

17. Краснов А.Н. Рельеф, растительность и почвы Харьковской губ. : докл. Харьк. О-ву Сел. Хоз-ва / А.Н. Краснов. – Харьков : типо-литогр. Зильберберга, 1893. – 140 с. – Печать Минерал. Каб. Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Пометы. – Краеведение.

Андрей Николаевич Краснов (1862–1914/1915) – русский ботаник, почвовед, географ, палеоботаник. Краснов стал первым доктором географии в России, получившим эту ученую степень на основании публичной защиты (в 1894 г. в Московском ун-те).

По словам В.И. Вернадского, «это был очень талантливый человек, всю свою жизнь отдавший научному исканию и общественной научной работе. ... Среди ученых-художников, давших нам картины природы их времени и их понимания, А.Н. Краснов занимает своеобразное и большое место».

В 1889 г. Краснов – экстраординарный профессор созданной им кафедры физической географии и антропогеографии Харьковского университета, профессор ботаники Харьковского ветеринарного

института. В Харькове читал публичные лекции научно-популярных курсов для рабочих. В 1890 г. ученый организовал в Харьковском университете географический кабинет и студенческий географический кружок, а в 1906 г. стал основателем ботанико-географического сада при Харьковском ветеринарном институте, ставшего прототипом Батумского ботанического сада.

18. Леваковский И. Материалы для изучения чернозема / И. Леваковский. – [Отд. отт. из «Тр. О-ва испытателей природы при Харьк. ун-те», т. 4 за 1871 г.]. – Харьков : в Унив. Тип., 1871. – 52, [2] с. – Печать Минерал. Каб. Ново-Александрійского Ин-та С.Х. и Лесоводства, Харьков. – Краеведение.

Из введения: «Во всей, в сложности довольно объемистой, литературе чернозема поражает замечательная непропорциональность положительного материала сравнительно с выводимыми на этом основании теориями или, лучше сказать, гипотезами. Почти каждая из них построена только на нескольких частных наблюдениях над черноземом в известной местности и притом в одном только каком-нибудь известном отношении; поэтому большая часть объяснений должным образом не обнимает собою всех явлений, представляемых черноземом на всем занимаемом им пространстве. Кроме того, господствующая еще до сих пор сбивчивость мнений о геологической эпохе, предшествовавшей образованию чернозема или сопровождавшей ее, делает еще более шаткими и сбивчивыми теории о самом происхождении чернозема... В предлагаемой мною статье о черноземе я имею в виду главным образом фактическую сторону предмета и буду входить в разбор теоретических заключений на столько, на сколько они непосредственно касаются результатов сообщаемых мною наблюдений».

19. Леваковский И. Некоторые дополнения к исследованиям над черноземом / И. Леваковский. – [Отд. отт. из «Тр. О-ва испытателей природы при Харьк. ун-те», т. 22]. – Харьков : в Унив. Тип., 1888. – 30 с. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Женщин. – На обл. дарств. надпись: «Многоуважаемому профессору Герману Ивановичу... (неразборчиво) на память от автора». – Краеведение.

Леваковский Иван Федорович (1833–1896) – геолог, профессор

кафедры геологии Харьковского университета; один из первых русских ботаников, работавших в области экспериментальной морфологии. Леваковский издал первый оригинальный учебник геологии на русском языке, в котором отвел значительное место геологическому описанию России. Принял живое участие в организации общества испытателей природы при Харьковском университете. Многочисленные труды его, помещавшиеся почти исключительно в «Трудах» названного выше общества, значительно способствовали разъяснению геологического строения южной России.

20. Материалы для оценки земель Епифановского уезда Тульской губернии. Естественно-историческое исследование почв : отчет Тульскому Губерн. Земству / сост. Е.М. Сибирцев ; под рук. Н.А. Богословского. – СПб. : типо-литогр. К. Биркенфельда, 1899. – 95 с. – В кн. с инв. № 97872 печать Б-ки Ново-Александровского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

Из предисловия от руководителя Н.А. Богословского: «Ценность и доходность земли – явление чисто экономическое и естественные свойства земли служат только одним из факторов, более или менее сильно влияющих на продуктивность (а отсюда и на доходность) почв. И этот фактор тем сильнее обнаруживает свое влияние и тем более заслуживает внимания, чем ниже стоит сельско-хозяйственная культура и чем меньше человек вкладывает в почву труда и знаний».

21. Материалы к оценке земель Нижегородской губернии. Естественно-историческая часть : отчет Нижегород. Губерн. Земству / под рук. В.В. Докучаева. – Изд. Нижегород. Губерн. Земства. – СПб. : тип. Е. Евдокимова, 1884–1886.

Вып. 1 : Главные моменты в истории оценок земель Европейской России с классификацией русских почв / сост. В.В. Докучаев. – 1886. – II, 391 с.

Вып. 2 : Лукояновский уезд / [сост. П.А. Земятченский]. – 1884. – V, 145 с.

Вып. 3 : Сергачский уезд / [сост. Н.М. Сибирцев]. – 1884. – V, 146 с.

Вып. 4 : Княгининский уезд / [сост. А.Р. Ферхмин]. – 1884. – V, 120 с.

Почвенное исследование Нижегородской губернии было организовано в 1882–1886 гг. под руководством профессора В.В. Докучаева. Исследования на местах проводились в летние месяцы 1882–1884 гг. и касались всех уездов Нижегородской губернии.

Труд был необычайно кропотливым:

- *ученые непосредственно посещали все селения каждой волости Нижегородской губернии, включая земли соседних владельцев;*
- *велся ежедневный журнал, куда записывались впечатления и наблюдения дня, а также проводились многочисленные измерения мощности почв;*
- *все ученые в обязательном порядке собирали образцы всех встреченных почв, окаменелостей и горных пород, имеющих практический или научный интерес. Собранные почвенные коллекции впоследствии были подвергнуты химическому и физическому анализу.*

Результаты опубликованы в сборниках «Материалы к оценке земель Нижегородской губернии. Часть естественно-историческая».

22. Материалы к оценке земель Нижегородской губернии. Естественно-историческая часть : отчет Нижегород. Губерн. Земству / под рук. В.В. Докучаева. – Изд. Нижегород. Губерн. Земства. – СПб. : тип. Е. Евдокимова, 1886.

Вып. 10 : Балахнинский уезд / сост. П.А. Земятченский. – IV, 188 с.

Вып. 13 : Геологическое описание Нижегородской губернии с очерком полезных ископаемых и геологической картой. – [IV], III, [570] с. – Дарств. надпись В.В. Докучаева проф. А.Г. Зайкевичу.

Вып. 14 : Почвы, растительность и климат Нижегородской губернии с почвенною картой / [сост. П. Бараков, А. Барановский, А. Краснов, Н. Сибирцев, В. Яковлев, В. Докучаев]. – VI, IV, [503] с. – Дарств. надпись В.В. Докучаева проф. А.Е. Зайкевичу.

Становление научной школы генетического почвоведения относится к Нижегородскому периоду деятельности В.В. Докучаева (1882–1887), когда по заказу Нижегородского губернского земства была проведена оценка земель губернии. К этой работе Докучаев привлек молодых помощников, кандидатов Петербургского университета П.А. Земятченского, Н.М. Сибирцева, А.Р. Ферхмина,

В.П. Амалицкого, Ф.Ю. Левинсона-Лессинга, П.Ф. Баракова, Н.Н. Бурначевского. Именно при выполнении этой работы теория прошла проверку практикой, было опробировано учение о почве как самостоятельном и особом теле природы, являющимся функцией от факторов почвообразования: горной породы, климата, организмов, рельефа и времени.

23. Материалы к оценке земель Полтавской губернии. Естественно-историческая часть : отчет Полтав. Губерн. Земству / под рук. В.В. Докучаева. – Изд. Полтав. Губерн. Земства. – СПб. : тип. Е. Евдокимова, 1890–1894. – Украиника.

Вып. 1 : Полтавский уезд / [сост. А.С. Георгиевский]. – 1890. – III, 153 с.

Вып. 2 : Лубенский уезд / [сост. Ф. Левинсон-Лессинг]. – 1889. – 91 с.

Вып. 5 : Зеньковский уезд / [сост. П.А. Земятченский]. – 1891. – 106, [1] с. – Дарств. надпись авт. проф. А.Е. Зайкевичу.

Вып. 16 : Оро-гидрография, геология, почвы, климат и флора Полтавской губернии. – 1894. – V, 513, III с., прил. (карты). – Пометы.

24. Материалы по изучению русских почв / А. Советов, В. Докучаев ; [Императ. Вол. Экон. О-во]. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1885–1888. – Вып. 1–4. – II, 84, [6], 98, [4], 107, [5], 104 с., прил. – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Много научных работ было сделано в связи с исследованиями В.В. Докучаева. Анализы почвенных образцов, собранных Докучаевым, производились главным образом в лабораториях минералогического и агрономического кабинетов Петербургского университета, находившихся в ведении В.В. Докучаева и А.В. Советова. С 1885 г. ученые, при содействии Вольного Экономического Общества, совместно публикуют «Материалы по изучению русских почв», где печатаются статьи начинающих ученых и заслуживающие внимания работы студентов. Это издание можно рассматривать как первый печатный орган новой русской науки о почве.

25. Сибирцев Н. Из заграничных экскурсий 1898 г. Заметки о почвах / Н. Сибирцев. – Варшава : тип. Варшав. Учеб. Округа, 1899. – 22 с. – (Из Записок Ново-Александровского Института Сельского

Хозяйства и Лесоводства ; т. 12, вып. 3). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Полоника.

Николай Михайлович Сибирцев (1860–1900) – выдающийся русский почвовед, геолог, один из учеников и сподвижников В.В. Докучаева. Сыграл важную роль в становлении генетического почвоведения, географии почв, развитии классификации и картографии почв, с 1892 г. заведовал первой в мире кафедрой почвоведения в Ново-Александрийском институте сельского хозяйства и лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева), автор первого учебника по почвоведению, переиздававшегося 4 раза уже после смерти Сибирцева.

26. Сибирцев Н.М. Почвоведение : лекции, чит. студ. Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Ново-Александрии / Н.М. Сибирцев. – СПб. : тип. И.Н. Скороходова, 1900–1901. – Вып. 1–3.

Вып. 1 : Почвообразование (наносы и выветривание). – 1900. – 136 с. – Печати: из Б-ки Ин-та С.Х. и Лес. в Нов. Алекс.; Б-ка Ин-та Сел. Хоз. и Лесовод., г. Ново-Александрия Люблинской губ. – Суперэкслибрис «И.С.Х.Л.». – Многочисл. пометы.

Вып. 2 : Учение о почве, как о массе. Почва как геофизическое образование / биогр. очерк П. Баракова. – 1901. – Отд. 2–3. – XII, 196 с., 1 портр. – Библиогр.: с. IX–XII.

Вып. 3 : Описательное почвоведение. География и картография почв. Бонитировка почв. – 1901. – Отд. 4–6. – 212 с. : карты. – Дарств. надпись «В учебно-вспомогательную библиотеку студентам Н.А. Института от Профессора П.Ф. Баракова». – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та.

Выдающегося естествоиспытателя-почвоведа, геолога, агронома Н.М. Сибирцева один из биографов назвал ученым «ломоносовского масштаба». Такое сопоставление неслучайно. Последователи находили в трудах Сибирцева гениальные предвосхищения, намного опередившие уровень знаний современников.

Большим событием в истории почвоведения стало издание учебника Сибирцева, объемом в 360 печатных листов, обобщившим все исследования за 20–25 последних лет. В книге подробно излагались исследования и взгляды Докучаева, Костычева, Глинки, Гильгарда, Тэера, Вольни и др.

27. Сибирцев Н.М. Программа для исследования почв в поле (собираение почвенных образцов) / Н.М. Сибирцев. – [Б. м.], [1896]. – 20 с. – Печать Лаб. Грунтознатства...

28. Советов А. Материалы по изучению русских почв / А. Советов, В.В. Докучаев. – СПб. : тип. «Обществ. Польза», 1886–1896. – Вып. 2–10.

Вып. 2. – 1886. – [4], 98 с.

Вып. 3. – 1887. – [2], 107, [1] с., прил.

Вып. 4. – 1888. – [2], 104 с., прил.

Вып. 5–6. – 1889–1890. – [2], 109, [6], 58 с. – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Вып. 7–10. – 1892–1896. – [2], 67, [4], 93, [4], 139, [4], 136 с., прил. – Конволют.

29. Советов А. Материалы по изучению русских почв / А. Советов, Н. Адамов. – СПб. : тип. Высочайше утвержд. Товарищ. «Обществ. Польза», 1898–1900. – Вып. 11–13. – [2], 221, [7], 137, [5], 149 с. : карты. – Конволют.

От автора: «С оставлением Профессором В.В. Докучаевым службы в С.-Петербургском Университете, его участие в издании «Материалов по изучению почв» прекратилось. А так как почти все статьи этого издания принадлежат работающим в Агрономическом Кабинете старшим студентам, практическими занятиями которых руководил хранитель Кабинета Н.П. Адамов, то мы считаем справедливым на заглавном листе поставить на место профессора Докучаева имя г. Адамова. Профессор А. Советов».

30. Стебут И.А. О почвенных картах Деллеса, Беннигсена-Фердера и Лоренца / И.А. Стебут. – [М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870]. – 44 с.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870.

31. Труды Общества Естествоиспытателей при Императорском Казанском Университете. – Казань : тип. Императ. Ун-та, 1889. – Т. 21, вып. 4 : Отчет о почвенных исследованиях в Макарьевском и

Кологривском уездах Костромской губернии / Р. Ризположенский. – 33, [1] с.

Цитата из текста: «Основываясь на данных анализов матерьялов этот классифицирован по системе Докучаева. Настоящая же работа состоит из описания различных почв, распространенных в исследованном районе, с некоторыми указаниями на топографическое их распространение».

32. Труды состоящей при I Отделении Императорского Вольного Экономического Общества Почвенной Комиссии 1888–1889 год / [председатель В.В. Докучаев]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1889. – Вып. 1. – 70, 56 с.

Из предисловия: «... в последнее время сама жизнь все сильнее и энергичнее выдвигает на очередь чрезвычайно разнообразные почвенные вопросы, которые настоятельно требуют того или иного ответа. Как видно будет ниже, одни из этих вопросов имеют высокое научное значение, а другие – величайшую для России практическую важность; но те и другие могут быть удовлетворительно разрешены только специалистами-почвенниками, – только на основании строго научных методов и приемов. Чтобы способствовать точной постановке и посильному разрешению таких именно вопросов и задач, тогда же была образована при I Отделении И.В.Э.Общества специальная Почвенная Комиссия, в состав которой вошли, по возможности, все лица, как столичные, так и иногородние, более или менее компетентные в вопросах русского почвоведения».

Хімія ґрунтів

1. Бевад И.И. Краткое руководство к сельскохозяйственному химическому анализу / И.И. Бевад. – СПб. : тип. В. Демакова, 1896. – VIII, 266 с., прил (21 с.). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.». – Пометы.

Бевад Иван Иванович (1857–1937) – российский химик. С 1884 г. состоял доцентом, а с 1893 г. – профессором по кафедре органической и агрономической химии в Институте сельского хозяйства в Новой Александрии (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева), затем профессором в Варшавском университете. Работы И. Бевад

касаются, главным образом, нитросоединений жирного ряда и их превращений, особенно действия на них цинко-органических и магний-органических соединений.

Из предисловия: «Для облегчения труда занимающихся с.-х. химическим анализом я собрал в этой книжке главнейшие наиболее точные и практически наиболее легко выполнимые способы химического анализа, с которыми сельскому хозяину чаще всего приходится встречаться».

2. Битнер В.В. Общедоступный химический анализ почв с приложением описания устройства самодельных химических весов : руководство для лиц, незнакомых с аналит. химией / В.В. Битнер. – СПб. : тип. П.П. Сойкина, 1899. – 22, [2] с. : ил. – Печать Б-ки Харьк. 2-го реал. уч-ща.

Из предисловия: «Настоящая брошюра, не могущая, по понятным причинам, претендовать на оригинальность, преследует чисто практическую цель, дать руководство для производства химического анализа почвы таким лицам, которые не имеют понятия не только об аналитической, но не знакомы даже с общей элементарной химией. Предлагаемые здесь до крайности упрощенные приемы частного технического анализа доступны не только взрослым, но даже детям школьного возраста. Это обстоятельство очень важно в виду того, что у хозяина не всегда найдется свободное время, чтобы посвятить его производству анализа. В таком случае это дело можно, без всякого опасения за результаты, поручить отдыхающей в каникулярное время молодежи, для которой оно доставит полезное развлечение».

3. Вилль, Жорж. Анализ почв растениями : (практ. руководство к определению, при помощи растений, хим. состава почвы, на кот. они произрастают) / Ж. Вилль ; пер. П. Бильдерлинга. – СПб. : Знаменская типо-литогр. С.Ф. Яздовского и К°, 1890. – 51, [3] с., прил.

В приложении вручную оформлены 2 таблицы, наглядно показывающие цветовые изменения в окрасе листьев конопли в зависимости от внесенных удобрений.

Из предисловия переводчика: «Труды Вилля достаточно известны: его теория химических удобрений, его почин в организации опытных полей на строго научных началах, наконец, его теория

сидерации, наделавшая у нас столько шума, оценены по достоинству всеми интересующимися вопросами земледелия... Среди возбужденного внимания слушателей, профессор Жорж Виль сообщил замечательные результаты, к коим привели его растения, употребленные в качестве реактивов для определения состава почв, на которых они развивались. Приведенные факты имеют чрезвычайно важное значение, как с точки зрения практики, так и чистой науки, и можно сказать, что ученый автор открывает новый путь к исследованию физиологии растений... Не сомневаюсь, что практические хозяева найдут в настоящем исследовании драгоценные указания и руководящую нить к познанию качеств и недостатков обрабатываемой земли – путем систематического наблюдения за растениями».

4. Вольф Э. Руководство к сельскохозяйственным химическим исследованиям : пособие при занятиях в лаб. и при слушании курса с.-х. анализа / Э. Вольф ; пер. с 3-го нем. изд. с доп. под ред. Г. Густавсона. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1878. – [2], Ш, 184 с. – Конвюлют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

В кн. также: Протокол заседания комиссии по объединению методов физико-механического и химического анализа почвы. – Отд. отт. из дневника X съезда рус. естествоисп. и врачей в Киеве. – СПб. : тип. С.П. Кульженко, [б. г.]. – 5 с.

Из предисловия к русскому изданию: «Предлагаемое сочинение должно пополнить собою давно замечаемый у нас недостаток в таком руководстве к сельскохозяйственным химическим исследованиям, которое соответствовало бы современному положению науки... В руководстве обращено особое внимание на те аналитические методы, которые были признаны на съездах агрономических химиков в Германии наиболее соответствующими своей цели и рекомендованы для общего употребления».

Эмиль Вольф (1818–?) – немецкий химик-агроном. После изучения медицины (1838–1843), а потом естественных наук в кильском, копенгагенском и берлинском университетах, получив степень доктора, поступил ассистентом в химическую лабораторию университета в Галле, где посвятил себя преимущественно работам по почвенной и растительной химии.

5. Гофман Р. Земледельческая химия / Р. Гофман ; доп. проф. Энгельгардта. – Изд. К. Риккера торгующего под фирму «А. Мюнкса». – СПб. : [в тип. и литогр. С. Степанова], 1868. – IV, [2], 493, [1], VIII с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Из предисловия: «Земледельческая химия возникла из естественного соединения нескольких отдельных наук: химии, физиологии, минералогии, геогнозии, ботаники и метеорологии. Как скоро эти науки достигли известной степени развития, и в особенности, как скоро влияние естественно-исторических положений на сельско-хозяйственное производство стало выражаться все сильнее и сильнее, – земледельческая химия стала вместе с тем развиваться, как самостоятельная наука, и легла в основание теории земледелия... Сочинение это предназначено для практиков и должно, минуя гипотезы, теоретические выводы и спорные вопросы, дать в сжатой форме объяснение того, что мы действительно знаем в области земледельческой химии, и кроме того, открыто и без фраз сознаться в том, что еще требует исследований. Оно должно служить пособием для сельского хозяина, советчиком, у которого он может найти объяснение, как применять на практике то, что наука предлагает ему за верное в настоящее время. Задача, имевшаяся в виду, велика, но при массе существующих материалов, при господствующей сбивчивости понятий в этой области, при таком неполном во многих отношениях знании, и при существующем разнообразии в воззрениях, неоспоримо трудна, и я предлагаю это сочинение сельским хозяевам и друзьям земледельческой химии, с словами Гете: «Если бы нам пришлось делать еще раз, то мы, конечно, сделали бы лучше».

6. Майер, Адольф. Учебник земледельческой химии : в 40 лекциях : для употребления в ун-тах и высш. с.-х. учеб. заведениях, а также для самообучения / А. Майер ; [пер. с нем. И.П. Бородин, А.С. Гуссаковский]. – СПб. : изд. Т-ва «Обществ. Польза», 1871–1872. – Ч. 1, вып. 1–2. – VI, [2], 269, [5], [4], 231, [3] с. : ил., табл., 1 карта. – Конволют. – Суперэкслибрис «И.К.И.». – Пометы.

Посвящение: «Посвящается автором профессорам Королевского Прусского Сельскохозяйственного Института при Университете в Галле Гг. Д-ру Юлию Кюну, Д-ру Фридриху Стоману, Д-ру Густаву

Шмоллеру в знак благодарности и уважения».

Из предисловия автора: «Настоящею книгою автор намерен пополнить пробел, существующий, без сомнения, в нашей (немецкой) литературе. Несмотря на большое число обширных, отчасти весьма почтенных, и только в новейшее время составленных, учебников Земледельческой Химии, между нами нет такого, который бы *одновременно* отличался и несколько более строгим научным характером, соответствовал бы новейшим завоеваниям в области естественных наук, и в котором бы нашли место верный тон и методический способ изложения, без чего сочинение никогда не может быть учебником... Форму лекций для моей цели я считаю наиболее свободную и привлекательную речь, и там, где идет дело о произведении опытов, возбуждает приятным образом фантазию, – так как она, далее, для преподающего представляет вполне сообразное с природой разделение предмета, читающему же доставляет удобные точки для роздыха. – Впрочем, я охотно допускаю, что это дело вкуса...».

7. Отчет сельскохозяйственной химической лаборатории Министерства Земледелия и Государственных Имуществ в С.-Петербурге за 1898 г. / сост. П.С. Коссович. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1900–1901. – Вып. 2–3. – (Год 2). – Конвюлют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Вып. 2 : Результаты культурных опытов. – 1900. – [2], 242 с. – Текст на рус. и фр. яз.

Вып. 3 : Аналитические материалы за 1898–1900 гг. – 1901. – [4], 99 с.

Из введения: «Чтобы при изложении отдельных работ не приходилось каждый раз останавливаться на изложении приемов постановки культур, мы предпосылаем нашему отчету особую статью, посвященную описанию техники вегетационного метода с необходимой критической оценкой отдельных приемов; дополнение отчета этой статьею мы считаем уместным еще и потому, что не только в русской, но даже в иностранной известной нам литературе нет подробного описания вегетационного метода; между тем, пользование им в России с каждым годом все более и более увеличивается; затем, мы надеемся, что эта наша статья вызовет обмен мнений по затронутым в ней вопросам, что было бы весьма

желательно, так как многие вопросы техники вегетационного метода настоятельно требуют дальнейшей разработки».

8. Стебут И.А. Истощение и удобрение почвы / И.А. Стебут. – [М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870]. – 35, [1] с., прил.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870.

9. Ширяев, Аркадий. Механический анализ почв помощью прибора Шене / А. Ширяев. – Харьков : в Унив. Тип., 1880. – 14 с., 1 табл. ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Краеведение.

Для своего времени прибор Шене был наиболее совершенным. Он получил мировую известность, вошел во все почвенные руководства, вызвал многочисленные подражания. Во времена Докучаева–Сибирцева в русских почвенных работах, особенно на юге России, метод Шене пользовался наибольшим распространением. Применительно к результатам механического анализа почвы по Шене М.Н. Сибирцев разработал классификацию почв по механическому составу.

Землеробство

1. Бажаев В.Г. Крестьянское травопольное хозяйство в нечерноземной полосе Европейской России / В.Г. Бажаев. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [Т-во «Печатня С.П. Яковлева»], [1900]. – VI, 304, IV с., прил. (29 с.). – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

Цитата из текста: «Бесспорно, что ни частная, ни даже общественная земская агрономическая деятельность, сами по себе – не в силах вызвать развития крестьянского травопольного хозяйства, если почва для последнего еще не подготовлена общим ходом развития крестьянского хозяйства; но, тем не менее, это не мешает нам констатировать громадное значение в деле развития крестьянского травосеяния того и другого фактора. Значение это почти всецело обуславливается крестьянской темнотой, в силу которой даже и вполне назревшие процессы развития протекают

крайне медленно и болезненно и подчас еще более обессиливают крестьянское хозяйство».

2. Бильдерлинг П.А. Беседы по земледелию / П.А. Бильдерлинг. – СПб. : изд. А.Ф. Маркса, 1897. – 102, [2] с. : ил.

От автора: «Земледелие столь же древне, как и оседлый быт человека. В течение длинного ряда веков, медленным опытным путем, создалось и окрепло это искусство, лежащее в основе человеческого благосостояния. Однако, искусство это, заключающееся в умении пользоваться силами природы для создания сырья, служащего для удовлетворения наших насущнейших нужд, лишь недавно, в начале нынешнего столетия, получило первые научные основы... К сожалению, и поныне многие, даже из образованной среды общества, еще не верят в науку земледелия. Быть-может, бьющий доказательством факт в состоянии побороть их скептицизм. Только одно опытное поле с неопровержимым своим наглядным доказательством в силах пошатнуть рутину».

3. Богданов С. Потребность прорастающих семян в воде / С. Богданов. – К. : тип. Императ. Ун-та Св. Владимира, 1888. – 42, [2], II, прил. – Конволют. – Пометы. – Украиника.

В кн. приплетено: Богданов С. Отношение прорастающих семян к почвенной воде : опыт. исслед. / С. Богданов. – К. : тип. Императ. Ун-та Св. Владимира, 1889. – [2], 139, [1] с. – На тит. л. дарств. надпись авт. Агр. Лаб. Харьк. Ун-та от 9 сент. 1889 г.

Из предисловия: «Неизбежно национальный характер сельскохозяйственной науки, как одной из прикладных наук, делает в высшей степени желательным, чтобы немногочисленные представители ее, работающие в России, избирали предметом своих научных изысканий те именно вопросы, разрешение которых важно для практического русского сельского хозяйства... Мои собственные данные, добытые при изучении потребности прорастающих семян в воде, позволили мне затем приступить к исследованию уже более близко соприкасающегося с практикою вопроса об отношении прорастающих семян к почвенной воде. Полученные мною при этом исследовании выводы и заключаются в настоящей моей работе».

4. Варгин В.Н. Отдельные приемы обработки почвы / В.Н. Варгин. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Демакова], 1897. – 91, [3] с. : ил. – (Элементарный курс общего земледелия ; т. 5). – Реклама изд. А.Ф. Девриена [по сел. хоз-ву] : с. II–IV обл. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Женск. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Женщин. – На обл. автогр. «П. Пахомов?»).

Сорок с лишним лет, всю свою трудовую жизнь работал Владимир Николаевич Варгин на Урале. Он явился здесь начинателем химизации сельского хозяйства, с его именем тесно связано зарождение и развитие среднего и высшего сельскохозяйственного образования. В отечественную науку он вошел как агроном-опытник, блестящий популяризатор сельскохозяйственных знаний, пропагандист минеральных удобрений и клеверосеяния. Его жизнь была исполнена заботами о развитии сельского хозяйства Урала.

5. Васильев Н.И. Об азотистых соединениях семян и растений белых люпинов (*Lupinus albus* L.). / Н.И. Васильев. – Отд. отт. из «Журн. Опытной Агрономии», кн. 4, 1900 г. – СПб. : [тип. А.А. Пороховщикова], 1900. – 40 с. – Дарств. надпись: «Многоуважаемому Алексею Григорьевичу Гербу от автора».

От автора: «Изучение химических процессов, связанных с прорастанием, представляет несомненно одну из интереснейших задач естествознания, и не удивительно поэтому, что внимание многих исследователей обращено на этот предмет... Предлагаемая работа была выполнена мной в течение 1898–1899 гг. в агрокультурхимической лаборатории профессора Е. Шульце в Цюрихе».

6. Вильямс В.Р. Опыт введения к изучению общего земледелия : лекции, чит. в 1892 г. в Петровской Академии / В.Р. Вильямс. – Литогр. изд. – М. : литогр. Александровской, [1892]. – 87 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Многочисл. пометы.

Цитата из текста: «...прямою целью этого короткого курса было желание, насколько это возможно при настоящем положении этой части нашей науки и насколько позволяют мои силы помочь Вам разобраться в массе сырого материала, предоставляемого в Ваше распоряжение почвоведением и общею культурою, осветить этот

материал общностью цели, для которой он должен служить и дать Вам руководящий мотив для освещения вопросов, которые в недалеком будущем поставит Вам практика сельского хозяйства».

Василий Робертович Вильямс (1863–1939) – русский и советский почвовед-агроном, академик АН СССР (1931), АН БССР (1929), ВАСХНИЛ (1935). Ученый-педагог: профессор и заведующий кафедрой общего земледелия и почвоведения Московской с.-х. академии им. Тимирязева, ее директор с 1907 г., ректор в 1922–1925 гг. Основатель и первый заведующий кафедрой «Основы земледелия и растениеводства» Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства. В. Вильямс – автор около 450 научных работ.

7. Гомилевский, Василий. Правильное полеводство на русских песчаных и супесчаных почвах. Улучшение песчаных и супесчаных почв деятельностью растений и описание: видов, разновидностей и сортов сельскохозяйственных растений, приспособившихся к песчаным и супесчаным почвам : руководство для землевладельцев / В. Гомилевский ; Императ. О-во сел. хоз-ва Ю. России. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1892. – [2], 223 с. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александровского Ин-та. – Украиника.

Гомилевский Василий Иеремиевич (1846–1918) – лесовод, специалист сельского и лесного хозяйства, энциклопедист. Окончил Петровскую земледельческую и лесную академию (1870). Высокоэрудированный специалист, только по вопросам лесного хозяйства им подготовлено около 4 тыс. статей. Автор статей о разведении древесных пород (дубе, осине, сосне и пр.), о замечательных лесоводах, лекарственных травах и мн. др. Пропагандировал лесные знания среди специалистов сельского и лесного хозяйства. Вел научные наблюдения по интродукции, улучшению земель агролесомелиоративными способами. В.И. Гомилевский опубликовал более 50 книг. Известен как организатор научных съездов, экскурсий, выставок.

8. Ермолов А. Организация полевого хозяйства. Ч. 1. Системы полеводства / А.С. Ермолов. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Ретгера и Шнейдера], 1879. – 5, [1], VIII, XXVIII, 191, [3] с. –

(Сельско-хозяйственная библиотека. Первая серия ; т. 3). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьков. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Пометы.

Несколько слов от автора: «В предлагаемой книге мы имеем в виду показать, каким образом законы сельскохозяйственного производства относятся к различным жизненным явлениям, каким образом сельскохозяйственное дело организуется и должно организоваться при различных условиях времени и места... Считаем долгом прибавить, что хотя русская сельскохозяйственная литература и имеет довольно обширный материал по вопросам об организации полевого хозяйства, системах полеводства и севооборотах, – но кроме книги профессора Советова «О системах земледелия», представляющей, впрочем, скорее ученое исследование, нежели практическое руководство для сельских хозяев, нет в ней до сих пор ни одного сочинения, в котором сельские хозяева могли бы найти главнейшие указания, могущие им понадобиться при организации полеводства в их имениях... Насколько задача наша разрешена успешно, – не нам, конечно, судить».

9. Ермолов А.С. Организация полевого хозяйства. Системы земледелия и севооборота / А.С. Ермолов. – 2-е изд., знач. доп. и испр. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1891. – XXXVI, 571, [3] с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

От автора: «То, что мы называем кризисом, представляет собою в сущности не что иное, как переход от прежних к новым условиям мирового производства и международной торговли... Не отвергая того, что многое действительно может и должно быть сделано для улучшения технических и экономических условий нашего земледелия, для упорядочения торговли продуктами сельского хозяйства, для удешевления нашего производства и вообще для облегчения трудного положения большинства наших сельских хозяев, мы однако не можем не сказать, что многое зависит от нас самих и что они должны идти на встречу новому положению во всеоружии знания, энергии, труда и сознательного отношения к своему делу. Дать им частицу этого знания, облегчить им их путь среди новых представляющихся им условий, указать основы организации хотя бы одной только, по нашему мнению – главнейшей, стороны в области их сельскохозяйственной деятельности – полевого хозяйства, – вот в чем

была наша цель и задача при издании в свет настоящего труда, который мы старались по возможности приноровить к современным условиям, положению и требованиям русского сельского хозяйства».

10. Костычев П. Посев полевых растений и употребляемые при нем машины и орудия / П. Костычев, В. Черняев. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1881. – [4], 156 с., 54 политипажа. – (Сельско-хозяйственная библиотека. Вторая сер. ; т. 1). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Из предисловия: «Относительно содержания книги считаем нужным указать, что мы желали ограничиться вопросами, только необходимыми для практического хозяина, но вместе с тем старались излагать их в достаточной полноте; при рассмотрении преимуществ различных способов посева мы по весьма понятным причинам в подкрепление своих доводов с намерением прибегали к примерам почти только из русской практики. На сколько удачно выполнили мы принятую на себя задачу, – это пусть укажут нам читатели: мы со своей стороны будем благодарны за критические замечания, и чем строже они будут, тем лучше».

11. Костычев П. Учение о механической обработке почв : руководство для практ. хозяев / П. Костычев. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1885. – [2], III, 171 с. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та. – На тит. л. автогр. «Е. Тышковец». – Пометы.

Из предисловия: «При составлении настоящей книги я имел в виду сопоставить практические наблюдения русских хозяев над механическою обработкою земли, обсудить их согласие или несогласие с результатами научных исследований по этому предмету, и вывести заключения на счет пригодности употребляющихся у нас приемов обработки... Изучая русскую литературу по механической обработке почвы, я вынес убеждение, что в ней находится масса ценных и оригинальных наблюдений, и множество самостоятельных выводов. Искренне желаю, чтобы настоящая книга содействовала еще большему развитию нашей самостоятельности в воззрениях на сельско-хозяйственные работы».

12. Лекутэ, Эдуард. Основы улучшающего землю хозяйства / Э. Лекутэ ; пер. с 4-го фр. изд. М.Ш. ; под ред. А.Н. Энгельгардта из Батищева. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М.М. Стасюлевича], 1889. – XVI, 335, [3] с. – В прил. : Известкование или фосфоритование / А.Н. Энгельгардт. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия автора: «...вся основная мысль этой книги; цель ее – помирить людей науки с людьми практики. Приступая к ее составлению... я постарался проникнуться теми нуждами, которые вызывают не столь блестящую сельско-хозяйственную деятельность, постарался применить к различным условиям нашего сельского хозяйства; короче, не теряя из вида той главной цели, к которой стремятся все люди прогресса, я писал, как хозяин, заботящийся об улучшении земли и действующий на свой страх в такой местности, где искусство действовать временем оказывается вообще полезнее искусства действовать деньгами. Говорят, что только те земледельческие улучшения хороши, которые обогащают и земледельца, и землю. Да поверят читатели, что я вполне проникся этим положением».

13. Мюллерн Р.А. Опыт ведения многопольного сельского хозяйства в Юго-Западном крае и краткие агрономические сведения / Р.А. фон-Мюллерн. – К. : [тип. П. Барского], [1892]. – VIII, 233, [1] с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Украиника.

Из предисловия: «Составляя эту книгу, я задался целью предоставить желающему заняться самообразованием сельскому хозяину описание плодосеменного хозяйства и относящегося к нему счетоводства, равно как и некоторые указания для перехода от трехпольного хозяйства к многопольному... Материалом для составления этой книги послужили как результаты моего личного многолетнего ведения сельского хозяйства в Юго-Западном крае, так и выдержки из сочинений специалистов по сельскому хозяйству... Не смею думать, чтобы мой труд не страдал некоторыми недостатками и потому прошу снисходительного к нему отношения».

14. Розенберг-Липинский А. Практическое земледелие / А. Розенберг-Липинский ; пер. с нем. П. Костычева с изм. и доп. в применении к России. – СПб. : изд. книгопродавца-изд.

А.Ф. Девриена : [тип. В.В. Пратц], 1873. – XXXI, 336 с., прил. – На тит. л. владел. штамп «В. ?». – Печать Б-ки ..?. – Пометы.

Альберт Розенберг-Липинский (1797–1881) – немецкий агроном, хозяин-практик и автор сочинений, преимущественно по сельскохозяйственным и техническим вопросам. В 1862 г., уступая настояниям своих друзей, Розенберг-Липинский издал в 2 томах сочинение – «Praktischer Ackerbau in Bezug auf rationelle Bodenkultur, nebst Vorstudien aus der Chemie». Это сочинение принесло Розенберг-Липинскому известность как среди германских, так и среди заграничных хозяев. Оно неоднократно переводилось на многие языки, в том числе и на русский, под заглавием: «Практическое земледелие»; впрочем, издание на русском языке во многом отлично от немецкого, ввиду многих сокращений сравнительно с оригиналом и обширных дополнений, сделанных в нем переводчиком, профессором П.А. Костычевым.

15. Розенберг-Липинский А. Практическое земледелие / А. Розенберг-Липинский ; пер. с нем. П. Костычева с изм. и доп. в применении к России. – 2-е изд., вновь просм. и доп. – СПб. : изд. книгопродавца-изд. А.Ф. Девриена : [тип. Ретгера и Шнейдера], 1876. – XII, 414 с. – Печать Упр. Гос. Имуществ Харьк. Губ.

Из предисловия: «Надеясь на то, что книга эта может помочь распространению у нас правильных приемов культуры растений, мы прибавим несколько слов о переводе. Делать буквальный перевод мы не сочли удобным, потому что книга вышла бы слишком велика, следовательно и дорога, а между тем в подлиннике можно найти местами целые страницы, неимеющие существенного значения или несогласные с новейшими научными данными. Поэтому мы старались передать все существенное, иногда переводя буквально, иногда передавая содержание вкратце, а в случае настоятельной необходимости и изменяя сказанное автором. Настоящее второе издание просмотрено вновь, и там, где нам казалось нужным, мы сделали изменения против первого издания. Все казавшиеся нам справедливыми замечания относительно перевода, как печатные, так и устные и письменные приняты при этом во внимание».

16. Розенберг-Липинский А. Практическое земледелие / А. Розенберг-Липинский ; пер. с нем. П. Костычева с изм. и доп. в

применении к России. – 4-е изд., вновь просм. и доп. – СПб. : изд. книгопродавца-изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1888. – XVI, 443, [3] с.

В кн. с инв. № 95121 печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та. – Пометы.

В кн. с инв. № 47320 печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Женщин; владел. штамп «Петръ Павловичъ Малеевъ, инженеръ технологъ» [выполненный методом тиснения]. – На обл. суперэксlibрис «Богу молись, а сам трудись».

Из предисловия к 4-му изд.: «В настоящем издании по сравнению с прежним не сделано значительных изменений за исключением того, что о зеленом удобрении прибавлена, в дополнение к сказанному автором, особая статья; новейшие исследования о питании мотыльковых растений существенно изменяют наши воззрения относительно зеленого удобрения, и потому прибавление было необходимо... Кроме того указаны условия выгодного употребления фосфоритной муки, на сколько это выяснено опытами А.Н. Энгельгардта. В конце книги таблицы помещены новые из календаря и справочной книги для сельских хозяев».

17. Рознотовский, Андрей Васильевич. Продолжение нового земледелия, основанного на правилах тайного Советника Иоанна Христиана Шубарта фон Клеефельда / писано Моск. Придвор. Экспедиции Членом А. Рознотовским. – М. : Унив. Тип., у Ридигера и Клаудия, 1795–1800. – Ч. 5–7. – [10], 172, II, [3], XXII, 23–224, [2] с. ; 8° (19 см). – Конвюлот. – Филигрань («белая дата» на форзаце – 1801, МБФАГ). – Старопечатное изд.

Рознотовский Андрей Васильевич (Разнатовский, Разнотовский) – сельский хозяин, писатель. Родился в конце 1730-х гг., в службе был с 1757 г. В 1786 г., будучи уже надворным советником, был назначен Членом в Московскую Экспедицию Придворной Ее Величества Конторы; состоял членом Вольного Экономического Общества и Московского Общества Сельского Хозяйства. Жив был еще в 1811 г. и был известен, как агроном – теоретик и практик.

Рознотовский проводил опыты по введению передовых методов травосеяния в земледелии. На основе этих наблюдений и сведений, полученных из разных хозяйств Московской, Владимирской и Тульской губерний, им написано несколько научных работ, где даются

практические советы относительно главных «правил земледелия» в России. Двумя изданиями (1794–1800 и 1800) в типографии Московского университета вышло его сочинение «Новое земледелие, основанное на правилах тайного советника И.-Х. Шубарта фон Клеефельда» (Ч. 1–7). Из таблиц, приложенных к одному из томов, видно, что Рознотовский еще в 1774 г. начал изучать «главнейшие недостатки нынешнего в России земледелия». Автор называет «причины худого состояния многих деревень» России – черезполосица, мелкоземелье, отсутствие удобрений.

«Необходимость травосеяния начала признаваться основательно и почти повсеместно нашими сельскими хозяевами только в самое последнее время. Знаменитый преобразователь германского сельского хозяйства, первый, настойчиво взявшийся в Германии за травосеяние, Шубарт фон-Клеефельд, в 1779 г. был приглашен Императрицею Екатериною II переселиться в Россию для устройства образцового хозяйства с травосеянием. Шубарт, как человек глубоко любивший свою родину, не поехал в Россию; но его идеи о необходимости травосеяния были выражены в появившейся в 1794 г. в Москве книге, под названием «Новое земледелие». Наши передовые хозяева того времени, путешествуя за границу и видя возрождающиеся, благодаря травосеянию, английские хозяйства и возрождающиеся германские, решились завести травосеяние и у себя... Говорят: «война родит героев». Неужели в настоящую войну с рутиною, въевшеюся в русское сельское хозяйство и разоряющею целое государство не хуже всякой войны, Россия не произведет ни одного Шубарта, который осветил бы ей путь к победе и указал дорогу к благосостоянию?!...» (из предисл. к кн. И. Кабештова «Практические советы по разведению кормовых трав, свеклы, картофеля и кукурузы» (СПб., 1888)).

Данное издание – старейшая книга по сельскому хозяйству на русском языке ФБ ХНАУ им. В.В. Докучаева.

18. Стебут И.А. О посеве вообще и рядовом в особенности / И.А. Стебут. – [М. : в Унив. тип. (Катков и К^о), 1870]. – 74 с. : ил.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К^о), 1870.

19. Стебут И.А. Обработка почвы / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871. – 44 с. : ил. – (Из журн. «Русское Сельское Хозяйство» 1871 г.). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Цитата из текста: «...успех в сельском хозяйстве обуславливается гармоническим развитием всех его частей, и что постоянно хорошие урожаи производит почва только тогда, если она не только хорошо удобрена, но и хорошо обработана... Земля же, обработанная дурно плугом, хуже земли хорошо обработанной сохой; По этому введение улучшенных орудий, сберегающее количество потребностей рабочей силы, достигнет вполне своей цели лишь тогда, когда орудия будут применяться надлежащим образом».

Сільськогосподарська меліорація

1. Кизенков С. Об орошении полей снеговой водой / С. Кизенков. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1892. – 48 с.

В кн. с инв. № 55026 суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

В кн. с инв. № 101730 реклама изд. книгопродавца-изд. А.Ф. Девриена: с. II–IV обл.

Цитата из текста: «Весь юго-восток и юг России очень часто терпит от неурожаев, единственной причиной которых в большинстве случаев бывают бездожде и засухи... С каким волнением во время засухи смотрит наш хозяин на всякую, показавшуюся на горизонте тучку и какое отчаяние он подчас испытывает, когда капризная тучка, обещавшая дождь, разойдется, или, разразившись дождем на стороне, пройдет мимо его угодий с пожелтевшей растительностью! Все это хорошо известно каждому южно-русскому хозяину, а «что у кого болит, тот о том и говорит»; так и мы поступаем в настоящее время. Многим из наших хозяев тоже давно известно, что есть средство избавиться от этого в высшей степени тяжелого положения, отбивающего у хозяев охоту к самостоятельному сельскохозяйственному труду. Средство это – искусственное орошение земельных угодий».

2. Колесов А. Природа песков и их облесений : [в 2 ч.] / А. Колесов. – [3-е изд., доб. и испр.]. – Харьков : тип. Губерн. Правления, 1900. – [4], 129, [3] с., прил. – Краеведение.

Из предисловия: «Предполагаемое сочинение состоит из двух частей. В первой, или общей, говорится о природе песчаных почв вообще; во второй же излагается в частности удобный и сравнительно дешевый способ залесения сыпучепесчаных почв, – способ, который выработан долгим опытом на песках при Харьковском земледельческом училище».

Александр Александрович Колесов (по другим данным – Александр Андреевич) (1837–1901) – русский сельский педагог. С 1873 г. Колесов – старший преподаватель растениеводства и ботаники Харьковского земледельческого училища, с 1882 г. – его директор.

3. Кудашев В.А. О принципе сбережения почвенной влаги при обработке озимого поля : доклад Полтав. С.-х. О-ву на заседании 11 марта 1892 г. / князь В.А. Кудашев. – 2-е изд., испр. и доп. – Харьков : тип. А. Дарре, 1893. – 163 с. – Императ. Моск. О-вом сел. хоз-ва [доклад] удостоен большой серебряной медали. – Пометы. – Украиника. – Краеведение.

Выделенная цитата в тексте: «Решимость заложить это опытное поле была вызвана целым рядом мучительных неудач в хозяйстве, понесенных мною, не смотря на то, что я с величайшей энергией и вниманием перечитал целую гору всяческих французских и немецких книг по сельскому хозяйству, на которые, будучи юристом по образованию, а не естественником, я жадно набросился, переселившись в 1875 г. из Петербургской канцелярии в имение. Я усердно вывозил навоз, пахал и перепахивал вторично поля, etc. etc., рабски копируя тогда на первых порах доктрины, вычитанные у Розенберг-Липинского, Гейдена, Жирардена etc. etc...».

4. Масальский В. Овраги Черноземной полосы России, их распространение, развитие и деятельность / кн. В. Масальский ; М.З. и Г.И., Отд. Сел. Экономии и С.-х. Статистики ; [фототипии А.И. Вильборга]. – СПб. : тип. В. Киришбаума, 1897. – [2], XVI, 251 с., 10 фототипий, прил. (68 с.). – Суперэклибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Из предисловия: «Цель этого труда – обратить внимание сельских хозяев на явления размывания, причиняющие, при известных условиях, существенные неудобства, а в некоторых случаях приобретающие характер бедствия, выяснить сущность этого

явления, значение его в экономии страны и в жизни населения... Если, прочтя это исследование, хозяева станут относиться внимательнее к происходящим вокруг них проявлениям силы проточных вод и примут хотя некоторые меры для предупреждения ее деятельности во вред человеку, то цель этого издания будет вполне достигнута».

5. Опыты культуры сельскохозяйственных растений на полях орошения г. Одессы : отчет / Агр. Лаб. Новорос. Ун-та. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1893. – [6], 69 с., прил. – (Из «Записок Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России за 1893 г.). – Дарств. надпись составителей Владимиру Эдуардовичу Гагенторну. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Женщин. – Украиника.

Посвящение: «Посвящается памяти Николая Вячеславовича Велькоборского».

Николай Вячеславович (Венцеславович) Велькоборский (ок. 1846–1893) – одесский педагог, меценат. После окончания физико-математического факультета Новороссийского университета (1869), десять лет трудился на педагогическом поприще, сначала преподавателем естественной истории в институте благородных девиц, позже – в Мариинской женской гимназии. Был директором городского сиротского дома (1874–1878). Состоял членом попечительного совета городских женских гимназий. Член многих городских комиссий. Как отмечалось в «Столетии Одессы», «память о нем сохранит Одесса как о самом усердном ревнителе по вопросу устройства санитарной части. Институт врачей для бедных возник по проекту покойного Н.В.». Как беспристрастный и честный человек, Велькоборский пользовался большой любовью и популярностью в общественных кругах города.

6. Раунер С.Ю. Искусственное орошение земельных угодий : пособие для рус. практиков-оросителей / С.Ю. Раунер. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.С. Балашева и К^о], 1897. – X, 384 с., 85 ил., 1 карта. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Посвящение: «Посвящается памяти Павла Андреевича Костычева».

Из предисловия: «...я считал необходимым составить краткое

руководство, которое представляет из себя результат: 1) изучение искусственного орошения в Египте, Италии, на юге Франции и в США в продолжение моей 4-х летней командировки в эти страны и 2) практического применения собранных мною данных к делу в некоторых удельных и частных имениях при наших климатических, почвенных и экономических условиях».

7. Флинн. Движение воды в оросительных каналах, канавах, желобах, водопроводных трубах, водостоках и пр. с таблицами, упрощающими и облегчающими пользование формулами Куттера, Дарси и Базэна / П.И. Флинн ; пер. с англ. А. Здзярского ; под ред. М. Герсеванова ; М.З. и Г.И., Отд. Зем. улучшений. – СПб. : паровая скоропечатня «Надежда», 1897. – XII, 320 с. : табл. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия от переводчиков: «Настоящая книга о движении воды в каналах и трубах будет полезна не только для специалистов по оросительным работам, но и для инженеров, занимающихся водоснабжением городов и ж.-д. станций, устройством водопроводов, водостоков, улучшением рек, а также и другими работами, где требуется знание элементов движения воды...».

8. Шарпантье де-Коссиньи. Земледельческая гидравлика : (руководство к орошению) / Шарпантье де-Коссиньи ; пер. со 2-го, пересм. изд., ред. и доп. применительно к рус. условиям А.И. Подольского. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1895. – XLVIII, 497 с., 170 объяснит. черт. и рис. – Печати: Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема.

Из письменного отзыва Члена Совета Института Инженеров Путей Сообщения Императора Александра I, профессора Ньюберга от 20 декабря 1894 г.: «Труд г. Подольского, хотя и страдает несколько в отношении отчетливости применения технических терминов, но это вероятно вытекает из его желания возможно более популярно изложить содержание книги, дабы она была доступна всем, не только техникам, но и лицам, в технике несведущим... Нельзя не выразить полного сочувствия и одобрения к труду, который является первым, весьма обстоятельным руководством для земледельческих техников, в которых Россия начинает испытывать все большую и большую потребность».

Агрохімія. Добрива

1. Альтгаузен Л.Ф. Искусственное удобрение и сидерация в Германии и России / Л.Ф. Альтгаузен. – М. : типо-литограф. Высоч. утверж. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1896. – IV, 233 с. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрійского Ин-та.

Цитата из текста: «...если навоз во-время вывозится и запахивается вскоре после вывозки и если он с вывозкой в поле обходится дешево, то это – лучшее удобрение почти для всех почв. Про русские хозяйства можно сказать... в значительном большинстве и скот кормится «не для жиру, а для живу», т.-е. навоз получается бедный, и условия, при которых сохраняется и запахивается навоз, как нельзя более способствуют его полнейшему обесценению».

2. Бильдерлинг П. Удобрение в теории и на практике : пособие для сел. хозяев / П. Бильдерлинг. – СПб. : тип. В. Демакова : [склад изд. у А.Ф. Девриена], 1891. – [2], 307, [3] с., прил. (8 с.). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Эпиграф: «Только те земледельческие улучшения хороши, которые обогащают и земледельца, – и землю. Лекутё».

Из предисловия: «Пора хозяевам-земледельцам взглянуть на промысел свой как на техническое производство и, не бояться помощи и содействия науки, а напротив того, по мере сил и средств, – применять ее к делу... Предлагаемое краткое руководство имеет целью: 1) облегчить хозяевам производство несложных и недорогих опытов, 2) дать путеводную нить для правильной оценки этих опытов, 3) указать на способ вывода заключений из произведенных опытов и, наконец, 4) выяснить практическую пользу подобных опытов, в смысле получения при помощи их точных данных о свойствах возделываемых почв; другими словами, сделать для каждого доступным производство анализа своей земли, не прибегая к химическим исследованиям, а оставаясь на поприще культурных приемов. Я буду считать задачу свою вполне достигнутою, если в среде хозяев найдутся охотники рискнуть затрату нескольких рублей на опыты, ибо, не сомневаюсь, что, вступивши раз на путь правильного экспериментального метода, они останутся верны ему и пойдут по нем далее, как в смысле широкого практического

применения указаний, добытых собственным опытом, так и в смысле дальнейшего распространения кругом себя научных истин».

3. Будрин П. Искусственные преимущественно азотистые удобрения / П. Будрин. – Варшава : тип. К. Ковалевского, 1888. – VIII, 369, [1] с., прил. (2 пл. опыт. полей). – Пометы. – Полоника.

Посвящение: «Петербуржскому Собранию сельских хозяев с глубокой благодарностью посвящает свой труд бывший стипендиат Собрания Петр Будрин».

Петербургское Собрание сельских хозяев основано в конце 1863 г. По уставу, это – сельскохозяйственное общество. К деятельности Собрания относились беседы о сельскохозяйственных вопросах, содействие хозяевам в устройстве имений, собирание и распространение сведений об изобретениях и усовершенствованиях в сфере сельского хозяйства, открытие выставок земледелия и скотоводства и т.д. Но в уставе Собрания был параграф, допускающий «коммерческие игры» и приравнивающий его к клубам. За границей сельскохозяйственные клубы существовали с XVIII в., и некоторые из них (например, Смитфильдский в Англии) известны своей полезной деятельностью. Это и навело на мысль испробовать в России новую форму объединения русских сельских хозяев – форму клуба.

В 1873 г. Собрание учредило при Петербургском университете по физико-математическому факультету две стипендии, в 300 и в 500 руб., с тем, чтобы первая выдавалась тому из студентов факультета, который изберет своей специальностью агрономию, а вторую – тому из кандидатов того же факультета, который заявит университету о желании готовиться к экзамену на степень магистра агрономии. Этой последней стипендией воспользовалось несколько лиц, среди которых были П.В. Будрин и П.Ф. Бараков (впоследствии ученые Ново-Александровского института). Научная сельскохозяйственная деятельность Петербургского собрания выразилась в массе сообщений, печатавшихся вместе с прениями и рассылавшихся в министерства, сельскохозяйственные общества, земства и другие учреждения.

4. Вагнер, Павел. Вопросы об удобрении (согласно с новейшими научными исследованиями) / П. Вагнер ; пер. с нем. Ф. Косоротов. –

СПб. : типо-литогр. В. Кене и Ко., 1899. – Тетр. 4. – 74 с., 12 ил. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та.

Павел Вагнер (1843–1930) – немецкий агрохимик.

Как надо производить полевые опыты с удобрениями? Как велики должны быть опытные участки? Как надо приготовить удобрительные смеси? Как надо рассыпать удобрительные смеси? Ответы на эти и другие вопросы относительно опытов с удобрениями читатель найдет в данной книге.

5. Варгин В.Н. Удобрение / В.Н. Варгин. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Демакова], 1897. – 98, [2] с. : ил. – (Элементарный курс общего земледелия ; вып. 3).

В данной книге читатель найдет материал об истощении почвы, средствах для поднятия урожайности полей, а также статьи об удобрениях: прямых полных (навоз), прямых неполных (азотистые, фосфоритные и др.), косвенных (торф, известь и др.).

6. Гейнрих Р. Практическое применение навоза и искусственных удобрений / Р. Гейнрих ; с разреш. авт. пер. с 3-го нем. изд. (1896 г.) Л.Ф. Альтгаузен. – М. : типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1897. – 149 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

От переводчика: «Так как приведенные в книге советы и данные относятся к хозяйствам северной Германии, которые ведутся сравнительно очень экстенсивно и при довольно суровых климатических условиях, подходящих к значительной части наших территорий, то переводчик позволяет себе надеяться, что работа его будет полезна и русским хозяевам. При помощи соответствующих примечаний он старался еще более приспособить предлагаемое руководство к условиям русского сельского хозяйства».

7. Колесов А.А. Об удобрении почв : конкурс. соч. / А.А. Колесов. – 3-е изд., испр. и доп. – Харьков : тип. Губерн. Правления, 1889. – IV, 230 с., прил. – Удостоено И.В.Э.О. денежной премии Я.Я. Фейгина и большой золотой медали О-ва. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та. – Пометы. – Краеведение.

Из предисловия: 1) «На сколько мои познания и моя опытность в сельском хозяйстве помогли мне достигнуть поставленной цели при написании этого сочинения, – судить не мне; надеюсь только, что

люди, хорошо знакомые с делом, согласятся со мной в том, что задача моя была не легка, труд тяжел, и остается только желать, чтобы он не был бесполезен для хозяев». 2) «Благосклонное внимание читателей меня, конечно, радует, как автора книги. Но еще более я радуюсь тому, что русские хозяева удобрению своих почв начинают придавать все большее и большее значение. Я убежден, что целесообразной обработкой и удобрением почв во многих местностях России легко можно поднять средние урожаи растений на одно, на два зерна... Одно же лишнее зерно в среднем урожае во всей России даст средство к продовольствию лишних 15–20 миллионов жителей».

8. Костычев П. Учение об удобрении почв. Состав, свойства и употребление главнейших удобрительных веществ. Средства для определения истощения почвы : руководство для практ. хозяев / П. Костычев. – 2-е изд., доп. и испр. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1893. – [2], 231 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Пометы.

Из предисловия: «В последнее время хозяева во многих местах начинают производить полевые опыты над удобрениями; желая содействовать успешности этого полезного и крайне необходимого дела, я считал необходимым указать правила для такой организации опытов, при которой успех наиболее надежен».

Павел Андреевич Костычев (1845–1895) – выдающийся российский почвовед, агроном, микробиолог и геоботаник, один из основателей современного почвоведения. Организовал в 1878 г. первую в России агрохимическую лабораторию. Костычев выступал оппонентом В.В. Докучаева. Свои взгляды на почвообразование ученый изложил в книге «Почвы черноземной области России, их происхождение, состав и свойства» (1886). По Костычеву, чернозем есть производная от распространения и физиологии высших растений, роль остальных факторов, предложенных Докучаевым, особенно климата, он принижал. Важной заслугой Костычева явилось открытие роли почвенных микроорганизмов в разложении растительных остатков и формировании гумуса.

9. Котельников В.Г. Об удобрении почв / В.Г. Котельников. – 6-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Безобразова и Комп.], 1897. – VI, 90 с. – (Беседы по земледелию ; вып. 2, беседа

7–11).

Из предисловия: «Эти пять бесед заключают те сведения, которые, мне кажется, необходимы для правильного пользования удобрением, как приемом усиливающим плодородие полей... Мое желание было сделать беседы возможно сжатыми, но в то же время и понятными. Насколько удалось последнее, пусть судит читатель. Замечу однако, что избежать совершенно теоретических рассуждений я не считал возможным, так как полагаю, что одни рецепты, которые пришлось бы предписывать, если бы задаться целью совершенно обходить понятия, скольконибудь обобщающие явления, во многих и очень многих случаях были бы бесполезны и, пожалуй, даже вредны. Я ожидаю больше пользы от расширения кругозора читателя, нежели от слепого следования предписаниям».

10. Кузнецов С.К. Общие основания учения об истощении и удобрении почвы : (крат. извлеч. из курса «агр. химии», чит. в Херсон. с.-х. уч-ще в 1879/80 году) / С.К. Кузнецов. – Изд. ред. с.-х. журн. «Записки Императ. О-ва Сел. Хоз-ва Южн. России». – Одесса : тип. А. Шульце, 1883. – 46, [2] с. – Реклама изд. Императ. О-ва Сел. Хоз-ва Южн. России : с. II–III обл. – Печать Высш. Жен. Курсов С.-Х. и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия. – Украиника.

Цитата из текста: «Человек, отыскивающий истину ошупью, понял урок природы и в тех местах, где почвы истощились стал удобрять их растительными и животными остатками в виде навоза. По мере сгущения населения, стало быть по мере истощения почв, он также стал сначала усиливать процессы выветривания механической обработкою, обогащать почву зольными частями, сожигая растения на поле, придумал зеленое удобрение, стало быть прибег к тому способу, каким сама природа возвышает плодородие почвы и, наконец, стал искусственно удобрять поля сначала растительными и животными остатками, а затем минеральными удобрениями».

11. Майер, Адольф. Учебник земледельческой химии в сорока лекциях : для употребления в ун-тах и высш. с.-х. учеб. заведениях, а также для самообучения / А. Майер ; [пер. с нем. под ред. И.П. Бородина, А.С. Гуссаковского]. – СПб. : изд. Т-ва «Обществ. Польза», 1871–1872. – Ч. 1, вып. 1–2 : Питание зеленых растений. – Конволют. – Суперэкслибрис «И.К.П.?». – Пометы.

Вып. 1 : Безазотистые органические составные части растений. Азотистые составные части растений. – 1871. – VI, [2], 69, [4] с. : ил., 1 литогр. табл.

Вып. 2 : Несгораемые составные части растений. Законы принятия веществ. Прочие условия произрастания. – 1872. – [4], 231, [3] с. : ил., 1 карта Европы. – Печать Высш. Жен. курсов С.-Х. и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия.

Посвящение: «Посвящается автором профессорам Королевского Прусского сельскохозяйственного института при университете в Галле Гг. Д-ру Юлию Кюну, Д-ру Фридриху Стоману, Д-ру Густаву Шмоллеру в знак благодарности и уважения».

Из предисловия автора: «Настоящею книгою автор намерен пополнить пробел существующий, без сомнения, в нашей (немецкой) литературе... Что должен собственно представлять учебник? – Разумеется, он должен представлять больше, чем даже самое полное собрание результатов научных исследований. Последние представляют только учебный материал, и не в знании его состоит образование ума, которому способствует изучение какойнибудь науки, и которое остается, и делает нас способными судить, даже и после того как все знание давно уже исчезло. Это образование ума, напротив, источником своим, может быть, исключительно имеет умственную работу, необходимую для одоления учебного материала, и, следов., лежит в методах мышления, прилагающихся при этом, служащих к упражнению ума учащегося... Если учащийся, вследствие неметодического изложения предмета, приходит к тому, что все данные положения, считаемые им одинаково важными, бессмысленно удерживает в своей памяти наподобие догматов катехизиса, то, очевидно, цель учебника не достигнута, так как всякое малейшее нововведение в его глазах способно поколебать в основании все учебное здание, если он не предпочтет, присягнув в верности авторитету книги, стать грудью против всякого приращения познания... Высказанное выше требование делает сравнительно трудною задачею написать учебник».

12. Перепелкин А.П. Фосфорнокислые удобрения / А.П. Перепелкин. – Харьков : в Унив. Тип., 1878. – 85, [1] с. – Дарств. надпись авт. «Его Превосходительству Владимиру Акимовичу Кочетову». – Эклибрис «Владислав Владимирович Кочетов». –

Печать Высш. Жен. курсов С.-Х. и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия. – Краеведение.

Алексей Павлович Перепелкин (р. 1849 г.) – русский педагог. В 1877 г. Перепелкин занял место старшего учителя зоотехнии, анатомии и физиологии животных в Харьковском земледельческом училище, а в 1879 г. переведен преподавателем в Московскую земледельческую школу, где вскоре был избран директором школы и Бутырского учебного хутора.

13. Семенов Д.П. К вопросу о распространении удобрения в России / Д.П. Семенов. – СПб. : тип. В.Ф. Киршбаума, 1888. – 27, [1] с., 2 цв. карты. – Печать Высш. Жен. курсов С.-Х. и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия. – Украиника. – Краеведение.

Дмитрий Петрович Семенов-Тян-Шанский (до 1906 г. – Семенов; 1852–1917) – русский ученый-статистик, специалист по сельскому хозяйству, действительный статский советник. Был ближайшим сотрудником отца как в вопросах организации переписей населения России, так и в общественной деятельности, унаследовав пост председателя Андреевского благотворительного общества. Семенов также был председателем отдела статистики Русского географического общества.

14. Стебут И. Гипсование почвы: удобрение гипсом / И. Стебут. – СПб. : в тип. Ф. Стелловского, 1868. – 121 с. – (Из журн. «Сельское Хозяйство и Лесоводство» 1868 г.). – Пометы. – На тит. л. владел. автогр. «В. Хабарова». – Владел. переплет «В.Х.» [предположительно В. Хабарова].

Иван Александрович Стебут был инициатором открытия женских сельскохозяйственных курсов, которые открылись 8 сентября 1904 г. и являются родоначальником Санкт-Петербургского государственного аграрного университета.

В труде подробно рассказано о гипсе, его использовании как «минерального удобрительного средства», а также о его влиянии на питание растений.

15. Стебут И.А. Истощение и удобрение почвы / И.А. Стебут. – 35, [1] с., прил.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и

сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К^о), 1870.

16. Труды комиссии по отделу искусственных удобрений на Всероссийской сельско-хозяйственной выставке, устраиваемой И.М.О.С.Х. в Москве, в декабре 1895 г. / ред. А.П. Яновского. – М. : «Русская» типо-литогр.», 1895. – 16 с. – Украина. – Полоника.

Из предисловия: «И ученый и практик-хозяин найдут в напечатанных ответах много полезного и поучительного. Особенно много интересных данных о фосфоритном удобрении, удобрении наиболее спорном и неполучившем еще пока права гражданства. Только при совместном и дружном усилии теории и практики можно выяснить тот или другой вопрос; данные науки – достояние всех, – пусть-же и данные практики будут общим достоянием... Поставив задачей собранный материал сделать достоянием всех интересующихся вопросом о применении у нас искусственных удобрений, цена выпускаемой книги будет назначена заготовительная, т.-е., чтобы продажей можно было покрыть лишь только одни расходы по печати. Для библиотек-же всех сельско-хозяйственных заведений, высших, средних и низших книга будет разослана бесплатно».

17. Трухановский М.И. Основы учения об удобрении почв : руководство для сред. с.-х. учеб. заведений и хозяев-практиков / М.И. Трухановский. – Саратов : тип. Губерн. Земства, 1897. – 215, [1], VII, [1] с. – Учен. Ком. М-ва Земледелия и Гос. Имуществ одобрено, как учеб. пособие для сред. и низш. с.-х. учеб. заведений М-ва. – На тит. л. автогр. «Мих. Егоров 1898 г.». – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «Написать книгу об удобрении почв без внесения в нее спорных положений решительно немыслимо; неизбежны и мелкие погрешности в изложении. Составление руководства, свободного от тех или других недостатков тем затруднительнее, что, при современном состоянии знаний по этому отделу земледелия, работа не может быть чисто-компилятивною: необходимо самостоятельное отношение к предмету, чтобы из массы данных, сообщаемых научными исследованиями и практикой, составить скольконибудь стройное целое. Вдобавок автору хотелось ответить в своей книге на запросы, предъявляемые к учению об удобрении почв собственно русской с.-х. практикой, имеющей дело со

столь различными и своеобразными почвенными, климатическими и экономическими условиями».

18. Энгельгардт А.Н. О хозяйстве в Северной России и применение в нем фосфоритов : сб. с.-х. ст., 1872–1888 / А.Н. Энгельгардт из Батищева. – СПб. : изд. А.С. Суворина, 1888. – XVI, 522, [2] с. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Александр Николаевич Энгельгардт (1832–1893) – русский публицист-народник и агрохимик, организовал рациональное хозяйство – образцовое хозяйство со школой для подготовки «интеллигентных землевладельцев». Важное значение он придавал зеленому удобрению. Он отмечал, что фосфоритная мука и сидерация – средства для приведения в культурное состояние громадных масс северных земель. А.Н. Энгельгардт был активным сторонником и пропагандистом применения известкования и минеральных удобрений в сочетании с органическими удобрениями.

От автора: «В течение 17-ти лет, которые я провел на хозяйстве в Батищеве, я постоянно писал о результатах моего хозяйства в статьях, напечатанных в разных журналах. В этой книжке я собрал мои сельскохозяйственные статьи, печатавшиеся в «Отечеств. Записках» 1872–78 гг., в «Землед. Газете» 1884–88 года и прибавил к ним 12-е письмо «Из деревни», напечатанное в «Вестнике Европы» 1887 г. и невошедшее в 1-е и 2-е издания моих писем «Из деревни».

19. Энгельгардт А.Н. Фосфориты и сидерация / А.Н. Энгельгардт из Батищева. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1891. – 251, [3] с. – На обл. ярлык «А. Дредеръ, Харьковъ. А. Droeder, Charkow». – Пометы.

Интересные цитаты из текста: 1) «Мы имеем в России неисчерпаемые запасы фосфоритов. Богатства наши колоссальны. Никогда не может быть у нас недостатка в этом драгоценнейшем материале для удобрения наших полей». 2) В начале 1871 г. я переселился в деревню и занялся хозяйством в моем имении в с. Батищеве, дорогобужанского уезда, смоленской губернии. Это было время, когда еще отовсюду слышались возгласы: «хозяйничать в настоящее время невозможно», «имения ничего кроме убытка не дают», «заниматься хозяйством не стоит», «жить в деревне нельзя». Хозяйство после 1861 г. было в полнейшем упадке...». 3) «Для

полного изучения почв необходимо и геологическое, и ботаническое, и химическое исследование. Только при таком полном изучении почв, какое производят почвенники школы Докучаева, возможно установить типы почв, дать настоящие почвенные карты столь необходимые для агрономов и хозяев».

Захист рослин

1. Бертенсон В.А. Суслик и способы борьбы с ним : доклад, чит. во II заседании VII Обл. Энтотомол. Съезда, 28 февр. 1887 г. / В.А. Бертенсон. – Бессарабия : [тип. Бессараб. Губерн. Правл., 1887]. – 28 с. – (Записки Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России ; № 5 за 1887 г.). – На обл. автогр. И.К. Тарнани.

Цитата из текста: «Предлагаемый доклад, хотя и составлен на основании многих литературных источников, некоторых собственных наблюдений и пополнен материалами, извлеченными из архива Общества сельского хозяйства южной России, лишь слегка коснется «сусликового вопроса» и, полагаю, убедит в необходимости изучить основательнее, как образ жизни вредного животного, так и самый вопрос о способах борьбы с ним».

Тарнани И.К. – профессор общей и прикладной зоологии Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева). Часть личной библиотеки ученого подарена ФБ ХНАУ. Ведется работа по ее реконструированию.

2. Видгальм И.М. О гессенской мухе и других вредных насекомых Бессарабии : исследование / И.М. Видгальм. – Одесса : тип. А. Шульце, 1886. – 107, [3] с. : рис. – (Труды Одесской Энтотомологической Комиссии). – Украиника.

Видгальм Игнатий Мартынович (1835–1903) – зоолог, таксидермист, специалист в области сельскохозяйственной энтомологии. Внес заметный вклад в исследование вредителей сельского хозяйства на Юге России, в Курской губ., а также в поисках методов борьбы с ними. Результаты исследований опубликованы, в основном, в «Трудах Одесской энтомологической комиссии», «Трудах областных энтомологических съездов», «Записках Новороссийского общества естествоиспытателей». Особую

ценность представляют его работы о развитии гессенской и шведской мух.

3. Журналы чрезвычайного земского собрания Харьковской губернии, с 30 января 1879 года. – Харьков : тип. И. Варшавчика, 1879. – 60, [2] с. – Пометы. – Краеведение.

Цитата из текста: «Означенного числа г. Харьковский губернатор, князь Дмитрий Николаевич Кропоткин, открыл чрезвычайное земское собрание Харьковской губернии, – причем обратился к Гг. Присутствующим со следующими словами: «Настоящее собрание, открываемое по Высочайшему повелению, имеет целию установление правил обязательной повинности для истребления хлебных жуков».

4. Иверсен В.Э. Вредные полевые насекомые : опыт практ. энтомологии для землевладельцев, сел. хозяев, нар. учителей и учит. семинарий / В.Э. Иверсен. – СПб. : изд. Ф. Павленкова : [тип. (бывш.) А.М. Котомина], 1883. – VI, 114, [4] с. : ил. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема.

От автора: «Мне кажется, что как ни тонки сами по себе занятия по изучению насекомых, всякий, сколько нибудь наблюдательный и терпеливый человек может в несколько дней усвоить себе те приемы и те познания, которые необходимы для самостоятельных занятий прикладною энтомологией, с пользою и для себя самого, и для своих соотечественников. Для этого необходимо поработать или под руководством опытного руководителя, или же, за неимением такого, по указанию книги, излагающей предмет вполне общедоступно. Настоящая книга является результатом моего желания помочь всякому неподготовленному в естествознании, будь он сельский учитель, земледелец или землевладелец, – познакомиться с строением и с жизнью наших вредных полевых насекомых, дать ему легкий способ узнать все рекомендованные средства к истреблению этих мелких врагов земледелия и помочь дальнейшему исследованию России в энтомологическом отношении».

5. Кеппен Ф. Вредные насекомые : сочинение : в 3 т. / Ф. Кеппен ; Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. Императ. АН, 1881–1883. – 3 т.

Т. 1 : Общая часть: Введение в энтомологию. – 1881. – XX, 374 с. : ил.

В кн. с инв. № 103209 суперэкслибрис «И.К.Т.» [возможно И.К. Тарнани].

В кн. с инв. № 133260 печати: «Кн. торговля в Киеве с 1874 г. Франца Александровича Иогансона»; «Ровенский переплетчикъ Пейсахъ Райзь».

В кн. с инв. № 103208 печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та; суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Т. 2 : Спец. часть 1: Прямокрылые, жуки и перепончатокрылые. – 1882. – IX, [1], 585 с. : ил.

В кн. с инв. № 103210 печати: «Кн. торговля в Киеве с 1874 г. Франца Александровича Иогансона»; «Ровенский переплетчикъ Пейсахъ Райзь».

В кн. с инв. № 58549 печать Харьк.-Полтав. Упр. Земледелия и Гос. ... – Многочисл. пометы.

Т. 3 : Спец. часть 2 : Бабочки, двукрылые и полужесткокрылые. – 1883. – VIII, 586 с. : ил. – Суперэкслибрис «И.К.Т.» [возможно И.К. Тарнани].

Федор Петрович Кеппен (1833–1908) – российский зоолог-энтомолог, ботаник, географ, библиограф, член-корреспондент Петербургской АН. Кеппен состоял членом Ученого комитета Министерства народного просвещения (1884), участвовал в разработке плана технического и профессионального образования России (1884), был членом многих отечественных и зарубежных научных обществ. Кеппен – один из организаторов Русского энтомологического общества (1860), его ученый секретарь (1865–1868), библиотекарь (1869–1870), редактор изданий (1874). В 1897 г. избран почетным членом Общества и его вице-президентом; участник съездов энтомологов в Харькове (1883) и Одессе (1886).

Два года он провел за границей для подготовки к защите профессорского звания по сельскому хозяйству (1870–1872). По возвращении в Россию из-за отсутствия вакансий поступил на службу в Публичную библиотеку (1872). В 1873 г. он назначен заведующим Отделением иностранных книг по естественным наукам, математике, медицине и военному делу. Вскоре Отделение вышло на первое место по интенсивности пополнения иностранного фонда (оттеснив традиционно главенствующую «Россику»). Кеппен

принимал активное участие в работе по обновлению фондов, приобретению трудов Ч. Дарвина и других естествоиспытателей XIX – начала XX вв. Кеппен разработал для систематического каталога Отделения оригинальную классификацию, а сам каталог привел, по отзывам современников, в образцовый порядок. По инициативе АН, поддержанной Публичной библиотекой и Министерством народного просвещения, Кеппен представлял Россию на III Международной библиографической конференции (Лондон, 1899). Он посещал библиотеки Германии, Франции, Бельгии, изучал постановку библиографического дела, опыт использования десятичной классификации М. Дьюи, организацию учета литературы по точным наукам. По предложению Кеппена в России было организовано Библиографическое бюро АН для регистрации отечественных работ по математике и естественным наукам. Таким образом Россия включалась в создание международной библиографии по точным наукам.

6. Кирхнер, Оскар. Болезни и повреждения наших сельскохозяйственных культурных растений : руководство к распознаванию их и к борьбе с ними для сел. хозяев, садоводов и проч. / О. Кирхнер ; пер. с нем. с согласия и с доп. авт. под ред. и с доп. применительно к России Хр. Гоби. – СПб. : [типо-литогр. Шредера], 1891. – XII, 631, [1] с. – Владел. автогр.

В кн. с инв. № 133322 ярлык «Одобрено Ком. М-ва Нар. Просвещения для б-к как высш., так и сред. учеб. заведений (муж. и жен.), пром. уч-щ, а также учит. семинарий и ин-тов»; печать Каб. Частного Земледелия Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Новой-Александрии.

Из предисловия к русскому переводу: «Остановились мы на этом сочинении не только потому, что в нем приводятся все заболевания, которым подвергаются наши сельскохозяйственные растения, с указанием наиболее испытанных и действительных средств борьбы с ними, но также и потому, что оно по плану изложения своего представляется особенно удобным для сельских хозяев-практиков; и в этом отношении оно является таким руководством, какого не появлялось по сие время ни у нас, ни за границей».

Из предисловия автора: «Настоящая книга должна прежде всего дать сельскому хозяину и садоводу возможность наиболее простым и

легким способом настолько ознакомиться с повреждениями наших сельско-хозяйственных культурных растений, чтобы узнать название и причину этих повреждений, а также, вкратце, и средства борьбы с ними. Автор никоим образом не претендует на то, чтобы в предлежащем труде представить обстоятельное руководство или учебник болезней растений; труд этот скорее может служить подготовительным средством к пользованию последними, так как единственное его назначение быстро и верно заменить специальное изучение и ответить на особенно близкие и настоятельные в практике вопросы: в чем заключается болезнь растения? как ее излечить?».

7. Костычев П. О борьбе с засухами в Черноземной области посредством обработки полей и накопления на них снега / П. Костычев. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1893. – [2], 83 с. – (Публичные чтения в Императорском Сельскохозяйственном музее). – Реклама изд. А.Ф. Девриена : с. II–IV обл. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – На обл. владел. автогр. – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «Вследствие желания слушателей моих публичных чтений в Императорском Сельскохозяйственном музее, я решился издать их так скоро, как это оказалось возможным; по этой причине я не мог сделать значительных дополнений и улучшений против того, что сказано было на чтениях и записано стенографически. Искренне желаю, чтобы полезность этой книжки хотя отчасти соответствовала моему горячему желанию принести пользу нашим хозяевам».

8. Красильщик И. Деятельность Одесского Филлоксерного Комитета в 1896 году : введ. к отчету Ком. за 1896 г. / И. Красильщик. – Одесса : тип. и хромофотогр. Е.И. Фесенко, 1897. – 39, [1] с. – Украиника.

Исаак Матвеевич Красильщик (Ицик Мойшевич Красильщик; 1857–1920) – русский энтомолог. Создал при Новороссийском университете завод-лабораторию по выращиванию мюскардины – гриба, вызывающего зеленую мюскардину хлебного жука (1886–1888), став таким образом пионером микробиологического метода борьбы с вредными насекомыми в России.

9. Красильщик И.М. Люцерновая или льняная совка (*Heliothis dipsaceus* L.) и некоторые другие вредители льна на Северном Кавказе / И.М. Красильщик ; М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. Т-ва «Народная польза», 1900. – 64 с.

Люцерновая совка (льняная совка) – бабочка семейства совок; вредитель люцерны, льна, сои в Евразии. Передние крылья зеленовато-серые с темными поперечными полосами. Питается (гусеницы) листьями и семенами.

10. Красильщик И. Отчет о работах по борьбе с филлоксерою и исследованию виноградников в Кишиневском уезде, в 1893 г. / И. Красильщик. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1894. – 11 с., прил. – Украиника.

Див. у розділі «Виноградарство».

11. Красильщик И.М. Отчет о работах по борьбе с филлоксерою и по осмотру виноградников в Кишиневском, Бендерском и Аккерманском уездах Бессарабской губернии, в 1895 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. и хромоолитогр. Е.И. Фесенко, 1896. – 17, [1] с. – Украиника.

Див. у розділі «Виноградарство».

12. Красильщик И.М. Отчет о работах по борьбе с филлоксерою и по осмотру виноградников в Кишиневском и Бендерском уездах Бессарабской губернии, в 1896 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. и хромоолитогр. Е.И. Фесенко, 1897. – 14 с., прил. – Украиника.

Див. у розділі «Виноградарство».

13. Красильщик И.М. Отчет о работах по осмотру виноградников и борьбе с филлоксерою в Кишиневском уезде, в 1892 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1893. – 26 с., прил. – Украиника.

Див. у розділі «Виноградарство».

14. Красильщик И.М. Отчет о работах по осмотру виноградников и борьбе с филлоксерою в Кишиневском уезде, в 1894 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1895. – 10 с., прил. –

Украиника.

Див. у розділі «Виноградарство».

15. Линдеман К.Э. Вредные насекомые Кубанской области : исследование / К.Э. Линдеман ; Кубан. Обл. Стат. Ком. – Одесса : тип. Л. Нитче, 1883. – 288, [4] с. – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

В кн. также: Lindeman K. Die hessenfliege (Cecidomyid destructor Say) in Russland / K. Lindeman. – Moscou : imprimerie de L'Universite imperiale (M. Katkoff), 1887. – 103, [3] с.

Линдеман Карл Эдуардович (1844–1929) – врач, доктор зоологии и сравнительной анатомии (1886), бывший ординарный профессор Петровской земледельческой академии, где он преподавал общую и сельскохозяйственную зоологию, общественный и политический деятель. Сфера научных интересов Линдемана – сельскохозяйственные вредители и анатомия позвоночных.

16. Линдеман К.Э. О филлоксере и других главнейших врагах винограда, и о мерах истребления их / К.Э. Линдеман. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [печ. А. Снегиревой], 1895. – 79, [1] с., 21 ил. – Печать Кн. маг. А. Дредеръ, Харьковъ.

Див. у розділі «Виноградарство».

17. Мысловский М.Н. О новом паразите майского хруща и опытах истребления личинок хрущей сернистым углеродом / М.Н. Мысловский ; М.З. и Г.И., Департамент Земледелия. – СПб. : типо-литогр. С.Н. Цепова, 1900. – 8 с. – Пометы.

М.Н. Мысловский – агроном, сотрудник журнала «Наше хозяйство» (1900).

18. О вредных насекомых / Учен. Ком. М-ва Гос. Имуществ. – СПб. : в тип. М-ва Гос. Имуществ, 1851. – [Ч. 2 : Жуки / сост. под наблюдением В.С. Семенова, преимущественно на основании соч. Ратцербурга]. – XVI, 230, [2] с., XVI цв. табл.

Из предисловия: «Желая сколько можно удовлетворять потребностям сельских хозяев, Ученый Комитет приглашает всех Гг. Естествоиспытателей и вообще каждого, имевшего случай ознакомиться с образом жизни вредных насекомых, сообщать ему по

этой части свои замечания, которыми Комитет с признательностью воспользуется, именуя тех, от кого получит полезные наблюдения. Комитет будет в особенности благодарен, если вместе с письменными сведениями о вредных насекомых, получит и образчики оных в разных степенях развития, начиная от яичек до совершенного из вида».

19. Порчинский И. Насекомые вредящие плодовым садам в Крыму. Ч. 3. Бабочки (окончание), жуки, перепончатокрылые и общие заключения / И. Порчинский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1889. – 82 с. – (Извлеч. из журн. «Сел. Хоз-во и Лесоводство» № 10–12, 1888 г.). – Суперэкслибрис «Б.П.К.».

От автора: «В настоящее время, когда сознание необходимости бороться с вредными насекомыми у садоводов еще только начинает обнаруживаться и выводить их из той апатии, в которую большинство из них погружено, описание множества насекомых, в большей или меньшей степени вредящих плодовым садам, едва ли подвинет их на эту борьбу; скорее можно ожидать обратного результата. Вот почему я полагаю совершенно достаточным, с практической точки зрения, ограничиться описанием одних лишь таких насекомых, которые попадались мне, сравнительно, в большом количестве или известных своею опустошительною деятельностью; подробно я остановлюсь только на очень вредных видах, бороться с которыми совершенно необходимо для всякого садовода, мало мальски интересующегося состоянием и доходностью своего сада, или если не для себя, то, по крайней мере, из уважения к интересам своих ближайших соседей».

20. Порчинский И. О вредных насекомых южной России : из отчета представл. Департаменту Земледелия и Сел. Пром-сти / И. Порчинский. – СПб. : тип. В.Ф. Демакова, 1879. – 68, [2] с. – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украина. – Краеведение.

В кн. также: Порчинский И.А. Краткие сведения о насекомых, наиболее вредящих русскому полеводству / И.А. Порчинский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1882. – [4], 81, [3] с., 10 политипажей, 2 табл. грав.

От автора: «Мои исследования произведены были в уездах: константиноградском губ. полтавской, змиевском и изюмском губ. харьковской, бахмутском и славяносербском губ. екатеринославской,

в течение июля, августа и сентября, то-есть в такое время, когда хлебный жук уже стал исчезать; поэтому моя главная задача состояла в том, чтобы на основании земляных раскопок определить те земли, в которых личинки этого жука живут предпочтительно, изучить жизнь этих личинок и условия, благоприятствовавшие быстрому распространению и размножению жуков в массах, и, наконец, указать меры для уменьшения этих вредных насекомых».

21. Порчинский И.А. О кобылках, повреждавших посевы и травы в губерниях Пермской, Тобольской и Оренбургской / И.А. Порчинский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1894. – 131, [1] с. – Суперэкслибрис «Ест. Ист. Каб. 2Х.Г.» [Естественно-исторический кабинет 2-й Харьковской гимназии].

Цитата из текста: «Есть возможность уже теперь несколько облегчить труд земледельца по борьбе его с вредными прямокрылыми, сокращая этот труд и давая ему должное направление. Вместо безотчетной борьбы, к которой он должен быть ежегодно готовым, глядя в темное будущее, – хозяин, руководствуясь знанием сил природы, направленных как бы ему на помощь в борьбе с врагами его поля, может уже заранее достаточно оценить степень опасности, которою угрожает размножение кобылок или прусика в ближайшем будущем».

22. Розанов С.М. Болезни растений, причиняемые растительными паразитами : 4 очерка / С.М. Розанов. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871. – 117, [3] с. : ил.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870.

От издателей: «Эти очерки, печатавшиеся в журнале «Русское Сельское хозяйство» в 1870 году, выходят ныне отдельной брошюрой, по желанию покойного автора, неуспевшего к сожалению окончить их, по причине внезапно похитившей его смерти. Редакция журнала «Русское Сельское хозяйство», исполняя желание покойного автора очерков, надеется, что, пополняя этим хотя отчасти существенный пробел в нашей сельскохозяйственной литературе, она оказывает услугу русским сельским хозяевам».

23. Ротерт В. О паразитизме ротатории Notommata Wernecki в водоросли Vaucheria / В. Ротерт. – Казань : типо-литогр. Императ. Ун-та, 1896. – 18 с., 1 табл. – (Тр. / О-во Естествоиспытателей при Императ. Казан. Ун-те ; т. 30, вып. 3). – Тил. л. на рус. и нем. яз. – На обл. тип. штамп «От автора».

Владислав Адольфович Ротерт (1863–1916) – русский ботаник, по национальности поляк, профессор физиологии растений Харьковского университета.

24. Селивановский И.П. Опытные суслятники или лучшие способы истребления сусликов / И.П. Селивановский. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [типо-литогр. «Рус. Т-ва печ. и изд. дела»], 1899. – [2], 94, [2] с. – Реклама изд. по сел. хоз-ву кн. маг. К. Тихомирова : с. II–IV обл.

Из заключения: «Каждый рубль, истраченный на уничтожение первых сусликов, сохранит в будущем десятки тысяч. Каждый владелец земли, каждое сельское общество должно строго запретить охоту на сов-суслятников, дроф, хорьков и лисиц. Это – злейшие враги сусликов, верные и искусные союзники и бесплатные помощники человека в борьбе с сусликами».

25. Строев П.И. Практические меры борьбы с грибными болезнями виноградной лозы. Признаки заразы. Меры предупреждения и лечения грибных болезней, уменьшающих, в общем, урожай винограда в России на миллионы рублей в год : пособие для г.г. садовладельцев / П.И. Строев. – СПб. : тип. В. Демакова, 1899. – [2], 72 с., 15 ил., 5 цв. табл. – Владел. автогр. «Б. Боб...? 1904 г. февраль». – Печати: ФБ Харк. Ин-ту Зернових культур; Укркниготорг, Книгарня № 3, Харків».

Из введения: «Для полного успеха в этой борьбе прошу г.г. садовладельцев обращать особенное внимание на появление тех первых признаков, которые доступны невооруженному глазу. Они описаны не только с целью помочь садовладельцу отличать болезни одну от другой, но еще и для правильного решения вопроса – когда же именно в данной местности и в данный год выгоднее всего приступать к этой борьбе».

Дивись також у розділі «Виноградарство».

26. Строев П.Н. Филлоксера и борьба с нею / П.Н. Строев. – СПб. : тип. В. Демакова, 1896. – 26 с., 1 хромолитогр. табл. – (Перепеч. из журн. «Сел. Хоз-во и Лесоводство»).

Филлоксера виноградная (лат. Dactylosphaera vitifoliae) – вид насекомых, вредитель винограда. Мелкие насекомые длиной около 1 мм. Питаются на корнях растения. Исходная область распространения – Северная Америка. В конце XIX в. филлоксера была завезена в Европу, где ее появление нанесло серьезный ущерб виноградарству, поскольку европейские сорта винограда не были устойчивы к вредителю. В конце XIX в. филлоксера впервые обнаружена на Крымском полуострове. Сейчас встречается в Ростовской области, в Ставропольском и Краснодарском краях России, на Кавказе, в Молдавии и на Украине.

27. Тарнани И.К. Насекомые и другие животные, наносящие вред в сельском хозяйстве / И.К. Тарнани ; М-во Земледелия и Гос. Имуществ. – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – Ч. 2 : Свекловичная нематода (*Heterodera Schachtii* Schmidt) : (образ жизни, способы исслед. и борьба со свекловичной нематодой). – 62 с. – В прил.: Программа для собирания сведений о нематодной болезни растений. – Печать Зоол. Каб. Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Ново-Александрии. – Пометы.

Иван Константинович Тарнани (1865–1931) – русский зоолог; в 1894–1905 гг. читал курс «сельскохозяйственной энтомологии». С 1905 г. профессор общей и прикладной зоологии в Ново-Александрийском институте Сельского Хозяйства и Лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева). В воспоминаниях советского психолога К.К. Платонова Иван Тарнани описывается как «кругленький, лысеющий, добродушный старичок», который был в большей степени приверженцем Ламарка, чем Дарвина. В то же время о Тарнани сообщается, что он лучше знал позвоночных, нежели беспозвоночных, и считал насекомых «живыми автоматами».

28. Ташенберг Э.Л. Энтомология для садовников и любителей садоводства или естественная история вредных для садовых и огородных растений насекомых и червей, с указанием на средства к их истреблению / [Э.Л.] Ташенберг ; пер. с нем. с изм. и доп.

Э. Баллион. – СПб. : тип. Ретгера и Шнейдера, 1871. – VI, III, 559 с., 125 ил. – На форзаце экслибрис «В.А.[С?]». – Суперэклибрис.

Из предисловия переводчика: «Предлагаемое здесь в переводе на русский язык сочинение доктора Ташенберга... принадлежит к числу лучших сочинений по этому предмету. Доктор Ташенберг уже давно заслужил в Германии известность как отличный практический энтомолог, добросовестный наблюдатель и писатель... Вообще из всей книги видно, что автор искренно желал быть полезным тем лицам, для которых он ее назначал. Изложение предмета у него просто, без подробных и лишних ученых терминов, и по этому удобопонятно для садовника, мало или вовсе не знакомого с энтомологией. Вместе с тем старается автор не только научать читателя, но и заинтересовать его и возбудить охоту к наблюдениям над насекомыми».

29. Франк А. Болезни растений / А. Франк ; пер. со 2-го нем. изд. под ред. М.А. Энгельгардта ; [ред. А.П. Мертваго ; изд. И.А. Мошковцев]. – Беспл. прил. к журн. «Хозяин» за 1899 г. – СПб., [1899]. – Вып. 1–2. – (Книжки хозяина ; № 8–9). – Конвюют. – Суперэклибрис «..?Ч.З.».

Вып. 1 : Болезни растений, производимые неорганическими причинами. – 258, [6] с. : ил.

Вып. 2 : [Заболевания вследствие атмосферных влияний. Заболевания вследствие почвенных условий. Заболевания вследствие действия вредных веществ]. – 287, [9] с. : ил.

Альберт Бернхард Франк (1839–1900) – немецкий биолог, миколог, профессор ботаники.

Из введения: «...патология растений должна дать нам средства для борьбы с болезнями растений. Только благодаря этой задаче она приобретает высокий интерес для сельского хозяйства, лесоводства и садоводства».

30. Хлебный комарик или Гессенская муха (Cecidomyia destructor Say) и Шведская муха (Oscinis frit L.) / М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – [СПб. : тип. В. Демакова, 1897–1898]. – 38 с.

Гессенская муха, или хлебный комарик, или гессенская мушка (лат. Mayetiola destructor) – двукрылое насекомое семейства галлиц; опасный вредитель злаков.

31. Шишкин А. К вопросу об уменьшении вредного действия засух на растительность / А. Шишкин. – СПб. : тип. Ретгера и Шнейдера, 1876. – 167 с.

В экз. с инв. № 95951 на тит. л. владел. автогр.; суперэкслибрис «J.D.»; пометы в тексте.

В экз. с инв. № 9670 владел. штамп «Воздвиженская экономия Беклемишевых»; печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Жен.

Цитата из текста: «Настоящее сочинение представляет попытку сведения воедино результатов своих и чужих опытов и в выработке на основании их тех мероприятий, которые могли бы служить к уменьшению вредного действия засух на растительность. Цель свою я буду считать вполне достигнутой, если попытка моя послужит импульсом для дальнейшей разработки вопроса и укрепит в читателе убеждение, что обработкой почвы и целесообразной культурой вообще можно достигнуть в деле устранения засух действительно многого».

Шишкин Александр Николаевич – доцент, преподаватель земледелия и с.-х. экономии в Ново-Александрийском Институте Сельского Хозяйства и Лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева) в 1876–1877 гг.

32. Шрейнер Я.Ф. О мохнатой бронзовке (*Epicametis hirta* Poda) в Южной России / Я.Ф. Шрейнер ; М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Демакова, 1900. – 28 с. – Украиника. – Краеведение.

*Бронзовка мохнатая, олёнка, или олёнка мохнатая (*Tropinota hirta*) – жук из семейства пластинчатых (*Scarabaeidae*), относящийся к группе бронзовок. Является вредителем многих сельскохозяйственных растений, так как сильно объедает их цветы.*

Рослинництво

1. Анисимов В. Урожай сена в Европейской России / В. Анисимов ; Моск. С.-х. Ин-т. – (Отд. отт. из Изв. Моск. С.-х. Ин-та, год 4-й, кн. 3). – М. : типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1898. – 46 с., 2 прил. – Печати: Б-ка Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ, Б-ка Ком. Ун-та им.

т. Артема. – Украиника.

Цитаты из текста: 1) «Самой урожайной почвой в Евр. России оказывается тучный чернозем...». 2) «Киевская губ., отдельно взятая, дает наибольший урожай в годы сухие и холодные». 3) «Оказывается, что чем более места в хозяйстве отводится производству зерна, тем слабее производительность сенокосных угодий».

2. Будрин П. Данные по культуре сельско-хозяйственных растений на опытной ферме в Новой-Александрии во время 1881–1898 гг. / П. Будрин. – Варшава : в тип. Варшав. Учеб. Округа, 1899. – [Ч. 1] : Зерновые хлеба. – II, 159, [1] с. – (Из Записок Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства; [т. 12]). – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – Полоника.

От автора: «Для познания сельско-хозяйственных растений имеют далеко немаловажное значение данные по культуре их, полученные при более или менее точно обследованных условиях. На этом основании, я полагаю, будут небезинтересными, сообщаемые мною в настоящей работе, данные по культуре названных растений, полученные при возделывании их на опытной ферме Ново-Александрийского Института. Главной задачей моей работы при этом является сообщение столь интересующих каждого специалиста агронома результатов, полученных на нашей ферме при возделывании тех или других растений в зависимости от почвы, той или иной техники культуры их и более или менее определенных экономических условий... Надеюсь, что... настоящая работа моя представит тот или иной интерес для занимающихся сельским хозяйством, а особенно для обращающихся за изучением его в Ново-Александрийский Институт».

3. Будрин П. Данные по культуре сельскохозяйственных растений на опытной ферме в Новой-Александрии во время 1881–1898 гг. / П. Будрин. – Варшава : в тип. Варшав. Учеб. Округа, 1900. – [Ч. 3] : Клубневые, корнеплодные и разные торговые растения. – [2], II, [186] с., прил. – (Из Записок Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства ; т. 13). – Полоника.

Петр Васильевич Будрин (1867–1939) – видный деятель и организатор с.-х. опытного дела в России. Сын священника,

воспитывался в Соликамском духовном училище и Петербургском университете, который окончил в 1879 г. по отделу естественных наук. С осени 1882 г. – доцент Ново-Александрийского института (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева), с 1883 г. – заведующий Опытной фермой Института. В 1886 г. командирован в Германию, Швейцарию, Австрию и Францию для ознакомления с тамошними хозяйствами, организацией опытных полей и постановкой высшего сельскохозяйственного образования. В 1888–1905 гг. – профессор Ново-Александрийского с.-х. ин-та, с 1902 г. директор института. В 1913–1939 гг. – директор Высших с.-х. курсов в Петербурге (Ленинградского с.-х. ин-та). В 1905–1907 гг. заведовал Энгельгардтовской опытной станцией, в 1908–1912 гг. – директор Харьковской селекционной станции.

Цитата из текста: «Новоалександрийская ферма лежит на границе между Западною Европою и Россией. Результаты, получаемые на этой ферме, быть может, поэтому помогут нашим хозяевам понять скорее то, что дает культура сельско-хозяйственных растений на Западе, а также что из последней может быть перенесено в те или другие области России».

4. Бычихин А.А. О культуре масличного растения земляного гороха или земляной фисташки (*Arachis hypogaea* L.) на юге России / А.А. Бычихин. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1898. – 36 с., 1 табл. фототипии. – (Из «Записок» Императорского Общества сельского хозяйства южной России за 1898 г.). – Украиника.

Цитата из текста: «В виду того, что вопрос о культуре земляного гороха у нас на юге, таким образом, представляется в высшей степени важным, мы сочли уместным и своевременным ознакомить русских хозяев с этим интересным растением, приглашая их приступить настоящей весной к правильно поставленным опытам культуры его, пользуясь имеющимися в этом отношении опытами, о которых в своем месте мы сообщили. Мы глубоко уверены в том, что, при некотором труде и усилении, растение это может быть вполне акклиматизировано на юге России и не в далеком будущем сделается излюбленным нашим растением, щедро оплачивающим культуру его и дающим продукты, отличающиеся разнообразием и высокими достоинствами».

5. Вернер, Гуго. Руководство к возделыванию кормовых растений / Г. Вернер ; пер. с нем. Г.И. Танфильева. – Изд. ред. журн. «Сельское Хозяйство и Лесоводство». – СПб. : тип. В. Демакова, 1891. – VIII, 542 с. – Печати: Вищі С.-Г. Курси Нар. Ком. Зем. Справ У.С.Р.Р.; Курси по Семенному Делу Харьк. Обл. С.-Х. Союза Кооперативов; Б-ка Всеукр. Вищ. Ком. С.-Г. Шк. ім. тов. Артема; Кн. маг. Ф.А. Иогансон в Харькове.

Вернер Гуго – доктор, немецкий сельскохозяйственный писатель, профессор Поппельсдорфской сельскохозяйственной академии, а потом – профессор и директор Высшей агрономической школы в Берлине.

6. Вышинский Ю. Рациональная культура свекловицы и свекловичных семян в связи с механическим и химическим анализом почвы / Ю. Вышинский. – К. : типо-литогр. Выс. утв. Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, Киев. отд-ние, 1895. – V, 152, [2] с. – (Из Лаборатории селекционной станции гр. В.С. Тышкевича). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Украина.

Из послесловия автора-составителя [Кандидата Естественных Наук]: «Мой труд приведен к концу. Пусть судят другие, на сколько мне удалось выяснить значение и важность состава почвы и ее механического и химического анализа для культуры сахарной свекловицы. Для тех же плантаторов, которые пожелали бы воспользоваться услугами заводского химика, я позволю себе напомнить еще раз следующее: 1) прислать ему хорошо собранную пробу почвы и подпочвы, 2) отметить: а) какой толщины пахатная почва, какой ее склон и в какую сторону, б) какое в последний раз было удобрение, в каком количестве и когда, с) какой был последний урожай в смысле качества и количества. В заключение я считаю своим долгом выразить искреннюю свою признательность графу Венедикту Станиславовичу Тышкевичу, который доверил мне не только свою лабораторию и библиотеку, но своим поощрением и освобождением меня от посторонних занятий дал возможность сделать соответствующие анализы и собрать материалы для составления этого краткого очерка».

7. Габерландт, Фридрих. Общее сельскохозяйственное растениеводство / Ф. Габерландт ; пер. с нем. В.И. Ковалевского. –

СПб. : тип. В. Демакова, 1879. – Т. 1. – XII, 543, [1] с. – Печать Б-ки Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Ново-Александрии. – Многочисл. пометы.

Фридрих Габерландт (1826–1878) – австрийский натуралист, профессор ботаники. В противоположность господствовавшему в агрономии химическому направлению, Габерландт решал проблемы земледелия и растениеводства с позиций физики и физиологии растений. Исследовал все фазы развития с.-х. растений и влияние на них внешних факторов, зависимость влагоудерживающей способности почвы от температуры, вымерзание растений и др. Автор работ по искусственному орошению, акклиматизации, шелководству, борьбе с вредителями и др.

8. Габерландт Ф. Общее сельскохозяйственное растениеводство / Ф. Габерландт ; пер. с нем. В.И. Ковалевского. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Демакова], 1880. – Т. 1–2. – XII, 797, [3] с. – Конволют. – Печати: Курсы по Семенному делу, Харьк. Обл. С.-Х. Союз Кооперативов; Вищі С.-Г. Курси, Нар. Ком. Зем. Справ У.С.Р.Р.; Б-ка Всеукр. Вищ. Ком. С.-Г. Шк. ім. тов. Артема. – На тит. л. влад. автогр. – Многочисл. пометы.

Из введения: «Автор этого сочинения широко пользовался литературой общего растениеводства и в особенности – как того требует свойство самого предмета – литературой нового и новейшего времени».

От переводчика: «На русском языке до сих пор нет ни одного полного сочинения по общему сельскохозяйственному растениеводству. Этот недостаток чувствуется очень живо и образованными хозяевами-практиками, и слушателями высших сельскохозяйственных учебных заведений. При недостаточности у нас ученых сил в сельскохозяйственной сфере, нельзя и ожидать появления на русском языке самостоятельного сочинения по общей культуре: оно непременно носило бы на себе печать компилятивного труда, было бы простым сводом чужих мнений и работ... В виду этого, остается ждать выхода в свет более или менее полного и самостоятельного сочинения по этой части. Такое руководство начало выходить отдельными выпусками. Оно принадлежит перу покойного профессора Фридриха Габерландта. Ему не суждено было видеть свой труд напечатанным... Продолжительная профессорская деятельность

Габерландта, его многочисленные работы и исследования по культуре растений, его умение выбирать, для разработки, темы не исключительно теоретического интереса, но и практически важные, большая способность находить практический смысл часто в очень запутанных результатах опыта, имевших, повидимому, лишь научную цену, – все это дает нам право надеяться, что сочинение проф. Габерландта окажется не ниже наших ожиданий, что, будучи строго научным, оно в тоже время представит и хорошее руководство для образованных хозяев».

9. Гавронский Ф.А. Руководство к разведению сахарной свекловицы / Ф.А. Гавронский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Демакова], 1883. – [б], 153 с. – Библиогр.: Обзор лит. по культуре сахарной свекловицы на фр., нем., итал., рус., пол. и чеш. яз.: с. 148–153. – Пометы.

Посвящение: «Господину Сигизмунду Струсевичу в знак глубочайшей благодарности посвящает Автор».

От автора: «Столкнувшись с культурой свеклы почти нечаянно, я пожелал познакомиться с литературой предмета, предполагая, что при научных основаниях, легко найду практические указания, которых мне недоставало, – но это оказалось невозможным: литературы по интересующему меня предмету не существовало. Я должен сознаться чистосердечно, что мне пришлось учиться обработке свеклы у рабочих и досмотрщиков. К крайнему удивлению я заметил, что управляющие фермами и их помощники не имели – не только ясного понятия о культуре свеклы, но напротив щеголяли какими-то чудовищными взглядами на предмет, лишенными часто не только научных оснований, но и здравого смысла... Единственным источником было все сделанное по этому предмету за-границей. Познакомившись с литературой французской и немецкой, проверив много опытов лично, сделав много опытов, в основе которых лежали местные потребности и условия хозяйства, оценив критически научные исследования французских и немецких ученых, – я выработал свои собственные взгляды на дело и перестал идти ощупью... Я задался вопросом пополнить этот пробел в русской литературе и буду доволен, если хозяин найдет в моем сочинении практические и научные указания не лишенные, быть может, интереса даже для людей с достаточной теоретической подготовкой».

10. Горбатовский О.О. Возделывание конских бобов / О.О. Горбатовский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.Г. Авсеенко], 1893. – [2], 75, [1] с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «А.К.И.Х.У.».

Цитата из текста: «Первобытною отчизною бобов считаются прибрежья Каспийского моря, где они встречаются в диком состоянии и откуда были перенесены в Персию и Египет, где культура их распространилась и упрочилась прежде всего. Что же касается времени появления бобов в Европе, то точных данных по этому предмету мы не имеем; некоторые же исторические памятники указывают, что они уже в 1613 году употреблялись в Царстве Польском для зеленого удобрения».

11. Горбатовский О.О. Руководство к возделыванию кукурузы / О.О. Горбатовский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1894. – [2], 138 с.

Приплетено к кн.: Доброгаев Н.И. Разведение мака... / Н.И. Доброгаев. – 3-е изд., знач. испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1894.

12. Доброгаев Н.И. Разведение мака. Разновидности его. Почва, наиболее пригодная для него. Посев. Заделка семян. Уборка. Стоимость культуры / Н.И. Доброгаев. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Г. Шахт и Ко], 1890. – 24 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – На обл. ярлык «А. Дредеръ, Харьковъ. A. Droeder, Charkow».

В книге найдена рекламная листовка Кн. маг. А. Дредера в Харькове с информацией о «*геометрических играх терпения (Головоломка, Круговая головоломка, Мучитель, Крестолом, Щелчок, Пифагор, укротитель и Сверчок)*. Цена каждой игры 50 коп.».

Цитата из текста: «Жмыхи остающиеся после выжимки масла из семян мака, чем нередко занимаются в пригородных селениях женщины, выжимая масло ручными маслобойками, – служат в свежем виде вкусною и питательною пищею; после прибавления к жмыхам сахару, меду нередко маковые жмыхи продаются на базарах как лакомство».

13. Доброгаев Н.И. Разведение мака. Разновидности его. Почва, наиболее пригодная для него. Посев. Заделка семян. Уборка.

Стоимость культуры. / Н.И. Доброгаев. – 3-е изд., знач. испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1894. – 32 с. – Конволют. – Печати: ФБ Харьк. Ін-ту Зернових культур; Укркнигокультторга Книгарня № 3, Харків.

В кн. приплетено:

1. Сидорский Н.В. Белая горчица (*Sinapis alba* L.). Ее культура на семена, корм и удобрение / Н.В. Сидорский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1890.

2. Горбатовский О.О. Руководство к возделыванию кукурузы / О.О. Горбатовский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1894.

3. Рислер Е. Пшеница. Физиология и культура. Правила, которых следует придерживаться, если желают уменьшить стоимость производства пшеницы / Е. Рислер ; пер. с фр. А.Р. Ферхмена. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1888.

14. Зайкевич А.Е. К вопросу о культуре турецкого табака высших сортов в Полтавской губернии : докл. Полтав. О-ву Сел. Хоз-ва / А.Е. Зайкевич. – Харьков : тип. И.М. Варшавчика, 1890. – 15 с. – Украиника. – Краеведение.

От автора: «В ряду стран производящих табак в значительных количествах, Россия, как известно, занимает видное место... Несмотря на столь значительное развитие производства табака, физические условия русского табаководства однако же почти не изучены, и не только о русских табачных почвах мы ничего не знаем, но и русский табак относительно химического состава изучался весьма мало... В виду указанной бедности наших знаний относительно состава русского табака, и почти полного отсутствия данных о составе почв пригодных для его культуры в особенности высших сортов, мы считаем не бесполезным сообщить несколько аналитических данных о составе турецкого табака...».

15. Зайкевич А.Е. О некоторых сторонах культуры сахарной свеклы в связи с нынешним состоянием свеклосахарной промышленности в России : исследование / А.Е. Зайкевич. – Харьков : тип. А. Дарре, 1889. – II, 136 с. – Краеведение.

В кн. с инв. № 54917 авт. переплет с выгравированной надписью «С чувством глубокого почтения от автора»; печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та;

Кн. с инв. № 66738 – предположительно корректурный экз. [авт. правки?].

Цитата из текста: «Свекло-сахарное производство всегда и везде стояло в тесной связи с сельским хозяйством и не нужно доказывать, что введение культуры сахарной свеклы имело весьма важное значение для прогресса сельского хозяйства тех областей России, где свекло-сахарная промышленность утвердилась и достигла более или менее значительного развития. Не смотря однакоже на такое ее значение и, повидимому, цветущее состояние, промышленность эта не стоит у нас на прочных основаниях. Развившись при посредстве покровительственной системы она не раз переживала уже экономические кризисы, отражавшиеся в ее области упадком цен на вырабатываемые ею продукты».

16. Зайкевич А.Е. Об исследовании культуры русских пшениц / А.Е. Зайкевич. – Харьков : тип. А.Н. Гусева, бывш. В.С. Бирюкова, 1891. – 12 с. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Женск. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Женщин. – Украина. – Краеведение.

Цитата из текста: «Нет сомнения, что жизнь в конце концов и сама разрешит те затруднения, в которые теперь поставлено наше сельское хозяйство, в этом убеждает нас опыт прошлого; но нет сомнения также и в том, что представление на волю случая всего, что волнует и заботит сельскохозяйственные сферы, не может быть оправдано с точки зрения народных интересов. То, что при одних условиях могло бы свершиться скоро, при других произойдет только медленно, поздно, а это при громадных размерах нашей территории, при огромном числе рук, которые на ней трудятся, и тесной связи земледелия с производительными силами страны значило бы или обогатиться или понести неисчислимы потери... К числу вопросов, интересных в научном отношении и важных в практическом, принадлежит вопрос об исследовании культуры пшеницы. Постоянные недороды яровых пшениц, колеблющиеся урожаи, при чем один урожайный год сменяется рядом лет неурожайных, значительно ослабляют то значение, какое могла бы иметь культура этого ценного растения как для хозяйств того района, где по климатическим условиям она может занимать в полеводстве главное место, так и для нашей общей экономии».

17. Засядко В.С. Кукуруза. Ее разведение на зерно и зеленый корм и значение в технических производствах / В.С. Засядко ; с прил. «Описания машин употребляемых при возделывании кукурузы» В.В. Черняева. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1883. – [2], 156 с., 54 политипажа. – (Сельскохозяйственная библиотека. Вторая серия ; т. 5). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Пометы.

Цитата из текста: «Ничто так не поражает бедностью и непроизводительностью, как наше хозяйство; – пшеница, рожь – эти опоры хозяйства теперь сделались довольно шатки – вот всходы превосходны, зацвели хлеба отлично, но вдруг налетел Anysoplia и все уничтожил, а там пыльщик, бабочки... И борьба хозяина немыслима. На ученых лежит труд приискать такой способ, при посредстве которого можно было бы вывести из затруднительного состояния наше хозяйство; найти средства губительно действующие на врага и тем освободить сельско-хозяев от бросания непроизводительно в землю миллионов рублей. Но наука оказалась бессильною... Поэтому осталось одно средство – обратиться к такому растению, которое наиболее бы подходило к возделываемым растениям и было бы наиболее изолировано от хлебных врагов, т. е. проще говоря – было бы надежно, и ввести его в круг севооборота. Растение это найдено; на него никто не обращал внимания и служило оно больше украшением огорода и баштана. – Это кукуруза».

18. Иммер А.Э. Посев сельскохозяйственных растений / А.Э. Иммер. – М. : Унив. тип., 1900. – [2], 136 с. – [На тит. л. год изд. 1901]. – На обл. владел. штамп «Е.П. Лапкинь, № 828». – Печать Облкнигокультторга, г. Харьков, маг. № 3 от 19/IV 1946».

Иммер (Эрнест Иванович и сын его Александр Эрнестович) – представители торгового дома в Москве, ведущего обширную торговлю семенами полевых, огородных, цветочных и древесных растений. Основана фирма в 1857 г. Благодаря Иммерам введено в русскую культуру множество полезных сортов огородных и хлебных растений. Фирма награждена на русских и заграничных выставках более чем 80 медалями и высшими почетными наградами в особенности за «ее настойчивую и богатую результатами деятельность на поприще акклиматизации и заботы о развитии последней в нашем отечестве». Каталоги семян богаты

прекрасными рисунками растений и содержат краткие указания относительно культуры главнейших экономических и декоративных растений. Сверх того фирмой издан целый ряд популярных брошюр.

Одна из этих книг представлена в данном указателе.

19. Кабештов И. Практические советы по разведению кормовых трав, свеклы, картофеля и кукурузы / И. Кабештов. – [2-е изд., доп.]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1888. – III, 207 с. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та. – Владел. автогр. «Л. Шима[н]ов». – Пометы синим и красным карандашом. – Владел. переплет «Л.Ш.».

Из предисловия: «Необходимость травосеяния начала признаваться основательно и почти повсеместно нашими сельскими хозяевами только в самое последнее время. Знаменитый преобразователь германского сельского хозяйства, первый, настойчиво взявшийся в Германии за травосеяние, Шубарт фон-Клеефельд, в 1779 г. был приглашен Императрицею Екатериною II переселиться в Россию для устройства образцового хозяйства с травосеянием. Шубарт, как человек глубоко любивший свою родину, не поехал в Россию; но его идеи о необходимости травосеяния были выражены в появившейся в 1794 г. в Москве книге, под названием «Новое земледелие». Наши передовые хозяева того времени, путешествуя за границу и видя возрождающиеся, благодаря травосеянию, английские хозяйства и возрождающиеся германские, решились завести травосеяние и у себя... Говорят: «война родит героев». Неужели в настоящую войну с рутинною, вьевшеюся в русское сельское хозяйство и разоряющею целое государство не хуже всякой войны, Россия не произведет ни одного Шубарта, который осветил бы ей путь к победе и указал дорогу к благосостоянию?!...».

20. Кабештов И.М. Посев кормовой свекловицы и откормка ею и силосованною кукурузою убойного скота для отправки в столицы и за границу / И.М. Кабештов. – СПб. : в тип. В. Демакова, 1884. – 64 с., прил. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та. – На тит. л. владел. автогр. – Пометы.

Цитата из текста: «Мотивы, побудившие издать настоящую брошюру. Что Россия не может обойтись без заграничного отпуска сельскохозяйственных продуктов, это – азбучная истина, не

нуждающаяся ни в доказательствах, ни в разъяснениях. Между тем переживаемое нами время с его вольными и невольными злобами, одолевающими наше сельское хозяйство в виде недостатка свободных капиталов и неимения дешевого кредита, в виде скудности сельхоз. знаний, абсентеизма землевладельцев, стремления лучших молодых сил к профессиям, дающим обеспеченное положение в городах, на железных дорогах и т. п. – не есть время энергической конкуренции, а потому и не обещает быстрого увеличения нашего вывоза на европейские рынки, а скорее грозит уменьшением его и, пожалуй, даже вытеснением нас с них нашими энергическими конкурентами... Над этим нельзя не задуматься – мало того, что каждому русскому хозяину, но и каждому патриоту, и если, вдумавшись или случайно, как было в данном случае, он найдет хотя маленькую тропинку к усилению нашего экспорта, или иной путь к лучшему, то, обязан поделиться с другими... Вот тот сильный мотив, который побудил меня написать настоящую статью».

21. Клинген И.Н. Материалы для решения некоторых вопросов по культуре сахарной свеклы : отчет о работах, произвед. на Белоколодезском опыт. поле за 1885 год / И.Н. Клинген ; Харьк. О-во Сел. Хоз-ва и С.-х. Пром-сти. – Харьков : тип. Каплана и Бирюкова, 1886. – 39, [1] с. – Украина. – Краеведение.

22. Кнауер, Фердинанд. Возделывание сахарной свекловицы : практ. руководство для сел. хозяев и сахарозаводчиков / Ф. Кнауер ; пер. с [6-го] нем. Ф.А. Куна. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Э. Гоппе], 1888. – [2], 96 с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Фердинанд Кнауер – сахарозаводчик и помещик в Греберсе (Саксония), член Германского С.-х. Совета, Прусской Сельско-Экономической Коллегии и проч.

Эпиграф: «Количество, умноженное на качество, определяет достоинство культурного растения».

Из предисловия: «...я согласился сделать новую обработку моей книжечки «Возделывание свекловицы для русской с.-х. публики... Да увенчается этот небольшой труд и на далеком востоке столь-же блестящим успехом».

Цитата из текста: «Зима – в былое время страшилище

рабочего класса людей в средней полосе, теперь ожидается этими же людьми с нетерпением. Прежде они оставались на зиму без куса хлеба, холодные и голодные; теперь сахарный завод доставляет им продолжительное и выгодное занятие в теплых, приветливых и светлых помещениях; ибо кто знаком с производством сахара в новейшее время, тот не станет утверждать, что работа на сахарных заводах вредит здоровью рабочих. Всякая другая отрасль промышленности, кроме сахарной, гораздо опаснее для здоровья рабочих. Прежде бедный отец семейства, с трудом в течение лета ревностною деятельностью зарабатывавший свое пропитание, зимою был обречен сидеть в своей лачуге с закопченными от дыма оконными стеклами; не желая видеть своих детей дрожащими от холода, он загонял их на соломенное ложе, покрытое разным тряпьем, и с отчаянием взирал на свирепствовавшую вьюгу. Для пропитания семьи оставалось не более одного кусочка черствого хлеба и немного настоя цикория... Такому тягостному положению, такой отчаянной нужде, в Германии и в других странах, возделывание свекловицы и связанное с нею сахарное производство положили предел».

23. Колесов А.А. Поемные луга. Основы для ухода и коренных улучшений на них / А.А. Колесов. – Харьков : тип. Губерн. Правления, 1899. – [4], VI, 143, III с., прил. – Краеведение.

А.А. Колесов – директор Харьковского земледельческого училища.

Вместо предисловия: «Во владении Харьковской земледельческой фермы и училища находится 112½ десятин поемных лугов, лежащих в районе реки Лопань... В 1848 г. соседний землевладелец, г. Калиниченко, из своего обширного имения продал в казну под учреждение сельско-хозяйственной фермы около 400 десятин, совершенно бездоходных и представлявших собою то бугроватые сыпучие пески, то болота, то, наконец, заросшие кустарниками, кочковатые и заболоченные луга в долине реки Лопань. Со времени учреждения сельско-хозяйственной казенной фермы, на лугах ея были сделаны коренные улучшения... Только с 1880 года Харьковская ферма стала получать ежегодные доходы и скапливать из них специальный (запасный и мелиорационный) капитал... Затем, только с недавнего времени начались внимательные и более правильные и точные наблюдения метеорологические, почвенные,

ботанические, фенологические и другие. В дальнейшем я намереваюсь изложить настоящее состояние фермского поемного луга, его почвы и флору и его возможные и желательные улучшения».

Из заключения: «Заканчивая свою работу, я отлично вижу ее недостатки и ее неполноту. Со временем, и вероятно весьма скоро, обнаружатся все ее погрешности и пробелы».

24. Котельников В.Г. О возделывании хлебов: ржи, пшеницы, полбы, ячменя, овса, проса, могоара, росички, сорго и кукурузы / В.Г. Котельников. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1889. – VI, 99 с. – (Беседы по земледелию; вып. 5, беседа 22–29). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

Из предисловия: «В предлагаемой книжке... изложены главнейшие сведения о возделывании собственно хлебов, т. е. тех злаков, которые разводят преимущественно, если не исключительно, с целью получения зерна, употребляемого в пищу. При этом я старался придерживаться по возможности указаний практики наших хозяев, как относительно выбора сортов каждого из описываемых растений, так и приемов его возделывания».

25. Котельников В.Г. О возделывании широколиственных мучнистых растений: гречихи, гороха, вики, чечевицы, фасоли, бобов, сои и люпинов / В.Г. Котельников. – 5-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Безобразова и Комп.], 1898. – VI, 83 с. – (Беседы по земледелию ; вып. 6, беседа 30–35). – На обл. ярлык «А. Дредеръ, Харьковъ. A Droeder, Charkow».

Из предисловия: «Предлагаемая книжка, представляет собою продолжение моих бесед, включает описание возделывания наиболее распространенных или могущих быть распространенными широколиственных мучнистых растений, каковы гречиха и разные бобовые... Описанные здесь растения, кроме даваемых ими пищевых или кормовых продуктов, имеют особенное значение для полевозделывания. Благодаря широким своим листьям и большею частью густой листве, они хорошо отеняют почву, очищают ее от сорной растительности и действуют весьма благоприятно на физическое состояние почв... Я полагаю, что введение в посевы широколиственных растений в перемежку с посевами хлебных злаков, представляло бы весьма важный шаг улучшения полеводства,

притом улучшения доступного и для крестьянских хозяйств».

26. Лангеталь Х.Э. Руководство к познанию и возделыванию сельскохозяйственных растений / Хр.Эд. Лангеталь ; пер. с 5-го нем. изд. под ред. П. Костычева. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1876–1877. – Т. 1–2. – Конвюлют. – На тит. л. владел. автогр. – Печать Облкнигокультторга.

Т. 1 : Злаки и колосовые хлеба. –1876. – [4], 184 с., 107 ил.

Т. 2 : Бобовые или мотыльковые растения. – 1877. – 154 с., 59 ил.

Из предисловия автора: «Когда вышло в свет первое издание этой книги, я для ее рекомендации мог сказать, что уже более десяти лет осматривал и исследовал луга и произрастающие на них злаки от Альп до морского берега, возделывал многочисленные виды наших хлебов на разных почвах, и что я после стольких наблюдений и сравнений считаю себя в праве письменно изложить результаты моих исследований... С тех пор прошло более двадцати лет. В течение этого долгого времени наблюдения мои продолжались, делались исследования и сравнивались с исследованиями других по старым и новым сочинениям, так что настоящее пятое издание, снабженное в обилии рисунками, не только улучшено исправлением новых наблюдений, но и увеличено новыми наблюдениями. Желал бы я, чтобы это обновленное издание было также благосклонно принято публикою, как и четыре прежние».

Из предисловия к русскому изданию: «В книге Лангеталя, назначенной для практических хозяев, указаны наиболее ясные признаки для отличия растений друг от друга; в ней описаны преимущественно природные свойства растений и их потребности, и указаны только общие правила для возделывания разных культурных растений, так что сочинение его может принести много пользы и для русских хозяев, потому что зная данные местные условия и свойства различных растений, хозяин сам может выбрать из последних наиболее подходящие для себя... Для рисунков были выписаны клише от немецкого издателя».

27. Лашкарев А.Ю. Иллюстрированная классификация главнейших сортов луговых трав с кратким описанием каждой травы в отдельности / А.Ю. Лашкарев. – 1-е изд. – СПб. : Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1898–1899. – Вып 1–6. –

Удостоено золотой медали на Франко-Русской выставке в С.-Петербурге 1899 г. – Одобрено Учен. Ком. М-ва Нар. Просвещения для фундаментальных б-к сред. учеб. заведений, для учит. б-к город., уезд. уч-щ и допущено в беспл. нар. б-ки и читальни.

Из предисловия: «В своем руководстве я старался дать каждому лицу, имеющему дело с сеном, такой материал, благодаря которому, он сразу, по наружному виду, мог бы легко определить сорт, название травы, знал бы какая годная, негодная, какая безусловно вредная или ядовитая, мог бы следить за правильностью укуса вообще, хорошей сортировкой и во всяком случае мог бы обойтись без выписки всевозможных руководств, которые или слишком коротки и ненаглядны, или заключают в себе такие ботанические подробности, на изучение коих требуются или специальные ботанические познания, или же много лет на их изучение... Надеюсь, что в практическом применении мой труд принесет ту пользу в сенном деле, которую я единственно при его создании преследовал».

28. Мелик-Саркисян С.А. Урочище Бус Ферганской обл. (предварительный отчет). К вопросу о положении хлопкового дела в Ферганской области и меры к его упорядочению / С.А. Мелик-Саркисян ; М.З. и Г.И., Отд. Зем. Улучшений. – СПб. : тип. М.Д. Рудометова, 1899. – 77, [3] с. – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Харьк. Коммерч. Ин-та.

От автора: «Так как проектированные Министерством оросительные работы имеют целью открытие новых земель для расширения культуры ценных промышленных растений вообще и хлопка в особенности, считаю не лишним остановиться с большими подробностями на положении хлопкового дела в Туркестане вообще, в Ферганской области в частности, воспользовавшись данными добытыми мною как во время командировки, так и в последствии за период пребывания в области. При этом я имею в виду указать на некоторые наиболее существенные тормозы, которые задерживают развитие этой столь доходной и важной с обще-государственной точки зрения отрасли народного труда».

29. Михеев Р.П. Могар и его возделывание / Р.П. Михеев. – Херсон : тип. О.Д. Ходушиной, 1897. – [4], 62 с., 1 рис. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – На обл. ярлык «А. Дредер, Харьков.

А. Droeder, Charkow». – Украиника.

От автора: «Приступая в настоящее время к изданию брошюры «Могар и его возделывание», я имею в виду пополнить существующий в сельскохозяйственной литературе пробел по данному вопросу и тем принести посильную пользу общему делу. При том считаю нужным заметить, что, в предлагаемой вниманию читателя брошюре, приводятся культурные приемы, а также и другие данные, относящиеся, главным образом, к практике в русских хозяйствах».

30. Мышенков Н.Н. Руководство по хмелеводству / Н.Н. Мышенков. – Изд. кн. маг. «Деревня». – СПб. : тип. Мор. М-ва, 1899. – 79, [1] с. : оригинальные рис. и черт. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки Ново-Александрийского Ин-та.

Из предисловия: «Крайнее разнообразие климата, почвы, а также и экономических условий в различных местностях России, где хмелеводство может составить выгодный сельскохозяйственный промысел, делает невозможным дать для всех одинаково подробные указания по возделыванию хмеля. Поэтому в предлагаемом кратком руководстве мы ограничимся изложением лишь общих, пригодных для большинства, способов и приемов ухода за хмельниками... Для наглядного пояснения текста помещены рисунки и чертежи большинство которых оригинальные, составленные для предлагаемого руководства».

31. Нестеров Н.С. Сахарный клен и клено-сахарное производство в Северной Америке / Н.С. Нестеров. – СПб. : тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1895. – 78 с., прил. (2 л.).

Цитаты из текста: 1) «В настоящем очерке предлагается вниманию читателя одна из важных отраслей лесной промышленности, развитая исключительно лишь в Северной Америке. Производство кленового сахара, не смотря на давность его существования, недостаточно еще оценено в Старом Свете; европейская лесная литература крайне скудна сведениями по этому предмету, и напрасно было бы искать каких либо указаний о нем даже в самых полных руководствах по лесной технологии... хотя, несомненно, кленовый сахар есть такой же лесной продукт, как смола, деготь или скипидар, и на столько распространен, что может быть

встречен в любом колониальном магазине северо-американского города». 2) «Что касается сбыта сахарных продуктов березы и клена, то нет никаких оснований сомневаться в обеспеченности спроса на них на таком громадном рынке, какой представляет Россия; русский далеко не изобилует сладостями, среднее потребление сахара у нас составляет всего около 8 фунтов на человека в год; с уменьшением лесов пчеловодство во многих губерниях клонится к упадку; потребительные же способности русского человека, конечно, не менее сильно развиты, чем северо-американца или англичанина. Кроме того, не представляется также сомневаться в возможности и заграничного отпуска помянутых продуктов из наших лесов».

32. Новацкий А. Руководство к возделыванию важнейших хлебных злаков / А. Новацкий ; пер. с нем. с изм. и доп. П. Костычева. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1889. – [2], 296 с., 150 ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

Из предисловия: «Настоящая книга представляет, по моему мнению, лучшее из руководств к возделыванию хлебных злаков, если не считать сочинений очень обширных, хотя и в последних нет многого, и притом весьма важного, что в первый раз в достаточной мере разъяснено автором этой книги. Это составляет достаточную причину появления ее в русском переводе, тем более, что у нас совсем нет руководства по культуре хлебных злаков... Описание сортов хлебных злаков составлено почти все вновь главным образом по обширной монографии Вернера и Кернике и по исследованиям А.Ф. Баталина, причем я старался ограничиваться теми сортами, которые у нас есть или имеют для нас значение. Слишком обширных дополнений я избегал, чтобы не увеличить значительно размера и цены книги...».

33. Павлович Л. О кормовых травах, дикорастущих и возделываемых в Украине : ботан.-хоз. очерк / Л. Павлович. – Харьков : в Унив. Тип., 1876. – XIII, [1], 234 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Пометы. – Украиника. – Краеведение.

Л. Павлович – магистр ботаники, член Императорского Вольного Экономического Общества.

Из предисловия: «Я буду очень доволен, если, относительно кормовых трав Украины, очерк мой будет служить для желающих надлежащим к этому пособием. Но так как кормовые травы представляют интерес не для одних только сельских хозяев, но и для таксаторов, а больше еще для ветеринаров, коим часто приходится обращать внимание на качество корма, как на предмет первостепенной важности в гигиеническом отношении, то я надеюсь, что и они найдут в моем труде небесполезные для себя указания».

Интересная цитата из текста: «История учит нас, что травосеяние – дело не легкое, что, напротив, оно представляет, так сказать, самую высшую форму полевой культуры и требует со стороны хозяина не только достаточных средств и знания, но и энергетических усилий и постоянства, так как в этом сложном деле неудачи неизбежны. Без сознательной любви к делу, без средств, без знания успех здесь невозможен. Необходимое же знание в этом деле приобретает преимущественно собственным опытом. Вот почему все наблюдения и опыты, произведенные даже в небольших размерах, могут оказаться впоследствии важными и полезными».

34. Попов М.Ф. Хлеб / М.Ф. Попов. – (Отд. отт. из «Трудов Медицинской Секции» за 1886 г.). – Харьков : тип. А. Дарре, 1888. – 152 с., 2 табл. – Печати: Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та; Физиол. Отд. Ботан. Ин-та Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Украиника. – Краеведение.

От автора: «Считаю приятным долгом выразить свою искреннюю и глубокую благодарность уважаемому проф. Иринархию Полихрониевичу Скворцову за советы и любезное разрешение широко пользоваться средствами Гигиенической Лаборатории при исполнении настоящей работы. Многими указаниями в области растительных энзим я обязан проф. Ал. Як. Данилевскому, за что и приношу ему свою благодарность».

35. Пузанов М.А. Конопля и ее продукты / М.А. Пузанов ; под ред. С.С. Коссовича ; Императ. Моск. О-во Сел. Хоз-ва. – М. : тип. Грачева и К°, 1870. – [2], 279, [3] с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

От редактора: «Перечитывая этот труд нашего маститого сельского хозяина, ныне уже умершего, нельзя не сочувствовать его

чисто юношескому, конечно не всегда беспристрастному увлечению к его любимой конопельке; нельзя не увлекаться тою энергиею, тою деятельностью, которую автор обнаруживал при изучении избранного им предмета; нельзя не пожелать, чтобы в среде наших сельских хозяев подобно автору явилось по больше таких, которые, трудясь на поприще сельского хозяйства, двигали бы вперед сельскохозяйственную промышленность; нельзя наконец не вынести уверенности, что чтение этого сочинения возбудит у наших сельских хозяев много мыслей не об одной конопле, но и о других предметах их деятельности, которые пройдут небесследно, а принесут существенную пользу отечественной промышленности».

36. Рислер Е. Пшеница. Физиология и культура. Правила, которых следует придерживаться, если желают уменьшить стоимость производства пшеницы / Е. Рислер ; пер. с фр. А.Р. Ферхмена. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1888. – [2], 151 с., 22 ил. – Пометы.

Приплетено к кн.: Доброгаев Н.И. Разведение мака... / Н.И. Доброгаев. – 3-е изд., знач. испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1894.

37. Сидорский Н.В. Белая горчица (*Sinapis alba* L.). Ее культура на семена, корм и удобрение / Н.В. Сидорский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1890. – VIII, 68, [2] с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

От автора: «Представляя наш труд вниманию читателей, мы должны сознаться, что имели в виду весьма серьезную, трудную и, быть может, непосильную для нас задачу дать хозяевам руководство к возделыванию белой горчицы, какового мы до сих пор не имели, хотя потребность в нем чувствовалась уже давно. Удалось-ли нам пополнить этот пробел в русской сельско-хозяйственной литературе или нет, но во всяком случае мы старались собрать в книжке, помимо некоторых научных данных, по возможности все касающиеся этой культуры, что добыто нашими хозяевами путем иногда тяжелого и не дешево стоящего опыта... Чтобы еще более придать нашему труду значение руководства, мы избегали навязывать читателю свои личные мнения, как в данном случае совершенно неуместные. Где только представлялась возможность, там приведены говорящие сами за себя

факты из русской и отчасти из иностранной практики».

38. Скворкин Л.В. Химический состав русской пшеницы, на основании анализа 117 образцов, собранных из разных местностей Европейской России : дис. на степень д-ра медицины / Л.В. Скворкин ; цензоры дис.: Н.В. Соколов, А.Ф. Баталин, С.В. Шидловский. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1890. – 60 с. – (Из Гигиенической лаборатории Императорской Военно-Медицинской Академии) (Серия диссертаций, допущенных к защите в Императорской Военно-Медицинской Академии в 1889–1890 учебном году ; № 39). – Украина.

Интересная цитата из текста: «Пшеница была известна всем оседлым народам Старого Света еще в доисторические времена. Так в книгах Моисея встречаются прямые указания на то, что у Евреев уже в древности возделывание пшеницы было делом обычным... культура пшеницы существовала в Египте за 3000 лет и в Китае за 2700 лет до Рождества Христова; в Европе, судя по находкам пшеничных зерен в остатках свайных построек, пшеница возделывалась еще до переселения арийцев».

39. Советов А. О разведении кормовых трав на полях / А. Советов. – 4-е изд., испр. и знач. доп. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1879. – XII, 322 с. : ил.

В кн. с инв № 66518 дарств. надпись авт. А.Е. Зайкевичу 22 декабря 1879 г.

В кн. с инв. № 103871 печати: Курсы по Семенному делу Харьк. Обл. С.-Х. Союза Кооперативов; Вищі С.-Г. Курси Нар. Ком. Зем. Справ У.С.Р.Р.; Б-ка Всеукр. Вищ. Ком. С.-Г. Шк. ім. тов. Артема; на форзаце ярлык «Кн. торговля В.И. Михайлова, на Сергиевской площади в Шубном ряду в Харькове. Цена 1 р. 45 к.».

А. Советов – профессор Санкт-Петербургского университета.

Из предисловия к 4-му изд.: «Настоящее издание не есть простая переработка предшествующего. В нем значительная часть написана вновь. В прежних изданиях мы говорили подробно о наиболее распространенных в культуре кормовых травах, главным образом, из семейства бобовых. В настоящее время оказалось необходимым описать некоторые травы и из семейства злаковых... В выборе трав... автор руководился преимущественно опытами русских хозяев, а

также и личным наблюдением... Но для того, чтобы хозяева могли вернее оценивать относительное значение разных посевных трав и чтобы дать им возможность руководиться при выборе их не одними только указаниями теоретиков или рекомендациями семеноторговцев, сочтено необходимым подвергнуть рассмотрению некоторые из кормовых злаков и второстепенной важности для русского травосеяния. А чтобы хотя несколько облегчить различение одних трав от других, к описываемым в книге приложены рисунки, чего в прежних изданиях также не было».

40. Стебут И.А. Возделывание льна / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1872. – 180 с. : ил.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870.

41. Стебут И.А. Основы полевой культуры и меры к ее улучшению в России : в 2 т. / И.А. Стебут. – 2-е изд., вновь передел. – М. : изд. книгопродавца А.Л. Васильева : [тип. бывш. Ф.Б. Миллера], 1882. – Т. 1, ч. 1 : Введение. Паровой клин в пару. Паровые растения: корнеплоды, марена, клубневые и листовые паровые растения, преимущественно же возделывание: сахарной свекловицы, картофеля и табака. – V, V, [1], 483 с. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Пометы.

Из предисловия автора: «Я считал и считаю особенно важным для изучающих сельское хозяйство в высших учебных заведениях изучение истории и географии сельского хозяйства; но не в том смысле, в каком это понимается в тех учебниках сельского хозяйства, в которых под именем истории излагается хронология фактов, событий, имеющих совершенно второстепенное значение для изучения сельского хозяйства, как напр. когда и кем занесено в Европу то или другое растение; или под именем географии исчисляются или указываются места, где возделывается то или другое растение. Я же понимаю под историей сельского хозяйства изложение истории развития культуры растений, полевой системы, системы хозяйства в зависимости от изменявшихся с течением времени условий; а под географией сельского хозяйства рассмотрение существующего разнообразия культур растений, полевых систем и

систем хозяйства в зависимости от разнообразия существующих местных условий... Искренно желаю, чтобы книга эта в ее настоящей части, равно как в имеющих выйти частях, содействовала развитию отечественной полевой культуры!».

42. Стебут И.А. Полеводство: (учение о полевой культуре) : учеб. част. растениеводства / И.А. Стебут. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1888. – Вып. 1 : Введение и паровой клин в пару. – XI, [1], 72 с. – (Учебники составленные по поручению Департамента Земледелия и Сельской Промышленности).

От автора: «Получив поручение Министерства, я не скрывал от себя трудности предлежавшей мне задачи – составить учебник в руководство не для своих учеников и в пособие не себе, а преподавателям земледельческих училищ, хотя и большею частью из моих учеников, но все же с несколько иной задачей преподавания, чем моя – преподавателя в высшем учебном заведении... Выпуская в свет этот первый выпуск учебника, мне остается пожелать, чтобы учебник, по выходе его сполна в свет, облегчил учащимся в земледельческих училищах отчетливое усвоение полеводства и луговодства, а преподавателям земледельческих училищ, в особенности начинающим из них, добросовестное исполнение и без того не легкой обязанности преподавания специального сельскохозяйственного предмета и тем дал бы им время собраться с опытом и силами для составления собственных учебников. Чем больше будет хороших учебников, составленных преподавателями земледельческих училищ, тем лучше, потому что это будет свидетельствовать о значительной индивидуализации преподавания. Это же последнее представляет одно из существенных условий плодотворности преподавания».

43. Топорков С. О глубине укоренения и кущения озимой пшеницы / С. Топорков. – М. : типо-литогр. И.И. Барнет, 1891. – 35 с. – Пометы.

Посвящение: «Посвящается Ивану Александровичу Стебуту».

Цитата из текста: «Заканчивая настоящую статью, страдающую во многих местах недостаточностью цифровых данных, я должен сказать, что она представляет между прочем слабую попытку отыскать связь, которая существует между некоторыми

явлениями из жизни наших хлебных растений и метеорологическими элементами данной местности. Успел-ли я в этом или нет, судить не мне. Пусть те, которые по роду или месту своей деятельности имеют возможность располагать большим и более научным материалом, не откажут поделиться своими наблюдениями с русской провинцией, являющейся в настоящее время оторванной от крупных умственных центров и часто лишенной возможности пользоваться текущими научными исследованиями».

44. Черкес И. Руководство к разведению кукурузы / И. Черкес ; Императ. О-во сел. хоз-ва южной России. – Одесса : в тип. П. Францова, 1867. – 43, [1] с., прил. – Украиника.

Посвящение: «Его Сиятельству, Президенту Императорского Общества сельского хозяйства Южной России графу Михаилу Дмитриевичу Толстому.

Ваше Сиятельство!

Исполняя выраженное Вами и многими гг. членами нашего Общества желание иметь руководство о возделывании кукурузы и частнее об обработке ее конными орудиями, по введенному мною способу; с другой стороны, высоко ценя Ваше теплое сочувствие к делу разведения в крае столь драгоценного растения, – я считаю приятным долгом посвятить Вашему Сиятельству настоящий мой труд. С глубоким уважением и совершенною преданностию честь имею быть Вашего Сиятельства покорнейшим слугою И. Черкес».

Из предисловия: «При составлении руководства, я строго придерживался быть удобопонятным для каждого грамотного, что составляет одно из главных условий каждого руководства по сельскому хозяйству, которое притом должно отличаться краткостью, ясностью, без лишних теорий... Сочту себя вполне счастливым, если мой посильный труд принесет желаемую пользу населению, мало знакомому с кукурузой, ручная обработка которой всегда и постоянно пугала, особенно в малонаселенных местностях».

45. Черняев Е.В. Русские пшеницы : материалы для ботан. описания рус. пшеницы / Е.В. Черняев. – СПб. : тип. и литогр. А.Е. Ландау, 1874. – II, 76, [4] с., 4 табл. рис. – Книга подарена автором Императ. Харьк. Ун-ту 24 мая 1874 г. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

От автора: «К настоящему исследованию побудила меня главным образом та настоятельная необходимость в систематическом описании вообще наших хлебных злаков, о которой неоднократно заявляли и наша печать, и наши сельско-хозяйственные общества. Понятно, что пшеница, как хлебный злак, занимающий в русской промышленности одно из первых мест и наиболее разнообразный в своих ботанических формах, особенно нуждается в описании, и тем более, что о русских пшеницах очень мало известно. Едва ли не самым главным тормозом в деле исследования русских пшениц было отсутствие систематического их описания... Мои исследования могут служить только материалом для полной ботанической монографии преимущественно южнорусских пшениц; но позволяю себе надеяться, что результаты моих исследований, относительно имевшегося у меня под руками материала, не будут безынтересны и для общей ботанической монографии пшениц».

46. Шредер Р.И. Хмель и его разведение в России и за границей / Р.И. Шредер. – 4-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.С. Балашева и К^о], 1895. – IV, II, 225 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Р.И. Шредер – главный садовник и преподаватель садоводства при Петровской земледельческой и лесной академии.

Из предисловия к 4-му изд.: «Первое издание этой книги вышло в 1875 г., второе – в 1881 г., третье – в 1888 г. и настоящее, четвертое в 1895 г., следовательно 4 издания в течение 20 лет. В это время я постоянно следил за ходом хмелеводства у нас и за границей. Достойные внимания явления внесены в настоящее издание. Труд мой таким образом – не только наставление к разведению хмеля, но и материал для истории русского хмелеводства».

47. Щербачев В.С. Обзор табаководства в России / В.С. Щербачев. – СПб. : тип. В. Демакова, 1889. – Вып. 1 : Бессарабия, Кубанская область, Закавказье. – 126, [2] с., прил. (4 л.). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

В.С. Щербачев – член табачной Виргинской компании и действительный член Императорского Общества Сельского Хозяйства Южной России.

48. Щербачев В.С. Табак и его культура в Северо-Американских Штатах / В.С. Щербачев. – Одесса : тип. Ульриха и Шульце, 1873. – [2], 84, [4] с., 11 табл. – [Право перевода и издания удерживается за автором]. – Владел. переплет [А.Е.] Зайкевича. – Пометы. – Украиника.

В книге читатель найдет информацию по вопросам агротехники табака в США, борьбе с болезнями и вредителями, вопросам видов сушки и сушилень.

Плодівництво

1. Беляев В.И. О самоопылении и перекрестном опылении различных сортов груш и яблонь / В.И. Беляев. – Б. м., [до 1900]. – 12 с.

Владимир Иванович Беляев (1855–1911) – русский ботаник-морфолог. С 1885 г. магистр ботаники, доцент Варшавского университета и директор Помологического сада. С 1891 г. – доктор ботаники и ординарный профессор, с 1897 г. директор Варшавского ботанического сада, затем (1901–1902) директор Института сельского хозяйства и лесоводства в Новой Александрии (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева).

2. Вестник Императорского Российского Общества Садоводства / ред. И. Мещерский. – [СПб.], 1895. – 464 с.

Див. у розділі «Періодичні видання».

3. Вестник Императорского Российского Общества Садоводства 1897 года / ред. И. Мещерский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – V, [1], 366 с.

Див. у розділі «Періодичні видання».

4. Волкенштейн П.Е. Садовый словарь : объяснение слов, употребляемых в садоводстве, и описание встречаемых в садах растений с указанием их свойств и условий для успешного за ними ухода / П.Е. Волкенштейн. – СПб. : изд. К.Л. Риккера : [тип. Н.А. Лебедева], 1889. – [8], 436 с. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Автор – «Почетный член обществ садоводства»

Императорского Российского, московского Любителей и многих иностранных».

Посвящение: «Памяти Самуила Алексеевича Грейга».

Из предисловия: «Составивший предлагаемый Садовый Словарь далек от признания его труда безупречным: многого в нем недостает, многое, быть может, сочтется лишним. Единственное значение Словаря – то, что он является первенцом в нашей литературе, и это должно быть всецело отнесено к издателю... Составитель позволяет себе обратиться к читателю с тою же просьбою, какую собиратели жития святых, чтимых св. Церковью, сопроводили свой труд, и сказать их словами: «Молим же любовь твою, читателю усердный, аще кая обрящещи в книзе сей прегрешения, исправи любовию, прощая немощи человечестей и несовершенству».

5. Дзюбин М.А. Крымские яблоки, синапы, челеби и гульпембе. Роль их в плододстве и в торговле / М.А. Дзюбин. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. С.-Петербургского Градоначальства], 1894. – 31 с. : ил., 4 хромолитогр. табл. – На обл. часть ярлыка «А. Дредеръ, Харьковъ. A. Droeder, Charkow».

От автора: «Несмотря на популярность крымских яблок в России, описаний их почти не существует, как и вообще о наших садах трудно отыскать какие либо печатные указания... очень сожалею, что для иллюстрации описываемого мне не удалось пока срисовать деревья и отдельные части их, а без рисунков описание является далеко недостаточным: словами не передать ни строения дерева, ни формы и вида листьев, цветков и проч. Тут нужны безусловно верные снимки, но для этого необходимо воспользоваться фотографией или же соединить в одном лице отличного рисовальщика с опытным садоводом и помологом».

6. Зорауэр Р. Физиология растений для садовников : пособие для практиков при выполнении садовых работ, а также руководство для обучения в школах / Р. Зорауэр ; пер. под ред. А.Ф. Рудзкого. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.С. Балашева и К°], 1893. – [2], 293, [1] с. : ил. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Цитата из текста: «Говоря, что садовник занимается воспитанием растений, мы вместе с тем непременно приписываем ему стремление направлять растение к определенным целям, потому

что без такого стремления немислимо и самое понятие о воспитании. Садовник должен уметь сознательно направлять жизненные явления растительного организма и формы развития его к возможно совершенному достижению целей воспитания... Чтобы достигнуть в этом направлении многого, необходимо, конечно, знакомство с явлениями жизни и с обуславливающими их причинами, то есть, знакомство с физиологией растений. Положим, в этой науке есть много пробелов, да они и всегда будут; но тем не менее она разъясняет нам отдельные проявления жизнедеятельности, чем и должен воспользоваться садовник для целей практики».

7. Кащенко В. 12 яблок моего сада / В. Кащенко ; цв. рис. авт. ; [литогр. М.В.Д., М. Бергмана]. – СПб. : тип. М.М. Стасюлевича, 1875. – VI, 54, [2] с., прил. [12 цв. табл.] ; 31 см.

Из предисловия: «Осенью 1843 года посажено первое дерево в моем саду... Теперь же, когда я считаю уже десятками лета его произрастания, познания мои по части садоводства, вероятно, сделались полнее и опыт долгой и терпеливой практики явился мне на помощь – я завел порядочный сад. Удалось мне развести в нем много хороших сортов фруктовых деревьев, которые растут роскошно и приносят вкусные и прекрасные плоды. Но плоды не вечны – гниют, да и не каждый год рождаются; и я, как скупец, пересчитывающий свои сокровища, жажду иногда и зимой полюбоваться тем, что у меня выросло в моем саду. С этой целью, я рисую все фрукты моего сада в тот же день, когда плод снят с дерева, в натуральную его величину, и стараюсь делать рисунок мой как можно ближе к натуре; описываю его достоинства: вкус, прочность, плодородие и все известные мне качества... Теперь же, из всех моих ста сортов, практически верно перебрав их с строгой точностью, я выбрал только лучшие двенадцать сортов, которые и предлагаю благоусмотрению господ садоводов, желающих получать, кроме удовольствия, и пользу от своих садов. Смею прибавить, что я не беру на себя роли ученого помолога, и только, как любитель-практик, предлагаю мои услуги, руководимый искренним желанием принести посильную пользу, какую всякий гражданин обязан приносить обществу».

8. Мицуль М. Хозяйственный плодовый сад / М. Мицуль. – СПб. : тип. Т-ва «Обществ. Польза», 1870. – VIII, 350 с. : ил.

М. Мицуль – член Императорского Вольного Экономического Общества и Императорского Российского Общества Садоводства в Санкт-Петербурге.

Из предисловия: «Посвящается сельским хозяевам... Правильная культура фруктовых деревьев сравнительно сложнее культуры хозяйственных растений главным образом уже потому, что для получения в первом случае плодов требуется целый ряд годов и, следовательно, труд и затраты могут быть вознаграждаемы лишь по истечении более или менее продолжительного времени. Осуществление же такого предприятия обуславливается уверенностью, что сделанные на этот предмет затраты с избытком окупятся, но эта уверенность может явиться лишь вследствие экономических расчетов и обстоятельного ознакомления с этою отраслью не только теоретически, но и практически. Простое удовлетворение любознательности, какою бы тратою способностей оно ни сопровождалось, есть еще только развлечение, а не труд в настоящем смысле, когда является необходимость при встрече лицом к лицу с действительностью примирить кажущиеся противоречия между теорией и практикою. Но ориентироваться в деле плодовой культуры возможно лишь при знакомстве с естественными требованиями природы разводимых растений... В какой степени я удовлетворил изложенному требованию, пусть судят сельские хозяева, которым и посвящаю эту книгу».

9. Наттермиллер, Отто. Садоводство по месяцам года : пер. с нем. / О. Наттермиллер. – К. : тип. П. Барского, 1890. – 216 с. – (Приложение к журналу «Земледелие»). – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.». – Украиника.

Цитата из текста: «С наступлением нового года любитель сада озабоченно, но в то-же время с надеждой начинает подумывать о темном, неизвестном еще ему будущем. Его пугают иной раз тяжелые тучи, которые еще окутывают горизонт. Он находит время подумать о своих безмолвных друзьях из растительного царства, которые покоятся еще в глубоком зимнем сне, и вымаливать для них радостное пробуждение. Пред ним мелькают новые планы дальнейшего улучшения дорогого для него дела. Следуя его примеру, в то время как суровая, холодная зима приковывает еще нас к теплой комнате, мы также постараемся устроить сад на бумаге, так чтобы он в

действительности мог доставлять в изобилии нам фрукты в продолжение целого года».

10. Опыт разработки матерьялов по описанию отечественного плодоводства : по сведениям, собр. в 1893–4 г. / сост. под ред. В.Н. Воейкова ; Рос. О-во плодоводства. – СПб. : тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1894. – [2], 118, [2] с. – Украина. – Краеведение.

Из предисловия: «При несомненно пробудившемся интересе к сельскому хозяйству, при том мудром и просвещенном внимании, с которым относится к нему вновь призванное к жизни Министерство Земледелия, весьма вероятно, что труд этот будет иметь значение не только в среде специалистов-пловодов, но и может принести некоторую пользу тем правительственным и общественным органам, которые имеют непосредственное дело с разнообразными сторонами и задачами сельского хозяйства».

11. Очерк современного состояния плодоводства, огородничества и виноградарства с виноделием в России и правительственных мероприятий к их развитию / [под ред. В.Г. Ломакина] ; М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1899. – [4], 110 с. – Украина. – Краеведение.

Цитаты из текста: 1) «Бахчи в Малороссии называются «баштанами» и заняты разными овощами, а также подсолнечником и коноплею. Лучшие огородные земли, нередко, заняты табаком или свекловицею; большие промышленные огороды отличаются производством лука или огурцов; брюква на них совсем отсутствует и капусты мало, но часто встречается свекла и фасоль». 2) «Около Харькова огородами промышленяют болгары, привезшие сюда свою болгарскую капусту». 3) «Нужно упомянуть, что плодоводство и огородничество преподается в Московском и Ново-Александрийском институтах и во всех средних сельскохозяйственных училищах (Горецком, Московском, Харьковском, Уманском, Херсонском и др.)».

12. Плодоводство в Крыму : очерк плодоводства, сост. для Париж. Всемир. Выст. 1900 г. / Симфероп. Отд. Императ. Рос. О-ва Садоводства. – Симферополь : паровая типо-литогр. Вересотской, 1900. – 35, [1] с. – На обл. владел. автогр.

Цитата из текста: «...для развития садоводства в Крыму есть еще много простора как в смысле расширения, так и улучшения его. Приток знаний и капиталов, введение рациональной культуры плодового дерева и улучшение условий плодоторговли двинут несомненно далеко вперед эту отрасль сельского хозяйства и в будущем она приобретет в Крыму еще большее значение, чем теперь».

13. Протоколы общих собраний Императорского Российского Общества Садоводства. – [СПб., 1896]. – 480 с. – (Вестник Императорского Российского Общества Садоводства / ред. И.И. Мещерский).

Учреждение Российского Императорского Общества Садоводства состоялось в 1858 г. и ставило целью объединение садоводческого движения, получившего в России к тому времени значительное развитие. Идея организации садов в Петербурге, Москве и других городах принадлежала Петру I. Дальнейшее развитие устройство садов получило в период царствования Екатерины II, оно стало носить системный государственный характер.

Летом 1857 г. в Санкт-Петербурге состоялось историческое по своему значению совещание, «предшествовавшее образованию и Высочайшему утверждению Российского Императорского Общества Садоводства в Санкт-Петербурге». Руководство страны, понимая важность деятельности Общества, решило оказывать ему всяческую поддержку. Великий Князь Николай Николаевич принял Общество Садоводства под свое покровительство. Вскоре была организована библиотека Общества, Комиссия для оценки выставляемых на выставках растений, разработаны правила работы кассы и раздачи премий. 25 марта 1858 г. Устав Общества получил «Высочайшее Утверждение». Эта дата считается официальным началом деятельности Российского Императорского Общества Садоводства.

Была сформулирована цель Общества, определяемая Уставом, – «усовершенствование садоводства во всех его отраслях, из которых главнейшая – ознакомление с теми украшающими или полезными растениями, которые особенно приспособляются к окружающим нас условиям».

14. Раевский М.Н. Плодовая школа : руководство для культуры плодовых деревьев в Южной России / М.Н. Раевский. – СПб. : тип. и хромоолитогр. А. Траншеля, 1882. – Ч. 1. – V, [1], 204, [2] с. : ил. – Посвящается Русскому Садовнику. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – На тит. л. экслибрис авт. (предположительно). – Авт. установлен по: Электр. ресурс. – Режим доступа: <http://old.rsl.ru/table.jsp>.

Эпиграф: «Садоводство представляет самое чистое из человеческих развлечений; оно доставляет уму наибольшее отдохновение» Ф. Бекон.

Из предисловия: «...прискорбно видеть то, что русский землевладелец, вследствие полного отсутствия, не смотря на существование нескольких садовых учебных заведений, надлежащего контингента опытных русских садовников, должен доверить судьбу своего сада какому нибудь плохого разбора иностранцу, выдающему себя за садовника... Причину этого, хотя отчасти, можно искать в том, что нет еще на русском языке ни одного полного, систематического и доступного ценою руководства плодовой культуры. Желая принести пользу любимому делу, составитель, выпуская в свет первую часть предпринятого труда, поручает распоряжение ею заботливости того учреждения, которому доверены, вообще, судьбы всех отраслей нашего сельского хозяйства, в уверенности, что он этим путем достигнет своей цели – поспособствовать русскому садовнику, незнакомому с иностранными языками, изучить свое ремесло».

15. Рудзкий А.Ф. Воспитание плодовых деревьев и кустарников в питомнике и их посадка в плодовой сад / А.Ф. Рудзкий. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. СПб. Градоначальства], 1895. – [2], 72 с., 2 стенные табл. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Александр Фелицианович Рудзкий (1838–1901) – русский деятель в области сельского и лесного хозяйства. Автор ряда учебных и практических пособий и руководств по лесоводству и лесному хозяйству. Рудзкий – один из инициаторов издания «Полной энциклопедии русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук» (под его редакцией вышли первые 5 томов, 1900–01); редактор с.-х. периодических изданий «Земледельческой газеты» и журнала «Плодоводство».

От автора: «Для школьного сада выращивание дичков можно считать даже прямо обязательным, так как этим путем дети могут ознакомиться с распознаванием древесных семян, с приемами посева их, с уходом за всходами, с выкопкою и обрезкою их, а все это – знания, проливающие некоторый свет на жизнь растений и способствующие ценности представлений о природе. Школа же, обучая детей садоводству, непременно должна, кроме непосредственных целей изучения ремесла, преследовать и воспитательные цели, для достижения которых понимание природы является весьма важным средством... Поэтому мы здесь... ограничимся изложением по возможности простых и удобоприменимых приемов, с которыми легко справиться и начинающим: для них только и составлены наши таблицы».

16. Руководство к плодководству для практиков по Гоше : (плодководство промышленное и любительское) / под общ. ред. А.Ф. Рудзского. – 2-е рус. изд., вновь обраб. и знач. доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Безобразова и Комп.], 1900. – Т. 2 : Любительское плодководство. – 348 с., 800 политипажей, 3 табл. – Печати: ФБ Харк. Ин-ту Зерновых культур; Укркниготорг, Книгарня №3, Харків. – Обл. кн. создана в «Переплетной К. Экгардта, СПб».

Николай Гоше (часто называемый немцами Гаухер, 1846 – 1911) – немецкий садовод-практик. Будучи французом по рождению, он в 25 лет переселился в Южную Германию и начал там пропагандировать, с большим успехом, французские приемы плодководства, в особенности формовую культуру. Автор сочинений «Die Veredelungen und ihre Anwendung für die verschiedenen Bäume und Sträucher» (1885), переведенного в 1887 г. на русский язык под названием «Руководство к прививанию древесных и кустарных растений», а также объемистого труда, изданного на русском языке под общей редакцией проф. А.Ф. Рудзского: «Руководство к плодководству для практиков» (1900) с некоторыми изменениями и значительными «дополнениями относительно России», в составлении которых участвовало 24 русских плодводоа.

Виноградарство

«Счастье той природе и честь тому народу, который сумел заключить солнечную энергию в бокал и дать ее на пользу и радость трудящимся».

«Пил и восхищался... в вине всего больше – солнца. Да здравствуют люди, которые умеют делать вино и через него – вносить солнечную силу в души людей».

М. Горький

1. Винберг В.К. Практическое руководство виноградарства и виноделия / В.К. Винберг. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1896. – XVI, 328 с., 140 ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Пометы (кр. карандашом).

Из предисловия: «При составлении этого руководства я имел главным образом в виду – предоставить виноделам и виноградарям возможность иметь под рукою книгу, к которой они могли бы прибегать за необходимыми справками и найти в ней практические указания и новейшие технические усовершенствования по всем отраслям виноградного дела. В основание составления руководства легли мои собственные наблюдения и опыт, приобрести который я имел случай, занимаясь виноградарством в течение более 25 лет, на южном берегу Крыма. Затем, не ограничиваясь результатами личного опыта, я старался по возможности ознакомиться с лучшими произведениями русской и иностранной литературы по данному вопросу. Считаю при этом присовокупить, что из иностранных сочинений я заимствовал только те сведения и указания, применение которых у нас, в России, считаю не только возможным, но и необходимым для развития нашего виноградного дела».

2. Красицький И. Отчет о работах по борьбе с филлоксерой и исследованию виноградников в Кишиневском уезде, в 1893 г. / И. Красицький. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1894. – 11, [1] с., прил. – Украиника.

3. Красицький И.М. Отчет о работах по борьбе с филлоксерою и по осмотру виноградников в Кишиневском, Бендерском и

Аккерманском уездах Бессарабской губернии, в 1895 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. и хромолитогр. Е.И. Фесенко, 1896. – 17, [1] с. – Украиника.

4. Красильщик И.М. Отчет о работах по борьбе с филлоксерой и по осмотру виноградников в Кишиневском и Бендерском уездах Бессарабской губернии, в 1896 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1897. – 14 с., прил. (2 табл.). – Украиника.

5. Красильщик И.М. Отчет о работах по осмотру виноградников и борьбе с филлоксерою в Кишиневском уезде, в 1892 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1893. – 26 с., прил. – Украиника.

Цитата из текста: «Как можно заключить отчасти из уже вышесказанного, вина в отчетном году вышли довольно алкоголичными и весьма, а может быть даже через-чур, богатыми экстрактивными веществами. Последнее обстоятельство заставляет, впрочем, опасаться за прочность этих вин».

6. Красильщик И.М. Отчет о работах по осмотру виноградников и борьбе с филлоксерою в Кишиневском уезде, в 1894 г. / И.М. Красильщик. – Одесса : тип. Е.И. Фесенко, 1895. – 10 с., прил.

Цитата из текста: «Состояние виноградников в отчетному году было весьма печальное: поздняя весна задержала развитие виноградных почек и цветение началось лишь во второй половине июня. Благодаря с одной стороны позднему цветению, а с другой – тому обстоятельству, что с 1-го августа температура сразу понизилась, большинство виноградников осталось с недозревшим виноградом».

7. Кропоткин К.С. Очерк виноградарства и виноделия с ампелографическим описанием более 1000 сортов винограда / К.С. Кропоткин. – СПб. : тип. Высочайше Утвержд. Т-ва «Обществ. Польза», 1898. – Ч. 1. – XI, [1], 152, [2] с. – Печать Б-ки Ком. Ун-та им. т. Артема.

Из предисловия: «Настоящий очерк предлагается практикам, неимевшим случая ознакомиться с обширной иностранной литературой по виноградарству и виноделию, и имеет целью представить в кратком виде все выдающиеся опыты и наблюдения,

произведенные в разных виноградных районах и собранные при этом сведения и указания. Быть может кой-что из приведенного окажется возможным и даже необходимым применить к русскому виноградарству и виноделию, которому несомненно предстоит самая блестящая будущность».

8. Линдеман К.Э. О филлоксере и других главнейших врагах винограда, и о мерах истребления их / К.Э. Линдеман. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [печатня А. Снегиревой], 1895. – 79, [1] с., 21 рис. – Печать Кн. маг. А. Дредер, Харьков.

Цитата из текста: «Маленькое насекомое, называемое филлоксерою, живет на корнях и листьях виноградной лозы, питается ею соками и заражает ткани ее своею слюною... Это насекомое обладает способностью неудержимо размножаться, в беспредельном количестве, всюду, где растут виноградные лозы. В настоящее время все винодельческие страны Европы страдают от нападений филлоксеры на их виноградники, хотя и в разной степени, в зависимости от того значения, какое в каждой из этих стран имеет виноградарство и виноделие в общей сельскохозяйственной жизни их».

9. Правила о премиях по виноградарству и виноделию имени Императора Александра III-го / М.З. и Г.И., Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1899. – 11 с.

Цитата из текста: «При соискании премии... сведения должны быть возможно обстоятельны и точны. Лица, сообщившие неверные сведения, лишаются права участия в конкурсе. Правила выдачи премий, с программой для доставления сведений о виноградных и винодельных хозяйствах, высылаются Департаментом Земледелия желающим».

10. Разведение виноградной лозы в расстилку / [сост. Н.Е. Цабелем] ; Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1884. – 62 с., прил. (8 табл.). – Печать Высш. Женск. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства Ведомства Мин-ва Земледелия.

Из введения: «По мнению Департамента, ознакомление наших хозяев с культурой винограда в расстилку теперь тем более

своевременно, что культура эта считается, между прочим, одним из средств борьбы с филлоксерой, так как лозы, выращенные по этому способу, оказываются более способными противостоять вредному действию филлоксеры».

11. Саломон А. Виноделие и погребное хозяйство : учебник / А. Саломон. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М.М. Стасюлевича], 1888. – 109 с., прил.

Приплетено к кн.: Епанчин К. Цветочный сад / К. Епанчин. – 2-е изд., вновь пересм. и доп. – М., 1891.

Из предисловия: «Изучение виноделия, или искусства приготовления вина, возможно только на деле – в подвале, и всякая книга по этому предмету может служить не более как введением к изучению его или пояснением тех приемов, которые выработаны практикою, и для указания рациональности их. Строго придерживаясь этого положения, в предлагаемом руководстве я старался, в возможно сжатой популярной форме, выяснить главные научные основания различных, употребляемых при виноделии, приемов, и отвел по возможности мало места описанию многочисленных снарядов и инструментов, избрав из числа их лишь главные, оказавшиеся наилучшими в практике».

12. Строев П.И. Практические меры борьбы с грибными болезнями виноградной лозы. Признаки заразы. Меры предупреждения и лечения грибных болезней, уменьшающих, в общем, урожай винограда в России на миллионы рублей в год : пособие для г.г. садовладельцев / П.И. Строев. – СПб. : тип. В Демакова, 1899. – [2], 72 с., 15 ил., 5 цв. табл. – Печати: ФБ Харк. Ин-ту Зерновых Культур; Укркниготорг. – Владел. автогр. «Б. Боб..? февр. 1904 г.».

Из введения: «Значительные различия в климатах винодельческих районов нашего обширного отечества выражаются, между прочим, и во времени появления грибных болезней виноградной лозы. Указанные в настоящем труде числа месяца, в которые полезнее всего принимать те или иные меры борьбы с болезнями, предлагаются г.г. садовладельцам лишь для некоторой придержки. Для полного успеха в этой борьбе прошу г.г. садовладельцев обращать особенное внимание на появление тех

первых признаков, которые доступны и невооруженному глазу. Они описаны не только с целью помочь садовладельцу отличать болезни одну от другой, но еще и для того, чтобы этими признаками можно было пользоваться для правильного решения вопроса – когда же именно в данной местности и в данный год выгоднее всего приступить к этой борьбе».

13. Строев П.Н. Виноградная лоза во Франции / П.Н. Строев. – Перепеч. из журн. «Сельское Хозяйство и Лесоводство». – СПб. : тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1896. – [2], 147 с., 117 ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Пометы.

Из предисловия: «Цель этого труда – представить общий очерк культур виноградных лоз в четырех важнейших винодельческих областях Франции, среди государств всего света. Задача моя оказалась более трудною, чем она была для составителя очерка до появления филлоксеры, размножение которой вызвало резкие изменения в культуре, не позволяющие мне взять за образец классические труды прежних французских садоводов. Трудность составления очерка увеличивается отчасти и тем, что на русском языке отсутствуют многие термины, нужные для обозначения тех или иных частей обрезанных лоз. Происходит это не вследствие бедности русского языка, а лишь от неприменения у нас рациональных способов культуры лоз... я взял на себя смелость предложить свои термины. Я буду счастлив, если хоть часть материала и сделанных мною выводов окажет услуги моим соотечественникам и хотя отчасти поможет созданию приемов культуры, вполне приуроченных к нашим природным и экономическим условиям».

Овочівництво

1. Аверкиева, Екатерина. Малоизвестные овощи, пригодные для огородной культуры / Е. Аверкиева ; рис. авт. с натуры. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [типо-литогр. А.В. Васильева], 1900. – 24 с. – Реклама изд. по сел. хоз-ву кн. маг. К.И. Тихомирова: с. II–IV обл. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрійського Ін-та.

Аверкиева Екатерина Григорьевна (1852–1918) – первая русская женщина-садовод и овощевод, жившая в имении Василево, принадлежавшем ее мужу, местному либеральному деятелю. Разводила более 200 различных сортов, вывела тепличный сорт огурца «Клинский». Выступала в печати, издавая популярные брошюры. В 1908 г. Аверкиева выдвинула идею организации школы для обучения крестьянских детей основам рационального ведения сельского хозяйства. Фабрикантша Фланден взялась за создание такой школы, которая открылась в Василевской волости. В ней обучалось 20 человек в течение трех лет. В 1914 г. школа перешла в ведение земства. Бывшая усадьба Аверкиевых находится на территории Завидовского заповедника (Московская и Тверская обл.)

2. Аверкиева, Екатерина. Практические советы по огородничеству. Петрушка. Сельдерей. Лук порей. Укроп. Портулак. Хрен / Е. Аверкиева ; рис. авт. снатуры. – 2-е изд. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [типо-литорг. Н.И. Гросман и К°], 1899. – 16 с. – Реклама изд. по сел. хоз-ву кн. маг. К.И. Тихомирова: с. II–IV обл.

3. Benary, Ernst. Album Benary / Ernst Benary ; Chromolith. G. Severeyns. – [Erfurt (chromolithograph)], [1876]. – Цв. табл. III–XXXVI. – Текст на нем., англ., фр. и рус. яз.

Немецкий город Эрфурт известен в стране и в мире как город цветов. Компания «Benary Ernst Samen-zucht GmbH» (Германия) с 1843 г. занимается селекцией цветочных культур. Германский дом семян Эрнста Бенари из города Эрфурт, владельцем и управляющим которого был Фридрих Бенари.

Эрнст Бенари (1819–1893) – известный садоводческий предприниматель в Эрфурте. Он специализировался по выращиванию и продаже семян цветов и овощей. Его деловая активность определялась желанием никогда не разочаровывать своих клиентов и получить их слепое доверие. «Какие семена – такой урожай» был его девиз.

Садоводческая фирма Эрнста Бенари в Эрфурте получила право промышленного разведения узамбарских фиалок. Именно эта фирма увидела и приумножила коммерческую ценность сенполий. Следует также отметить, что Фридрих Бенари вывел сенполию с белыми цветками, получившую название «Alba» («Альба»), раньше Питера

Руггери, который официально зарегистрировал подобное растение в 1942 г. Дальнейшая судьба «Альбы» неизвестна.

Около 100 фермеров во всех частях мира работали совместно с компанией Бенари. В течение почти 50 лет его управления компания превратилась в крупного мирового поставщика садовых семян, благодаря чему Эрфурт и получил прозвище Города цветов, а Германия стала колыбелью коммерческого производства семян и систематической селекции растений. Еще до введения социального законодательства Бисмарка Бенари создал свою собственную компанию медицинского страхования. Он принадлежал к буржуазной знати, был членом городского совета, привнес свои знания и поддержку в организацию многочисленных профессиональных конференций и выставок.

В своем завещании Бенари распорядился перечислить внушительное количество денег на благотворительные цели.

4. Жирар, Эме. Исследование по культуре картофеля заводского и кормового сортов / Эме-Жирар ; пер.-извлеч. [с фр.] П. Бильдерлинга. – СПб. : тип. В. Демакова : склад изд. у А.Ф. Девриена, 1893. – III, [1], 145 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб И.Х.У.». – Многочисл. пометы.

От переводчика: «Предлагаемый русским хозяевам настоящий перевод не представляет след. результата одних лишь научных исследований, на ограниченных опытных участках, а систематизированный отчет результатов хозяйственной культуры, при самых разнообразных местных условиях, но по методу, указанному автором труда.

Приводим заключительные слова его: «Это уже не мой голос слышится в настоящем издании, а голоса сотни хозяев-практиков, доверившихся мне и работавших по моим указаниям. Когда я пишу эти строки, уже более 1000 землевладельцев спрашивают у меня указаний для следования по пути опередивших их. Если ничто не воспрепятствует этому движению, то в близком будущем культура картофеля достигнет такой высокой степени совершенства, какой не знают даже самые искусные наши соперники».

Со своей стороны, в качестве переводчика, позволяю себе выразить пожелание, чтобы эта заманчивая картина поднятия

народного богатства не ограничивалась одной Францией, а распространилась и на наше отечество».

5. Карцов А.С. Огородничество на юге России : пособие для хозяев / А.С. Карцов ; с прил. ст. о строении и систематике растений С.И. Коржинского. – СПб., 1900. – VI, 308, [4] с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из предисловия: «...мы считаем уместным сказать несколько слов об исполнении рисунков. До настоящего времени русские руководства по огородничеству почти все иллюстрировались рисунками, взятыми из альбома фирмы Вильморен в Париже. Само собой разумеется, что эти иностранные изображения растений не вполне соответствуют русской действительности. Другим недостатком существующих изображений является то, что в них обыкновенно показываются готовые плоды, а не изображается постепенный ход развития растений, от молодого возраста до полной зрелости. Мы поставили себе целью восполнить этот пробел и пригласили художника, который в течение трех месяцев пребывания на нашем огороде зарисовывал растения в различных фазисах их развития... Обращаясь к нашим читателям, мы можем только просить их указывать нам недостатки нашей книги и пожелать, чтобы наш нелегкий труд оправдал поставленное в заголовке название и действительно оказался пособием для хозяев».

6. Котельников В.Г. О возделывании картофеля и корнеплодов: свеклы сахарной и кормовой, моркови и репы или турнепса / В.Г. Котельников. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1889. – VI, 84 с. – (Беседы по земледелию ; вып. 7, беседа 36–41). – Реклама с.-х. изд. А.Ф. Девриена: с. II–IV обл. – Печать Южно-рус. кн. маг. И.И. Динтера в Киеве. – Пометы.

Из предисловия: «В предлагаемой книжке описаны картофель и главнейшие из корнеплодных растений – свекла, морковь и репа, введение культуры которых во многих случаях могло бы служить весьма сильным средством улучшения полевозделывания... невозможно было бы вести успешно хозяйство только с посевами одних трав или корнеплодов или некоторых широколиственных мучнистых растений. Однообразие посевов, скажем просто, утомляет почву... Наиболее успешный результат всегда получится при

сочетании хлебной культуры с культурой трав, широколиственных мучнистых растений и корнеплодов. К этому заключению приводят не только научные соображения, но и чисто практические данные».

7. Маракуев В.Н. Коренья. Морковь, селдерей, петрушка, пастернак, репа, свекла, брюква, редиска, редька, хрен, цикорий, овсяный корень и проч. / В.Н. Маракуев. – Изд. «Нар. б-ки». – М. : [Типо-литогр. Д.А. Бонч-Бруевича], 1893. – 60, [4] с. – Реклама изд-ва П.К. Прянишникова и В.Н. Маракуева: с. II–IV обл. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрійского Ин-та. – Пометы.

От издателя: «Мною предпринят ряд монографий по культуре овощей. Монографии эти назначаются для публики и для практических хозяев. В виду того, что теплые местности России представляют все условия для широкого развития огородничества, я привожу также культуры овощей в таких странах, как Франция, Англия, отчасти Америка. Большинство овощей и приемы их возделывания перешли к нам от западных народов и лишь видоизменились под влиянием местных условий, поэтому совершенно нелишне будет сообщить сведения об условиях современной культуры овощей за границей. Это, конечно, несколько не помешает нам, русским, работать самостоятельно».

8. Маракуев В.Н. Огурцы, дыни, арбузы, тыквы / В.Н. Маракуев. – Изд. «Нар. б-ки». – М. : типо-литогр. Д.А. Бонч-Бруевича, 1893. – 67, [1] с. – (Разведение овощей). – На тит. л. печать.

9. Роллов А.Х. Разведение бамии в Закавказье / А.Х. Роллов. – Отд. отт. из вып. 4 «Сборника сведений по культуре ценных растений на Кавказе». – Тифлис : тип. К.П. Козловского, 1899. – 12, [2] с. : ил. – Печать Б-ки Учен. Ком. Мин-ва Земледелия и Гос. Имуществ.

Бамия, или Окра, или Гомбо, или Дамские пальчики – однолетнее травянистое растение, овощная культура. Плоды бамии – многосеменные пирамидальные коробочки удлиненной формы, напоминающие стручки зеленого перца, покрыты тонкими волосками. У некоторых сортов бамии плоды достигают 25 см. Стручки бамии нельзя долго хранить, они быстро становятся волокнистыми. По вкусу плоды бамии являют собой нечто среднее между кабачками и зеленой стручковой фасолью, что делает ее

применение в кулинарии достаточно широким.

10. Ростовцев П.В. Разведение спаржи / П.В. Ростовцев. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.Г. Авсеенко], 1894. – 16 с. : ил. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Цитата из текста: «Спаржа, бесспорно, первый и самый нежный дар весны. К сожалению, этого растения и поныне еще не разводят у нас в русских хозяйствах в таком значительном количестве, чтобы сделать его доступным и для людей не очень достаточных. Спаржа заслуживает того, чтобы она сделалась общераспространенною овощью и не оставалась только предметом роскоши».

11. Черноглазов Л.А. Огурцы, дыни, арбузы и тыквы. Описание пород и уход за ними в парниках, огородах, на полях (баштанах) и о разведении шампиньонов / Л.А. Черноглазов, Н.И. Кичунов ; [литогр. К. де Кастелли]. – 2-е изд., доп. и испр. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1893. – V, [1], 188 с., 68 ил., 1 хромолитогр.

Кичунов Николай Иванович (1863–1942) – естествоиспытатель, доктор с.-х. наук, профессор, заслуженный деятель наук. После учебы в Германии и Бельгии преподавал в школах садоводства; редактировал в Петербурге журналы «Промышленное садоводство и огородничество», «Прогрессивное садоводство и огородничество». Был близко знаком с И.В. Мичуриным. В Короче Кичунов заложил первый в России питомник со специальной культурой дичков и подвоев и впоследствии выпустил книгу об опыте работы в питомнике. С 1900 г. работал специалистом по садоводству в Харьковской и Московской губерниях, затем – в Петрограде. Перу ученого принадлежит 76 книг и свыше ста статей.

12. Шредер Р.И. Русский огород, питомник и плодовый сад : руководство к наивыгоднейшему устройству и ведению огород. и сад. хоз-ва / Р.И. Шредер. – 4-е изд., вновь пересм., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1890. – VIII, 769 с., прил. (11 с. рекламы). – Сочинение это удостоено в 1883 г. Императ. Рос. О-вом Садоводства премии Н.И. Железнова (золотая медаль) «За лучшее сочинение на русском языке по садоводству и по

огородничеству». – Суперэкслибрис «?».

Рихард Иванович Шредер (1822–1903) – русский селекционер, садовод. Пользуясь популярностью в садовом мире, Рихард Иванович считался патриархом русского садоводства, на пользу которого он работал всю свою жизнь. Помимо целого ряда статей и монографий, напечатанных Шредером в периодических специальных журналах, Рихард Иванович выпустил следующие сочинения: «Живые изгороди и лесные опушки», «Хмель и его разведение в России» и «Русский огород, питомник и плодовый сад», из которых последнее является, можно сказать, единственным наиболее полным практическим руководством, обнимающим главнейшие отрасли садоводства. Книга эта, являясь настольной для русского садовода-практика, выдержала уже не одно издание и разошлась в десятках тысяч экземпляров, вполне заслуженно пользуясь большим успехом не только среди специалистов, но и вообще среди сельских хозяев, так или иначе интересующихся садоводством. Книга эта является особенно ценной потому, что все изложенное в ней (в специальной части) безусловно проверено Р.И. Шредером на практике и является результатом его личных многолетних опытов и наблюдений. Потому неудивительно, что книга эта и теперь еще пользуется большим успехом среди русских садоводов.

Квітництво

1. Гесдёрфер М. Комнатное садоводство. Уход за комнатными растениями, их выбор и размножение. Приспособление комнат для культуры в них растений : практ. руководство для любителей и садоводов / М. Гесдерфер ; пер. с [нем.] со многими доп. и изм. для России А. Семенова. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. А. Бенке], 1898. – [6], 626, IV, [8] с. : ил., 16 отд. табл. ; 26 см. – На форзаце владел. автогр. А.К. Волгина 1913 г.

От автора: «Настоящая книга предназначается не для профессиональных садовников; цель ее – служить руководством и справочной книгой для любителей, занимающихся воспитанием растений в комнатах, на внутренних и наружных подоконниках и на балконах. Описания сделаны так, что они доступны пониманию лиц, не имеющих никаких предварительных сведений по садоводству».

От переводчика: «Меня приятно поразила безусловная практичность предлагаемых в ней советов; по некоторым подробностям я убедился, что автор нигде не поет с чужого голоса, а сам испытал то, что рекомендует. Не смотря на свой почтенный возраст (ему около 60 лет), автор часто учит с увлечением, и это придает книге, в глазах любителя, особую прелесть».

2. Епанчин К. Цветочный сад. Устройство цветников с планами и чертежами. Выбор красивейших цветочных растений и их культура / К. Епанчин. – 2-е изд., вновь пересм. и доп. – М. : [Унив. тип.], 1891. – [2], 155, [1] с. – Конволют. – Печать Агрон. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом Трудящихся Женщин. – Пометы.

В кн. также: Саломон А. Виноделие и погребное хозяйство : учебник / А. Саломон. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1888. – 109 с., прил.

Второе издание Ученым Комитетом Министерства Земледелия и Государственных Имуществ допущено для библиотек учебных заведений М-ва Земледелия и Гос. Имуществ.

Цитата из текста: «Как бы не был хорошо и изящно устроен сад, но если в нем нет цветов, он лишается своего самого лучшего и ничем незаменимого украшения».

3. Епанчин К.П. Цветочный сад. Устройство цветников с планами и чертежами. Выбор красивейших цветочных растений и их культура / К.П. Епанчин. – 3-е изд., вновь пересм. и знач. доп. – М. : Унив. тип., 1899. – [2], 264, [2] с. : ил. – Тираж 8 тыс. экз. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.». – Пометы.

Из предисловия: «Для тех, которые любят растения и не прочь были бы о них заботиться, расходуя на то лишь небольшие средства, я предназначаю мою книгу. При составлении этого руководства я задался целью, как при помощи простого деревенского садовника, или даже без него, возможно устроить сад, который служил бы источником прекрасных занятий и непрерывных удовольствий в течение всего лета».

4. Иммер Э.И. Чертежи цветников, садов и планы оранжерей и теплиц / Э.И. Иммер. – 4-е изд., доп. / Э. Иммер и сын. – М. : типо-

литогр. Высочайше утвержд. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1889. – ... с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Пометы.

Из предисловия: «Поясняя мои чертежи проектами обсадки, я имел в виду для цветущих растений, как дополнение к сделанным указаниям, наш иллюстрированный каталог семян, в котором помещены краткие характеристики каждого однолетнего или многолетнего растения, правила размножения коих семенами высылаются нашим гг. покупателям бесплатно».

5. Муратов Л.А. Комнатное садоводство : руководство к разведению и содержанию растений в комнатах и теплицах / Л.А. Муратов ; рис. рез. худож. Рыжовым. – [СПб.], 1886. – 240, XXVI с., 117 политипаж. рис., 24 гравюры.

Приплетено в кн.: Регель Э. Содержание и воспитание растений в комнатах. – СПб, 1882. – Ч. 1.

Муратов Л.А. – редактор-издатель журнала «Садовник и огородник» (1860–1861 гг.).

6. Планы садов, теплиц и оранжерей, с кратким наставлением к их устройству и употреблению. Рисунки узорчатых цветников, с пояснением исполнения их в натуре / сост.: Ф.И. Демюр, П.М. Цвилленев, М.Н. Лисицын, Н.В. Лисицын ; под ред. А.К. Грелль. – Изд. Н.В. Лисицына. – М. : типо-литогр. «Техник», 1887. – 55 с., 5 пл. садов, 6 пл. теплиц и оранжерей, 80 рис. узорчатых цветников. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Из введения: «С тех пор как Ф.И. Демюр, зав. садоводства г. Москвы, обратил площадь, окружающую монументальный храм Христа Спасителя, в живописный сад, – привлекающий гуляющих свежестию зелени бархатных газонов, блеском цветущих клумб и изяществом узорчатых цветников, – мне случалось не раз видеть в этом саду людей со вкусом и средствами, трудящихся над срисовыванием цветников, клумб и целых партеров затем, чтобы воспользоваться рисунками этими для украшения своих садов. Но еще чаще доводилось мне слышать просьбы, указать практическую по содержанию брошюру, в которой можно было бы найти рисунки, подобные узорчатым цветникам у храма Христа Спасителя».

7. Регелев-Мурский П.Т. Цветоводство комнатное и на открытом воздухе. Полный и практический курс как для специалистов, так и для любителей цветов. Культура, разведение и воспитание цветов. Устройство зимних садов, оранжерей, теплиц, аквариумов и террариумов и необходимые условия ухода за цветами вообще : в 3 ч. / П.Т. Регелев-Мурский. – М. : тип. Администрации И.И. Пашкова, 1896. – II, 224, VIII с. : ил., прил. (20 с.). – Пометы.

Из предисловия: «От бедного до богатого, от простого, малообразованного человека, до аристократа и ученого цветы всегда были и есть лучшее и любимейшее занятие и удовольствие. Всякий испытывает то отрадное чувство при виде, как его питомец цветок распускается и с каким сожалением смотрит на него, когда он, по неизвестным причинам, преждевременно увядает... Беря все вышеизложенное, мы взяли на себя труд изложить в этом руководстве все, что полезного дала нам многолетняя практика и, вполне надеемся, что труд наш может служить путеводною нитью для безошибочного уразумения всего того, что касается до правильного ухода и культуры цветов как в комнате, так и на открытом воздухе».

8. Регель Э. Весенние красивоцветущие многолетние и луковичные растения, их содержание и воспитание в садах / Э. Регель. – СПб. : изд. К. Риккера : [тип. В. Киршбаума], 1888. – VIII, 490, [8] с. : ил., 91 политипаж. – Конволют. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та.

В кн. также: Регель Э. Содержание и воспитание растений в комнатах / Э. Регель. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. К. Риккера : [тип. Императ. АН], 1890. – Ч. 2, вып. 1. – [2], 490, [8] с., 351 политипаж.

Эдуард Людвигович Регель (1815–1892) – доктор философии, ботаник и ученый садовод, член-корреспондент Петербургской АН. Им описано свыше 1000 видов растений. Регель одним из первых стал заниматься изучением систематики флоры Туркестана по коллекциям, собранным и доставленным русскими путешественниками. В течение почти 37 лет (1855–1892) Регель был сотрудником, а с 1875 г. до конца жизни – директором Императорского ботанического сада в Санкт-Петербурге. Регель не только поднял ботанический сад на высоту одного из лучших садов Европы, но и оказал огромные услуги русскому садоводству вообще.

В 1871 г. по заданию Ботанического сада, главным ботаником которого он в то время был, совершил длительную поездку по странам Западной Европы с целью изучения опыта работы зарубежных ботанических садов, а также приобретения растений для нужд Сада. Он посетил Германию, Англию, Бельгию, Францию, Австрию, Швейцарию и Италию, собрал в ботанических экскурсиях 240 видов растений и приобрел, преимущественно в обмен, 980 видов, в основном, новых для Сада. Э.Л. Регель написал около 500 сочинений, статей и заметок по различным вопросам ботаники и садоводства.

9. Регель Э. Однолетние и двухлетние цветущие растения, находящиеся в каталогах семяноторговцев, выбор лучших из них и уход за ними / Э. Регель. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. К. Риккера : [тип. М.М. Стасюлевича], 1885. – [6], 496 с., 361 рис. – Печати: «Кн. Маг. Московский в Киеве»; «Кн. маг. Шемаева в Орле»; Курсы по Семенному делу Харьк. Обл. С.-Х. Союза Кооперативов; Б-ка Всеукр. Ком. С.-Г. Шк. ім. Тов. Артема. – На с. 25 владел. штамп «Николай Петрович Власовский». – Суперэкслибрис «Н.В.». – Пометы.

Посвящение: «Его Высокопревосходительству Господину Министру Государственных Имуществ Статс-Секретарю Михаилу Николаевичу Островскому с глубочайшим почтением посвящает этот труд Автор».

Из предисловия: «В настоящем сочинении я обратил внимание на все растения, рекомендуемые в каталогах семяноторговцев, дабы интересующийся мог найти необходимые разъяснения относительно их культуры, употребления, красоты и пригодности по нашим климатическим условиям. Питаю надежду, что издание это пополнит пробел в садовой литературе и что оно окажется не бесполезным для любителей садоводства».

10. Регель Э. Содержание и воспитание растений в комнатах / Э. Регель. – 5-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. К. Риккера : [тип. Братьев Шемахер], 1882. – Ч. 1. – [8], 365 с., 251 политипаж. – Конволют.

В кн. также: Муратов Л.А. Комнатное садоводство / Л.А. Муратов. – [СПб.], 1886. – 240, XXVI с. : ил. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-мь Труд. Женщ. – Владел. штамп

«Петръ Павловичъ Малеевъ инженеръ технологъ» (выполнен методом тиснения).

Посвящение: «Его Высокопревосходительству Господину Президенту Императорского Российского Общества Садоводства генерал-адъютанту Самуилу Алексеевичу Грейгу с глубочайшим почтением посвящает этот труд Автор».

11. Рунов Н.В. Руководство к культуре розана / Н.В. Рунов. – Изд. кн. маг. «Деревня». – СПб. : тип. Уч-ща Глухонемых, 1899. – 157, [3] с. – Реклама с.-х. журн.: с. II–IV обл. – Печать Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Харькове Ведомства М-ва Земледелия.

Из предисловия: «...среди публики, интересующейся садоводством, имеется настоящая, постоянная потребность в руководстве по культуре розана, – потребность до настоящего времени не удовлетворенная вполне ни в количественном, ни в качественном отношении. Вот причина, побудившая меня взяться за составление настоящего руководства. Удалось-ли мне решить принятую на себя задачу, успешнее моих предшественников – об этом, конечно, судить не мне.

12. Успенский П.П. Содержание растений в комнатах / П.П. Успенский. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб. : [тип. А. Бенке], 1895. – 128, III с. – Печать Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Харькове Ведомства М-ва Земледелия. – Пометы.

В книге П.П. Успенского даются ответы на три основных вопроса: какие растения наиболее подходят для комнатного разведения, каковы правила ухода за ними и каким условиям должно отвечать помещение, в котором выращиваются растения. В процессе разведения цветов существует много тонкостей, соблюдение которых поможет всегда поддерживать их счастливый и цветущий вид, не позволит дорогостоящим редкостям зачахнуть от неправильного ухода. Каждое растение требует своих условий.

Книга представляет собой подробное руководство, в котором речь идет обо всех существенных деталях домашнего растениеводства: воде и поливе растений, количестве света и тени, свойствах земли, прививке, акклиматизации, о растениях для террариумов и аквариумов. Основное внимание уделяется родам и видам пальм, а также ряду семейств растений, наиболее пригодных

для комнатного разведения: орхидей, ароидов, бромелиевых и др.

Тваринництво

1. Вольф Э. Рациональное кормление сельскохозяйственных животных по новейшим животноводческим исследованиям : общепонят. руководство для хозяев и учеб. заведений / Э. Вольф ; пер. с 6-го нем. изд. И.И. Пересвет-Солтан ; под ред. П.А. Загорского. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Ю.А. Мансфельд], 1897. – XV, [1], 348 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

От редактора: «Как одну из наиболее выдающихся особенностей, присущих всем почти произведениям Э. Вольфа, можно указать на тщательность в разработке деталей; вследствие этого многие из его произведений довольно объемисты; и тем не менее все они читаются легко и с интересом, благодаря общедоступности, ясности, сжатости и точности языка. Несомненно, что этим именно качествам сочинения Вольфа и обязаны той популярностью среди интеллигентных хозяев, какую они приобрели у нас и за границей, выдержав по несколько изданий».

2. фон Горен, Теодор. Естественные законы кормления сельскохозяйственных животных / Т. фон Горен ; пер. под ред. А. Фадеева. – СПб. : изд. книгопродавца-изд. А.Ф. Девриена : [тип. Ретгера и Шнейдера], 1874. – VIII, IV, 554, [4] с. : ил. – Суперэкслибрис «Агрон. Лаб.». – Пометы.

Из предисловия: «Сельское хозяйство настоящего времени, не может более довольствоваться спокойным, выжидательным положением, как это было хорошо понятно предшествовавшими веками, но должно развиваться наравне с прочими промыслами и отраслями промышленности. Но для этого сельскохозяйственный промысел требует, более всякого другого, споспешествования ему со всех сторон на длинном пути преисполненном трудов, прежде же всего необходимо точное знание той почвы, по которой проложен этот путь. Да послужит предлежащая книга к выращиванию и сокращению этого пути! Если это удастся, то цель ее будет достигнута вполне».

3. Добросмыслов А.И. Скотоводство в Тургайской области / А.И. Добросмыслов. – Изд. Тургайского Обл. Стат. Ком. – Оренбург : тип. П.Н. Жаринова, 1895. – VI, 360 с. : ил. – Пометы.

От автора: «Представляя настоящий очерк скотоводства в Тургайской области на благосклонное внимание сельских хозяев, ветеринарных врачей, представителей администрации и всех лиц, интересующихся этим предметом, я прошу прежде всего снисхождения к тем недостаткам, которые легко могут оказаться в нем. Представляемый очерк скотоводства... есть первый опыт по этому предмету. Искренно буду рад, если книга принесет некоторую пользу в деле столь сложном и требующем всестороннего изучения. Всякая дельная рецензия, всякое указание на мои промахи приметя мною с благодарностью».

4. Дубинин А. Наставление к изготовлению силосованного корма для домашнего скота из луговых, болотных, лесных и сорных трав, а также из некоторых заводских отбросов, например, картофельной вытерки и свекловичной мязки : сост. на основании опытов рус. и иностр. сел. хозяев / А. Дубинин. – СПб. : склад изд. у А.Ф. Девриена : [тип. М.М. Стасюлевича], 1889. – 21 с. : ил. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

Цитата из текста: «Каким образом приготавливается из травы сено и как оно убирается – известно всякому. До последнего времени никакого иного способа сохранения травы в прок известно не было, только лет 15 тому назад во Франции применили способ, ничего общего неимеющий с приготвлением сена. Этот способ зовется силосованием».

5. Зеттегаст Г. Животноводство : пер. с нем. / Г. Зеттегаст. – Изд. ред. журн. «Сел. Хоз-во и Лесоводство». – СПб. : тип. С.Н. Степанова, 1870. – XXXII, 375 с. : ил. – Конволют. – Многочисл. пометы.

В кн. также: Хлюдзинский В. Основы заводского искусства в применении к разведению крупного рогатого скота / В. Хлюдзинский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1879. – XXI, [1], 302, [2] с., 19 политипажей.

От переводчика: «Животноводство» (Thierzucht) Зеттегаста бесспорно может быть отнесено к числу самых замечательных явлений в заграничной сельско-хозяйственной литературе последнего

времени. Это сочинение не есть то, что обыкновенно понимается под сочинением, носящим заглавие: «Скотоводство». Книгу Зеттегаста всего приличнее назвать «Опыт теории скотоводства». Сам автор определяет задачу своего труда так: «Успехи, которые наука сделала в наше время, так значительны, и выводы, которых она достигла исследованием богатого сокровища собранных наблюдений и фактов, так положительны, что не может казаться отважною попытка – все дознанное возвести на степень теории». Перевод подобной книги, очевидно, не может быть лишним в русской литературе, особенно в настоящее время, когда вопрос об улучшении скотоводства получил в глазах русских хозяев такой громадный интерес, каким он никогда не пользовался прежде, и когда ближайшая разработка его вызвала горячие споры по разным, очень деликатным – если можно так выразиться, вопросам теории и практики скотоводческого искусства...».

6. Мещерский И. Свод опытов и наблюдений хозяев по разведению кормовой кукурузы и силосованию зеленых и других кормов / И. Мещерский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1887. – 239, [1] с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

От автора: «В 1885 г. редакция «Землед. Газеты», вследствие многократных просьб наших хозяев, желавших иметь практическое руководство по силосованию и по разведению кормовой кукурузы, предложила мне привести в систему многочисленные сообщения русских хозяев по этому предмету, разбросанные по отдельным №№ сельхоз. изданий. Исполняя это желание, я составил «Свод опытов...». С тех пор русская литература обогатилась новыми весьма ценными сообщениями по предмету силосования... Кроме того книжка включает перевод статьи Фрея о сладком силосовании и особую главу о силосовании на воздухе. В конце приложен алфавитный указатель».

7. Мостынский В.А. К учению о плесневении кормовых веществ / В.А. Мостынский. – Харьков : тип. А. Дарре, 1900. – 114 с. – (Из гигиенической лаборатории Харьковского Ветеринарного Института). – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Дарств. надпись авт. А.Г. Зайкевичу. – Предположительно авт. испр. в тексте. –

Краеведение.

Мостынский Василий Андреевич – профессор фармакологии и терапии Харьковского ветеринарного института (1870–1913 гг.)

8. Новейшие приобретения в области животноводства : [пер. ряда лекций, чит. в Германии на курсах в Эйзенах] / пер. с нем. Н.В. Петрова. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [Т-во Скороп. А.А. Левенсон], 1899. – VII, 256 с. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Жен. Ун-та учрежд. О-вом. Труд. Женщин. – Владел. автогр.(?). – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «Предлагаемая книга представляет перевод ряда лекций, читанных в прошлом году в Германии на курсах в Эйзенах. Лекции читались странствующим учителям, приглашенным вышеназванным обществом [Немецкое сельско-хозяйственное Общество] в числе 211 человек, к которым присоединились еще 35 человек, командированных различными сельскохозяйственными учреждениями... Нельзя не отметить одной, на наш взгляд, хорошей стороны организации курсов, именно устройство вечерних беседований лекторов с учителями на темы прочитанных лекций. Помимо того, что такие беседы устанавливали важную в этическом отношении связь между учителями и учащимися, они в высшей степени содействовали усвоению и разъяснению слышанного и расширяли горизонт сельскохозяйственных знаний слушателей, ибо беседы естественным образом часто выходили далеко за пределы тех специальных вопросов, которые составляли предмет лекций... Прочитавшие предлагаемую книгу, несомненно, почерпнут в ней указания на многие вопросы животноводства, которые уже давно выдвигает на сцену также и русская сельскохозяйственная действительность».

9. Потт Э. Общее учение о сельскохозяйственных кормовых средствах / Э. Потт ; пер. с нем. Л.Р. Рикмана. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Демакова], 1896. – 238, [2] с. – Печать Каб. Общ. Зоотехнии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства. – На обл. суперэкслибрис «Богу молись, а сам трудись». – Пометы.

Из предисловия: «Добывание животных продуктов составляло в прежнее время лишь побочную отрасль сельскохозяйственной

промышленности. В последнее время оно поднялось во многих хозяйствах до степени главного сельскохозяйственного промысла и сделалось уже не простым подспорьем полеводства, для получения дешевого удобрения, а главной задачей сельского хозяйства... Современный сельский хозяин должен быть хорошим земледельцем, ученым скотозаводчиком, купцом – вообще, промышленником, чтобы удовлетворить предъявляемым к нему многосторонним требованиям... До сих пор не существовало сочинения, которое подробно занималось бы различными кормовыми средствами и их оценкою в химическом, физиологическом, диетическом и экономическом отношениях. Как велика потребность в подобном специальном сочинении, показывает один лишь взгляд на отделы «вопросов» во многих сельскохозяйственных журналах... Сельский хозяин, ищущий разъяснения подобных вопросов, может найти его в предлагаемой книге, на сколько это позволяют в настоящее время наука и практика».

10. Придорогин [М.И.]. Лошади, крупный рогатый скот, овцы и свиньи : общедоступный учебник скотоводства и скотоврачевания / [М.И.] Придорогин. – М. : изд. К.И. Тихомирова : [Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон], 1899. – II, 306, 3 с. – Печать Б-ки Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

Цитата из текста: «Домашними животными называются те, которые живут и размножаются в неволе у человека. Такими животными в настоящее время следует считать приблизительно полсотни видов; однако предметом нашего рассмотрения в данном учебнике будут служить только самые важные из них для русского хозяина, а именно: лошади, крупный рогатый скот, овцы и свиньи».

11. Ручная книга сельского хозяйства для всех состояний : в 8 ч. / пер. с нем. В. Левшина. – М. : в Унив. Тип., у Любия, Гария и Попова, 1803. – Ч. 5 : Продолжение о Скотоводстве и начало скотского Лечебника. – XII, 334 с., прил. ; 8° (21 см). – Филигрань на л. прил. («белая дата» – 1809). – Редкая книга.

Эпиграф: «Человек ничто без земли

И земля ничто без человека».

Цитата из текста: «Завод рогатого скота для сельских жителей великой важности, и как в рассуждении земледелия, так и пропитания

человеков весьма необходим»).

Василий Алексеевич Левшин (1746–1826), передовой человек своего времени, взялся за перевод «Ручной книги сельского хозяйства...», не случайно. На авантитуле каждого тома он поместил эпиграф, определяющий его убеждения: «Человек ничто без земли и земля ничто без человека!». В этот капитальный труд из 8 частей вошли сочинения немецких и французских ученых. Книги посвящены «Скотоводству и скотскому лечебнику». Среди авторов: Г. Шаберт, Г. Гюзард, К. Спренгель, Барьер, Г. Реюс, л'Ост, Гильберт, Бомонт, Тесьер. Подробные примечания переводчика говорят о глубоких знаниях предмета.

Левшин пользовался известностью как переводчик с немецкого, французского и итальянского языков, как издатель оригинальных произведений по различным отраслям знания. Как литератор он написал много драматических произведений, некоторые из них, в свое время, ставились на сценах различных театров. Как журналист В. Левшин публиковал в журналах статьи по агрономическим, экономическим и прочим вопросам. Всего ему принадлежит около 80 сочинений собственных и переводных. Он избирался членом многих русских и иностранных обществ, имел от них 17 золотых и 4 серебряные медали. Как литератор был дружен с Н.М. Карамзиным, Н.И. Новиковым и др.

12. Стебут И.А. Обеспечение скота кормовыми средствами в северной и на рубеже северной и средней полос России / И.А. Стебут ; [Императ. Моск. О-во Сел. Хоз-ва]. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871. – 19, [1] с. – Владел. автогр. «П. Богданов(?)».

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870.

Цитата из текста: «Итак, обеспечение скота кормовыми средствами в северной и на рубеже северной и средних полос России сводится на улучшение сенокосов, возделывание корнеплодов и виковой смеси в паровом поле, возделывание кормовых трав и льна. Все эти улучшения должны быть заводимы постепенно, сообразно капиталу, которым располагает хозяин. В настоящем изложении я не желал представить нормальный план организации хозяйства в северной полосе России, я желал показать лишь те улучшения в

хозяйстве, которые обуславливаются выгодностью скотоводства в этой местности и местными физическими условиями, и тот порядок, в котором они вызываются одно за другим».

13. Трипольский К.С. Курс скотоводства : руководство к разведению рогатого скота, овец, лошадей и свиней / К.С. Трипольский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. и литогр. А.Е. Ландау], 1875. – Ч. 1–2. – III, 426, V с. : ил. – Суперэкслюзив «Агрон. Лабор.». – Украиника. – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «У нас ощущается крайний недостаток в таком курсе скотоводства, который при небольшом объеме заключал бы повозможности все сведения, необходимые для всякого хозяина скотовода... У нас существует несколько руководств по разведению рогатого скота, овец и лошадей, но нет общего скотоводства, за исключением переводных сочинений Зеттегаста, Баумейстера и других, которые, имея специальный, нередко односторонний характер, могут служить лишь ограниченному числу лиц. Между тем прежде, чем изучать овцеводство или коневодство, необходимо знать общие основания или положения скотоводства, на которых, так сказать, зиждется последнее».

14. Чирвинский Н.П. Общее животноводство : учебник / Н.П. Чирвинский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1888. – VIII, 260, [2] с. : ил., 5 политипажей. – (Учебники составленные по поручению Департамента Земледелия и Сельской Промышленности). – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александровского Ин-та. – Владел. штампы: «Павел Ивановичъ Сергеевъ», «Мкртич Оганнесович Саноянц». – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «Автор по возможности старался избежать догматического изложения, не желая превратить книгу в сборник рецептов. В сельско-хозяйственной практике приходится встречаться с такою массою различных случайностей, приспособляться к такой массе различных условий, что дать общие указания, пригодные для всех случаев, положительно невысказимо. Практический хозяин должен уметь ориентироваться в этой разнообразии условий. Помочь ему в этом положении, обратить его внимание на те стороны предмета, которые необходимо иметь в виду – вот все, что может дать книга. Требовать же от нее рецептов, пригодных для каждого частного

случая, с которым приходится столкнуться в практической деятельности, – значит требовать невозможного».

15. Чирвинский Н.П. Общее животноводство : (кормление, разведение и гигиена с.-х. животных) / Н.П. Чирвинский. – 2-е изд., просм. и знач. доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Н. Финдейзена], 1896. – [2], VII, [1], 335 с. : ил. – (Учебники, составленные по поручению Департамента Земледелия и Сельской Промышленности). – Конвюлют. – Многочисл. пометы.

Н.П. Чирвинский – магистр сельского хозяйства, профессор б. Петровской Земледельческой Академии и член Ученого Комитета Министерства Земледелия и Государственных Имуществ.

В кн. приплетено:

Кулешов П.Н. Крупный рогатый скот / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., пересм. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1897.

Кулешов П.Н. Коневодство / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., знач. доп. и испр. / В.Н. Маракуев, П.К. Прянишников. – М. : т-во И.Н. Кушнерев и К°, 1892.

Кулешов П.Н. Овцеводство / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., просм. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1896.

Кулешов П.Н. Свиноводство / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., знач. доп. и испр. / П.К. Прянишников, В.Н. Маракуев. – М. : типо-литогр. Д.А. Бонч-Бруевича, 1893.

Из предисловия: «За восемь лет, протекшие после первого издания «Общего скотоводства», литература зоотехнии и естествознания значительно обогатилась, что и побудило автора пополнить второе издание учебника новым научным материалом... Едва ли где нибудь менее, чем в сельскохозяйственной практике можно действовать по заранее составленным рецептам. Хозяину приходится встречаться в своей деятельности с массой различных случайностей, приспособляться к массе различных условий. Задача книги – помочь ему в этом положении, обратить его внимание на те стороны предмета, которые необходимо иметь в виду, а не снабжать его указаниями и советами, пригодными для всех случаев».

16. Шилкин С.О. Хищническое скотоводство и способы его распространения : по поводу публ. чтений Н.В. Верещагина о скотоводстве и молоч. хоз-ве / С.О. Шилкин. – СПб. : тип.

В.С. Балашева, 1887. – X, 29 с.

Из предисловия: «Первоначально мы предполагали ограничиться по поводу этих лекций сообщением в И.В.Э. Обществе, в котором возник и обсуждался вопрос; но затем, по некоторым соображениям, признали более удобным издать наш отзыв отдельной брошюрой, чтобы интересующиеся рассматриваемым вопросом могли свободно обсудить как взгляды г. Верещагина на скотоводство и молочное дело, так и наше о них мнение. Чтобы не слишком отвлекать внимание от главного предмета, мы вынуждены были несколько необходимых объяснений поместить в подстрочных примечаниях, которые по этому и не следует оставлять без внимания, так как без этих объяснений может показаться что либо недосказанным и остаться под сомнением».

17. Якимов И. Определение возраста лошадей, крупного рогатого скота, овец и коз, верблюдов, свиней и собак / И. Якимов. – Варшава : [в тип. Ин-та Глухонем. и Слеп.], 1896. – [4], XLVIII, 244, [4] с., 106 ил. – Полоника.

Из предисловия: «Определение возраста сельскохозяйственных млекопитающих представляет один из существенных вопросов в зоотехнии, так как возраст этих животных является самым крупным слагаемым при оценке их стоимости. Между тем в специальной русской литературе сведения по этому вопросу большей частью кратки, неполны – вообще не отвечают его значению в зоотехнии. Вследствие этого в предлагаемом труде я старался изложить, хотя и сжато, но по возможности все, что считается установленным в этом отношении, а также и коснуться тех задач, решение которых необходимо в виду будущего нашего скотоводства, – когда в этой отрасли промышленности культурные породы скота займут преобладающее положение».

Иван Якимович Якимов – магистр ветеринарных наук, преподаватель ветеринарии в Ново-Александрийском Ин-те Сел. Хоз-ва и Лесоводства в 1896–1912 гг.

Конярство

1. Арондар Я.В. Арденская лошадь и условия скрещивания ее с русскими лошадьми / Я.В. Арондар, П.А. Бильдерлинг. – Изд. К.И. Масляникова. – СПб. : тип. А.С. Суворина, 1888. – 45, [3] с., 3 портр. арденов. – Владел. автогр. «Т. Потан...».

От издателя: «Настоящая брошюра составлена из помещавшихся в «Сельском Хозяине» статей гг. П.А. Бильдерлинга и Я.В. Арондара, обладающих заводами арденских лошадей и производящих опыты скрещиванья чистокровных производителей этой замечательной породы с матками русских рабочих и иных лошадей. Эти статьи явились следствием возбужденного в «Сельском Хозяине» общего вопроса – о значении для нас арденской лошади в качестве материала для улучшения русских пород рабочего сорта и обратили на себя особое внимание гг. русских хозяев и коневодов. В виду этого, признано полезным издать статьи названных почтенных авторов-практиков, в виде настоящей брошюры, с целью познакомить с их мыслями и взглядами на указанный вопрос большой круг читателей, для которых могут быть полезны мнения, основанные на долголетней практике, которая, напр., у Арондара, продолжается около 20-ти лет».

2. Врангель К.Г. Книга о лошади : настол. кн. для каждого владельца и любителя лошади / К.Г. Врангель ; обраб. для применения в России с 3-го нем. изд. специалистами по гиппологии под ред. С.П. Урусова. – СПб. : изд. Ф.В. Щепанского : [тип. И. Гольдберга], 1898. – Т. 2. – IV, 668 с. : ил. ; 24 см.

«Книга о лошади» – первое издание знаменитой книги видного шведского ипполога графа Карла Густава Врангеля, вышедшее под редакцией князя С.П. Урусова, который впоследствии выпустил в свет одноименную книгу, но уже от своего имени.

Эта книга содержит обширный материал по коневодству, верховой езде и езде в экипажах; о породах, известных в дореволюционной России, строении и статях лошади, рационе питания, устройстве конюшен, упряжи, экипажах и снаряжении; о том, как выбирать, разводить, содержать спортивных и рабочих лошадей, об особенностях их режима и тренировки; об обучении

всадников, использовании верховых лошадей в упряжках и рабочих лошадей под седло, лечении лошадей.

3. Заводская книга русских рысаков / под ред. Ю.И. Юрлова ; Гл. Упр. Гос. Коннозаводства. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1890. – Т. 6. – [2], 381, [3] с. – Реклама книгопродавца-издателя А.Ф. Девриена: с. II–IV обл. – Печать Каб. Общ. Зоотехнии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

Заводские книги показывают родословие или происхождение домашних животных (лошадей, рогатого скота, овец и свиней), выращиваемых на заводах и в отдельных правильно организованных хозяйствах. Они считаются официальными документами для справок при оценке животных и назначении их цен, так как последние много зависят от индивидуальных особенностей их родителей. В Заводских книгах обыкновенно показываются: N животного, кличка его, пол, год, месяц и день рождения, масть и особенно выдающиеся приметы, N и кличка родителей, их порода и главнейшие качества – рысистость и бег у лошадей, молочность или удоилivость у коров, достоинство шерсти у овец и т. п. Материалами для составления их служат: записи или книги спаривания (случки), рождений, удоев, стрижки шерсти и др.

Для удобства пользования часто печатаются общие своды из заводских книг; так, напр., на русском языке по распоряжению Главного управления государственного коннозаводства издана «Заводская книга русских рысаков» (в 13 т.; 1-й т. (1887) редактирован В.А. Свечиным, а II–XIII (1888–1892) Ю.И. Юрловым).

4. Заводская книга русских рысаков / под ред. Ю.И. Юрлова. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1891. – Т. 8. – [2], 381, [2] с. – Реклама книгопродавца-издателя А.Ф. Девриена: с. II–IV обл. – Печать Каб. Общ. Зоотехнии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

5. Заводская книга русских рысаков / под ред. Ю.И. Юрлова. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1892. – Т. 13. – [2], 399, [2] с. – Реклама книгопродавца-издателя А.Ф. Девриена: с. II–IV обл. – Печать Каб. Общ. Зоотехнии Ново-Александрийского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

6. Иловайский С.К. Лошадь скаковая, верховая, рысистая, упряжная и тяжеловозная : полн. курс коневодства, практ. лечебник / С.К. Иловайский. – М. : тип. Е. Гербек, 1896. – VIII, III, 253 с., 18 политипажей. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Н.-А. Ин-та. – Суперэкслибрис «П. Манько».

Читатель найдет в книге составленные коневодом и ветеринаром С.К. Иловайским:

- «Полный курс коневодства с описанием всех пород лошадей, разводимых в России. Подробное руководство к разведению, содержанию, воспитанию, уходу, распознаванию и изучению качеств и возраста лошади. Искусство ковать здоровые и больные копыта. Тренировка скаковых и рысистых лошадей. Выездка и дрессировка верховых и упряжных лошадей.

- Практический лечебник: простые, домашние средства к лечению внутренних и наружных болезней и исправлению пороков и гигиеническому уходу за лошадьми».

7. Кулешов П.Н. Коневодство : учебник / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., знач. доп. и испр. / В.Н. Маракуев, П.К. Прянишников. – М. : типо-литогр. Т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1892. – VI, [2], 200 с., 106 политипажей.

Приплетено к кн.: Чирвинский Н.П. Общее животноводство / Н.П. Чирвинский. – 2-е изд., просм. и знач. доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1896.

Автор – профессор Петровской Сельскохозяйственной Академии, магистр сельского хозяйства и ветеринарный врач.

Из предисловия к 1-му изданию: «Составляя учебник, мы старались включить в него главные положения, выработанные коннозаводской практикой и проверенные научными исследованиями. Мы не заботились о краткости учебника и также не считали нужным избегать технических терминов, так как имели в виду, что гг. учителя школ могут по усмотрению исключить излишнее и дать ученикам необходимые разъяснения. Помимо того мы желали, чтобы этот учебник был также пригоден и практическим хозяевам, чувствующим уже давно потребность в руководствах, которые заключали бы в себе данные из опыта русского хозяйства и более, чем переводные сочинения, сообразовались бы с требованиями нашего хозяйства».

8. Кулешов П.Н. Тренировка рысаков / П.Н. Кулешов ; сост. по Марвину и доп. по Сплэну, Маклеоду, Валлясу и др. ; [с прил. заметки Ф.Н. Измайлова о программе тренировки]. – 2-е изд., просм. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.С. Балашева и Ко], 1897. – XV, [1], 183, [1] с., 24 политипажа. – Печать Агр. Лаб. Харьк. Ун-та учрежд. О-вом Труд. Женщин. – Владел. штамп «Александръ Владимировичъ Рутченко. Горный Инженеръ». – На обл. автогр. «*Ал. Рутч...(?)*».

Посвящение: «Его сиятельству графу Иллариону Ивановичу Воронцову-Дашкову, Господину Главноуправляющему Государственным Коннозаводством с чувством глубочайшего уважения посвящает сей труд Составитель».

От составителя к 1-му изданию: «Из многочисленных американских сочинений по тренировке рысаков мы остановились на книге Марвина по причине несомненных достоинств этой книги и признанных всеми опытности и таланта ее автора. По единогласному отзыву американских газет и журналов появление книги Марвина составляет новую эру в истории рысистого спорта и рысистого коннозаводства. Добавления из книги знаменитого тренера Сплэна и из статей других авторов сделаны нами только по тем вопросам, которые представляются более или менее спорными или недостаточно разъясненными Марвином...».

9. Симонов Л. Лошади: (конские породы) / Л. Симонов, И. Мердер ; с прил. письма Генерала, Барона Фавро-де-Кербрек ; табл. исполн. Лемерсье по рис. Н. Самокиша и Н. Бунина. – Париж : изд. Л. Симонова, 1895. – XII, 308 с., 32 цв. табл., 70 фотограв. – Роскошное изд. – Суперэклибрис «С.Ф.». – Владел. автогр. «*Т. Потапов. 1926 г. 17/IX*». – Пометы.

Посвящение: «Его сиятельству графу И.И. Воронцову-Дашкову, Главноуправляющему Государственным Коннозаводством и Министру Императорского Двора с чувством почтительной и глубокой признательности посвящают авторы».

Из письма к Доктору Л. Симонову главного инспектора ремонтов во Франции Генерала Барона Фавро-де-Кербрек (пер. с фр.): «Только что прочел я с живейшим интересом корректурные листы издаваемого Его Пр. И. Мердером и Вами сочинения о лошадях старого и нового света и спешу выразить Вам мою признательность за Ваше сообщение. Позвольте мне поздравить Вас от души за ту

добросовестность, с которою изучены Вами различные конские породы Франции, Англии, Германии и других стран. О русских лошадях Ваша книга содержит сведения тем более любопытные, что они, будучи совершенно новыми для французов, дают возможность составить себе понятие о том громадном и разнообразном конском богатстве, которым обладает Ваше великое отечество».

10. Стебут И.А. Обеспечение скота кормовыми средствами в северной и на рубеже северной и средней полос России / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1871. – 19, [1] с.

Приплетено к кн.: Стебут И.А. Сельско-хозяйственное знание и сельско-хозяйственное образование / И.А. Стебут. – М. : в Унив. тип. (Катков и К°), 1870.

11. Фишер Ф. Иппология : справ. сведения о выборе и содержании лошади / Ф. Фишер. – 2-е изд. – СПб. : тип. Б.Г. Янпольского, 1881. – 366, X с. – Дарств. надпись «Другу, товарищу и сослуживцу. Ф. Фишер». – Владел. автогр. И. Широких.

Из предисловия: «Иппология эта является в печати не более как записки моего курса для юнкеров Николаевского Кавалерийского Училища и во всяком случае она не составляет новости в русской иппической литературе. Кавалеристы уже давно знакомы с основою этих записок – с «Полным курсом Иппологии» проф. Равича, положившего начало этого рода руководствам. Краткость и ясность изложения его курса вполне оценена всеми. Но почтенный профессор, не будучи практически знаком с некоторыми вопросами, заимствовал их у других авторов и к сожалению не всегда удачно... Решаясь восполнить эти пробелы, я сохранил из его курса все лучшие места...».

12. Хлюдинский В. Практическое руководство к разведению мулов / В. Хлюдинский. – Прил. к «Журналу коннозаводства» за 1886 г. – СПб. : [тип. Месника и Римана], 1886. – 143, [5] с. – Суперэкслибрис «Б.Р.К.». – Владел. надпись «Из книг Т. Потапова – 1927 г.». – Пометы.

Хлюдинский Виктор Карлович († в 1888 г.) – профессор зоотехнии в Ново-Александрийском институте (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева) в 1870–1880 гг. Сельскохозяйственное

образование получил в Петровской академии, где выдержал экзамен на магистра зоотехнии. Кроме многих статей по зоотехнии Хлюдзинский написал: «Организация сельскохозяйственного промысла» (СПб., 1880–81); «Молочная корова и молочное хозяйство» (Варшава, 1877); «Материалы для изучения технических свойств немериносовых шерстей» (СПб., 1883); «Практическое руководство к разведению мулов» (СПб., 1886). Им изданы также переводы соч. Роде «Свиноводство» (1881) и Гаубнера «Зоогигиена» (1878).

От автора: «Мое внимание на муловодство было обращено все чаще и чаще появляющимися за последнее время в литературе сообщениями о пользе применения мулов для сельскохозяйственных работ. Так как мул работопроизводителен не менее лошади, почти столь же не требователен к продовольствию, как вол, хорошо переносит жары и при том не подвергается опустошительным скотским падежам, то нельзя не признать, что животное это как нельзя лучше отвечает агрикультурным условиям южной России и с пользою может заменить вола во многих хозяйствах этого края... Полагаю, что за отсутствием не только в русской, но и в иностранных литературах научно-практических руководств по муловодству, эта небольшая книга принесет свою долю пользы».

13. Штолль Ю. Практическое кование лошадей / Ю. Штолль. – СПб. : [в тип. Н. Неклюдова], 1870. – [4], II, 203, [3] с., 70 ил.

Посвящение: «Его Императорскому Высочеству Государю Наследнику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу атаману всех казачьих войск с благоговением посвящает Ю. Штолль».

Из вступления: «Лошади указано природой отыскивать себе корм и развиваться телом на пастбищах совершенно свободно. Широкое приволье степи, – вот где естественное пребывание, колыбель благородного животного. Бегая на пастбище день и ночь, во всякую погоду, конь не нуждается ни в какой искусственной металлической пластинке, собственно в видах охранения копыта. Туловище его необремененное ничем, переносится вихрем по степи легкими ногами, рассекая порою гладкую, намерзшую поверхность земли твердым, упругим рогом копыта. Шершавая, нетронутая еще, выпуклая поверхность стрелки, не дает скользнуть ноге. Лошадь ступает уверенно, надежно».

14. Якимов И. Определение возраста лошадей / И. Якимов. – Варшава : [тип. Ин-та Глухонемых и Слепых], 1896. – XLIV, 95, [5] с., 39 рис. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского Ин-та. – На тит. л. штамп «Дар Магистра ветеринарных наук И. Якимова Учеб.-вспомогат. студ. б-ке, 29 сентября 19... г.». – Суперэкслибрис «У.-В.Б.». – Полоника.

Из предисловия: «Возраст животных, в какой бы форме они не эксплуатировались, является самым главным элементом, определяющим их стоимость. Тем большее значение имеет возраст лошадей, так как сила их находится в самой тесной и непосредственной связи с ним. Между тем в русской литературе почти нет изданий, посвященных исключительно определению их возраста, а сведения эти рассеяны или по специальным журналам, или помещены в учебниках по экстерьеру лошади. При том большая часть их отличается еще краткостью и неполнотой, что, не отвечая значению данного вопроса в зоотехнии, не может не отражаться отрицательно при пользовании ими, как пособием. В виду этого, предлагаемый труд, мне кажется, не будет лишним: в нем я старался, хотя и сжато, но изложить все, что считается более или менее установленным в этом отношении и стремился дать ему такую форму, чтобы он мог быть полезен, как специалистам по зоотехнии, так и лицам, не имеющим подобной подготовки».

15. Якимов И. Учение об экстерьере лошадей : в 3 ч. / И. Якимов. – Варшава : тип. Варшав. Учеб. Округа, 1898. – Ч. 1. – [4], 170, [4] с., 122 ил. – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Ново-Александрийского ин-та. – На тит. л. штамп «Дар Магистра ветеринарных наук И. Якимова Учеб.-вспомогат. студ. б-ке 29 сент. 1910 г.». – Суперэкслибрис «У.-В.Б.». – Полоника.

И. Якимов – магистр ветеринарных наук, преподаватель Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева), бывший прозектор Варшавского ветеринарного института.

От автора: «Предлагаемая книга представляет лекции, читанные мной студентам варшавского ветеринарного института. Мотивом для ее создания служило то, что в русской литературе по этому предмету нет пособий, которые отвечали бы программам высших специальных учебных заведений».

Велика рогата худоба

1. Буус И. Уход за молочным скотом летом и зимою / И. Буус ; пер. с нем. [В. Ковалевского]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1881. – 183, [3] с. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

От переводчика: «В видах наибольшего распространения, сочинение написано понятным и простым языком, вполне практично, не усеяно научными терминами и сложными теоретическими соображениями, которые для неподготовленного читателя служат подводными камнями, подготовленный же найдет возможность познакомиться с теорией дела по имеющимся сочинениям Вольфа, Флейшмана, Гаубнера, Зеттегаста, Натузиуса, Вилькенса и др. Назначением сочинения – служить пособием для хозяев-практиков – объясняются и некоторые его особенности: напр., изложению научных основ учения о кормлении отведено мало места. Вообще отдел о кормлении изложен кратко: за то автор с большою подробностью останавливается на содержании и выращивании молочного скота и уходе за ним, что собственно и составляет предмет переводимой нами книги, которая, полагаем, пригодится и русскому хозяину, так как в нашей литературе почти нет сочинений, посвященных специально уходу за скотом».

2. Горное хозяйство Швейцарии. Альгау и Западной Австрии. Характеристика горных пород молочного скота / сост. по соч. Вилькенса. – Изд. А.Н. Голяшкина. – М. : Унив. тип. (Катков), 1876. – [2], 200, VI с., 19 политипажей. – Владел. автогр. И. Широких. – Пометы.

Цитаты из текста: «Под словом «Альпы» Швейцарцы разумеют горные пастбища, которые служат для прокормления домашних животных и преимущественно рогатого скота. Их разделяют на «Sennalpen» и «Galtalpen». Первые предназначаются для молочных коров; здесь же находятся и учреждения, в которых перерабатывается молоко; под вторыми понимают те пастбища, где пасется скот, не дающий молока, следовательно – молодой или стельный скот... Расчетливые и предусмотрительные горные хозяева дают обыкновенно скоту возвращающемуся с верхних и средних Альп сено на том же самом месте, где оно было скошено...».

3. Зеттегаст Г. Скотоводство : в 2 ч. / Г. Зеттегаст ; пер. с 4-го, вновь обраб. изд. под ред. О.А. Гримма. – СПб. : изд. Л.Ф. Пантелеева : [в тип. В. Безобразова и Комп.], 1881. – Ч. 2 : Учение о кормлении животных / [обработ. и доп. Г. Вейске с разрешения авт.]. – V, [1], 275 с., 26 ил. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Из предисловия от Г. Вейске: «По просьбе автора «Скотоводства» я с удовольствием принял на себя обработку и дополнение второй части этого сочинения сообразно с современным состоянием сельскохозяйственного учения о кормлении. Более совершенное развитие учения, охватывающего и эту отрасль наших знаний, должно идти рука об руку с значительными успехами, непрерывно совершающимися в сравнительно молодой еще и отнюдь не законченной науке о питании животных».

4. Исследование современного состояния скотоводства в России / [под ред. Н. Чирвинского] ; М-во Гос. Имуществ, Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – М. : тип. М.Г. Волчанинова (бывшая М.Н. Лаврова и К°), 1885. – Вып. 2 : Рогатый скот / [отчеты Н. Чирвинского, Г. Сычева, А. Армфельда, А. Калантара]. – XII, [450] с., прил. (114 с.). – На обл. штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотеки». – Украиника.

От редактора: «В 1884 г. экспедиции для исследования современного состояния скотоводства в России в составе: А.А. Армфельда, А.А. Калантара, Г.А. Сычева и профессора Н.П. Чирвинского (редактора отчета), под руководством академика А.Ф. Миддендорфа продолжала, начатые в 1883 г., работы».

5. Исследование современного состояния скотоводства в России / М-во Гос. Имуществ, Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – Тифлис : тип. А.А. Михельсона, 1890. – Вып. 3 : Рогатый скот / [А. Калантар]. – VI, 199, [1] с. – На обл. штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотеки».

6. Кулешов П.Н. Крупный рогатый скот / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., просм. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Балашева и Ко], 1897. – [6], 186 с., 47 ил. – Печать «Кн. маг. Н.А. Розова в Киеве и Одессе». – Многочисл. пометы.

Приплетено к кн.: Чирвинский Н.П. Общее животноводство /

Н.П. Чирвинский. – СПб., 1896.

От автора: «Крупный рогатый скот» составляет четвертый и последний выпуск учебника «Частного животноводства». При составлении этого выпуска мы пользовались возможно широко богатым материалом из иностранной и русской литературы... В данном выпуске наиболее разработанными отделами, в виду их сравнительной важности, являются отделы: о воспитании, кормлении и породах крупного рогатого скота. В отделе о породах мы обратили особенное внимание на описание русских туземных пород и на меры к их улучшению. Преобладающая часть рисунков, приложенных к описанию пород скота, сделаны по фотографиям с лучших выставочных животных».

7. Кулешов П.Н. Скотоводство на севере и юге России : 12 лекций / П.Н. Кулешов. – СПб. : изд. кн. маг. В. Эрикссон и типо-литограф. А. Винке, 1900. – 141 с. – (Научно-популярные чтения по сельскому хозяйству и основным для него наукам / под общ. ред. В.В. Докучаева). – Печати: Б-ка Харьк. Высш. Коммерч. Курсов; Б-ка Ком. Ун-та им. т. Артема. – Пометы.

«Лекции печатаются со стенограммы. Редактор».

Из первой лекции: «Прошу иметь в виду, что скотоводство не представляет собою (как и все другие дисциплины сельского хозяйства) науки; это сбор фактов, освещенных при помощи обобщений, доставляемых естественными науками, но во всяком случае, – сбор фактов, для правильной группировки которых необходимо, с одной стороны, знание естественных наук, а, с другой, большая практическая опытность. Я скажу без преувеличения, что преподавателей сельского хозяйства, которые владеют, с одной стороны, в совершенстве научными сведениями, необходимыми для изучения сельского хозяйства, а с другой, имеющих практическую опытность, очень не много... в России Иван Александрович Стебут, на континенте Европы, – именно в Германии, профессор Юлиус Кюн удовлетворяют этим требованиям».

8. Кюн, Юлиус. Рациональное кормление крупного рогатого скота на основании практических и научных данных / Ю. Кюн ; пер. с 11-го, знач. расшир. и улучш. нем. изд. В.И. Гросман ; под ред. И.И. Калугина. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В.Ф. Киршбаума],

1900. – [2], 396 с., 64 ил. – Суперэкслибрис «В.П.Б.». – Ярлык «А. Дредер. Харьков. A. Droeder. Charkow».

Автор – профессор и директор с.-х. института при университете в Галле, бывший хозяин-практик.

Редактор И.И. Калугин – кандидат сельского хозяйства, профессор общей зоотехнии и директор Ново-Александрийского Института Сельского Хозяйства и Лесоводства, редактор «Записок Ново-Александрийского Института...».

От редактора: «Выдающийся интерес этого классического сочинения, и строго научного, и в то-же время написанного простым языком, доступным пониманию лиц, даже не получивших специального агрономического образования, делает его одинаково пригодным как для агрономов-теоретиков, так и для практических хозяев. Особенно последним можно рекомендовать предлагаемую в переводе книгу, столь богатую практическим материалом и хозяйственными соображениями. Русский хозяин, интересующийся поднятием доходности скотоводства и в особенности молочного скотоводства, найдет в ней множество ценных указаний. (Ново-Александрия, Люблинской губ., Ин-т Сел. Хоз-ва и Лесоводства, январь 1900)».

9. Материалы по исследованию молочного скотоводства в России / Ком. Скотоводства при Императ. Моск. О-ве Сел. Хоз-ва. – М. : тип. А.А. Левенсон, 1888. – Вып. 1 : [Исследования, произведенные в 1887 г. на средства Комитета Скотоводства / под рук. Н.В. Верещагина]. – 119, [1] с., прил. – С. II–IV форзаца: библиогр. указ. ст. и моногр. по молоч. скотоводству в России, напеч. чл. Моск. О-ва Сел. Хоз-ва со времени основания Ком., т. е. с 1865 г.

В содержании: 1). Верещагин Н.В. Заметка о жирности молока иностран. и русского скота; 2). Соколов П.П. Очерк молочного скотоводства в с. Деднове, Рязанской губ., Зарайского уезда; 3). Сокульский В.Ф. Очерк скотоводства в Ярославской губ.; 4). Чичкин. Статистические данные о количестве молока и переработке его в масло и разные сорта сыра.

10. Пабст. Руководство к разведению крупного рогатого скота / Пабст ; пер. с 3-го [нем.] изд. Н. Литке ; под ред. А. Советова. – СПб. : изд. Т-ва «Обществ. Польза», 1862. – [2], IV, 336, [2] с. : ил.,

25 хромолитогр. ил. – Суперэкслибрис «Агран. Лобар.».

От редакции: «Когда выпускается в свет какая-нибудь книга, то обыкновенно автор или издатель прежде всего выясняет читателю причину, почему предпринят тот или иной труд. Большею частью, указывают на бедность литературы по тому или другому предмету. Как ни обыкновенна подобная оговорка в так-называемых «предисловиях», но, в настоящем случае, надеемся читатель не найдет ее излишнею. Что наша отечественная литература по сельскому хозяйству и его отраслям крайне скудна, – это знает каждый русский просвещенный хозяин. Желая пополнить этот недостаток, особенно в настоящую пору, когда изучение агрономии сделалось не модою, а насущною потребностью, мы решились издать на русском языке сочинения Пабста...».

Из введения: «Нет скотоводства, нет и хлебопашества» – это для европейского земледелия такое непреложное положение, которое только при особых, и то крайне редко встречающихся, обстоятельствах, может представлять исключение... Продукты скотоводства, являющиеся в виде мяса, молока и шерсти, составляя столь же необходимые потребности в жизни человека, как и продукты земледелия, заставляют хозяина видеть в скоте не один лишь источник удобрения, но и чистого дохода».

11. Петерсен К. Практическое руководство к ведению молочного хозяйства / К. Петерсен ; пер. со 2-го нем. изд. П. Костычева. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1879. – [4], 202 с., 26 политипажей. – (Сельскохозяйственная библиотека. Первая серия ; т. 1). – Печать Учеб.-вспомогат. б-ки студ. Н.-А. ин-та. – Владел. автогр. «А. Шима[н или к]ов».

Из предисловия: «В последнее время много писали о молочном хозяйстве, но с давнего времени чувствуется недостаток в такой книге, которая стремилась бы дать практическому хозяину в краткой и ясной форме руководство к рациональным приемам при ведении этой отрасли хозяйства...». Такими словами автор настоящей книги объясняет ее появление в свет. Признавая эти его соображения справедливыми и находя, что книга его в самом деле может составить хорошее руководство и для наших практических хозяев, переводчик счел полезным предпринять передачу ее на русский язык... Переводчик главным образом старался только передать смысл

подлинника и сохранить его направление, изменяя или исключая все то, что для наших условий было бы не пригодно».

12. Попов А.А. К вопросу о русском молочном скоте: наблюдения и опыты над продуктивностью молочного стада за шестилетний период (1889–94 гг.) при Едимоновской Школе Молочн. Хозяйства / материал сгруппирован и обр. А.А. Поповым ; под ред. и с предисл. Н.В. Верещагина. – Изд. Н.В. Верещагина. – М. : Высочайше утв. Т-во Скоропечатни А.А. Левенсон, 1896. – [3], XXVIII, 179, [1] с. : табл., прил. – Суперэслибрис (?). – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «...появление этой книги должно во многом изменить взгляд на наше молочное скотоводство. С появлением ее разом вырастает и получает значение деятельность нашего населения на этом поприще. Оказывается, что не один только швейцарский или голландский крестьянин, за коровами которых мы так гонимся, внимателен к своему домашнему скоту, что не у одних у них дело скотоводства может спориться в руках, при улучшении кормовых условий, но что в условиях нашего климата и наших экономических условий для нас покуда и мало пригоден иной скот, кроме местного русского крестьянского скота и что даже молочный наш скот, по качеству молока превзойдет многие из иностранных пород...».

13. Придорогин М.М. Крупный рогатый скот : важнейшие породы / М.М. Придорогин. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : тип. П.П. Сойкина, [до 1914]. – 175, [1] с., 48 ил.

14. Прош Ф. Выращивание крупного рогатого скота и уход за ним : пер.-извлеч. с нем. / Ф. Прош. – СПб. : тип. В.Ф. Демакова, 1881. – 164, II с. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Цитата из текста: «Учение о строении тела рогатого скота или об экстерьере имеет своею задачею не только указать на известное согласование или гармонию между своеобразными формами рогатого скота и естественными условиями, среди которых он живет (это – прежде всего дело естественной истории), но и открыть связь между изменениями, вызываемыми хозяйственной обстановкою, и различными содержанием и уходом, благодаря чему мы можем усмотреть, на сколько они способствуют или препятствуют (прямо или косвенно) достижению цели».

15. Роде О. Крупный рогатый скот. Породы рогатого скота. Молочное хозяйство. Учение о кормлении : пер. с нем. / О. Роде. – Изд. ред. журн. «Сельское Хозяйство и Лесоводство». – СПб. : тип. и литогр. К. Сорванова и Комп., 1873. – [2], VIII, 802 с., 72 ил. – Суперэкслибрис «Агран. Лобар.». – Пометы.

От издателя: «В 1868 г. профессора сельскохозяйственной академии в Эльдене М. Фюрстенберг и О. Роде предприняли сообща издать такое сочинение, которое представляло бы систематический свод всего, касающегося разведения крупного рогатого скота. Труд этот, в виду его обширности, они разделили между собою следующим образом: все сочинение предложили издать в виде двух больших томов, совершенно независимых друг от друга по содержанию... Настоящая книга есть перевод второго тома недавно лишь оконченного печатанием».

16. Роде О. Крупный рогатый скот / О. Роде, К. Эйстейн. – [СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1886]. – 629, [1], V с. : ил. – Конвюлот. – Владел. автогр. «*Приобретена 28.05.1926 г. Т. Потапов*». – Суперэкслибрис «С.Т.». – Многочисл. пометы.

В кн. приплетено: Прош Ф. Выращивание крупного рогатого скота и уход за ним : пер.-извлеч. с нем. / Ф. Прош. – СПб. : тип. В.Ф. Демакова, 1881. – 164, II с. : ил. – Многочисл. пометы.

17. Хлюдзинский В. Основы заводского искусства в применении к разведению крупного рогатого скота / В. Хлюдзинский. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1879. – XXI, [1], 302, [2] с., 19 политипажей. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Из введения: «Преследуя в предлагаемом благосклонному вниманию читателя настоящем сочинении решение высказанной научной задачи, и желая в то же самое время сделать свой труд не бесполезным для сельскохозяйственной публики вообще, автор счел целесообразным дать в сочинении место изложению практических правил и мероприятий наиболее важных в рациональной практике заводского искусства».

Вівчарство

1. Запара, Иван Дмитриевич. Южно-русское тонкорунное овцеводство или указание правил: разведения, хозяйственного содержания и домашнего лечения тонкорунных овец, а также краткое описание фабричного производства шерстяных тканей / сост. и изд. И.Д. Запара. – Харьков : тип. М. Зильберберга, 1882. – V, [3], 263, [1] с. – Украина. – Краеведение.

И.Д. Запара – землевладелец-овцевод Змиевского уезда Харьковской губернии.

Из предисловия: «Искреннее желание добра и пользы моим собратам, сельским хозяевам, побудило меня принести им мой посильный настоящий труд. В нем изложены мои собственные опыты и наблюдения, сведения, почерпнутые мною из бесед с опытными овцеводами, а также и вычитаное мною в сочинениях по овцеводству. Сознывая наперед мою неопытность по части литературного изложения, я тем не менее не остановился пред этим значительным для меня затруднением в той надежде, что собраты отнесутся к этому снисходительно, так как для них нужна суть дела, за незнание которой зачастую приходится приплачиваться из небольшо тугого землевладельческого кошелька».

Из вступления: «Практика и наука вырабатывают правила, относящиеся к разнородным занятиям, доставляющим человеку известные выгоды. Таким путем получились и правила, научающие успешному и умелому ведению тонкорунного овцеводства. Знание этих правил и осмысленное применение их к делу споспешествует развитию овцеводства, имеющего такое важное экономическое значение для Южного края».

2. Исследование современного состояния овцеводства в России : в 7 вып. / М-во Гос. Имуществ, Департамент Земледелия и Сел. Промсти. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1882–1886. – Вып. 1–7.

Вып. 1 : Овцеводство в верхне-волжском районе, в северных и средних нечерноземных губерниях. – 1882. – [4], XVI, 84 с. : карт., прил. (25, [3] с.).

Вып. 2 : Овцеводство в губерниях Царства Польского. – 1882. – [4], III, [3], 177 с. : ил., карт., прил. (52, [2] с.). – Штамп «Департамент

Земледелия препровождает для библиотек». – Полоника.

Вып. 3 : Труды особой Комиссии по осмотру русских овечьих заводов. – 1883. – [4], X, [4], 112 с. – Штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотек». – Украиника.

Вып. 4 : Южно-русское тонкорунное овцеводство. – 1884. – [4], IV, [2], 219 с. : ил, карт., прил. (63, [3] с.). – Штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотек».

Вып. 5 : Тонкорунное овцеводство в юго-восточных губерниях. Грубошерстное овцеводство в южных и юго-восточных губерниях. – 1885. – [4], II, [2], 167 с. : ил., карт., прил. (42, [2] с.). – Штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотек».

Вып. 6 : Овцеводство в северо-западных и юго-западных губерниях. – 1885. – [8], 113 с. : ил., карт., прил. (16, [2] с.). – Штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотек». – Украиника.

Вып 7 : Овцеводство в Прибалтийских губерниях. Общий заключительный обзор современного состояния овцеводства в России. – 1886. – [8], 158, [2] с. : карт. – Штамп «Департамент Земледелия препровождает для библиотек».

Из предисловия к изданию в 7-ми выпусках: «...приступая к исполнению... исследования овцеводства в России, как одной из важнейших отраслей русского сельского хозяйства, Министерство Государственных Имуществ не рассчитывало исключительно на свои собственные силы. Оно обратилось к самим сельским хозяевам, овцеводам, сельско-хозяйственным обществам и ко всем вообще лицам, так или иначе заинтересованным в развитии и процветании этой отрасли промышленности... содействие это было в высшей степени ценно и заслуживает самой глубокой признательности. Остается пожелать, чтобы собранные данные и сделанные наблюдения действительно послужили на пользу овцеводства в России и, выяснив настоящее положение овцеводства в общей сфере русского сельского хозяйства и промышленности, указав на его нужды и потребности, в то же время осветили бы и наметили путь для дальнейшего его развития в будущем».

«Этот замечательный труд должен составлять настольную книгу каждого, посвятившего себя специальному изучению овцеводства». Н. Кулешов (из предисловия к кн. «Овцеводство»).

3. Керте. Рунная овца. Ее шерсть; разведение и кормление рунных овец и уход за ними / Керте ; пер. со 2-го нем изд., знач. изм. и доп. Н. Чирвинским. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. В. Киршбаума], 1881. – IV, 327, [3] с., 38 ил. – Печать Кн. маг. В.А. О...ИХРА бывший А.А. Иозефовича в Харькове. – Многочисл. пометы.

Из предисловия: «Эта книга написана очень известным практическим овцеводом, в сжатой и популярной форме знакомит читателя с главнейшими основаниями тонкорунного овцеводства. Наша сельскохозяйственная литература на столько бедна оригинальными и переводными сочинениями по мериносовому овцеводству, что перевод книги, полное заглавие которой выписано выше, казался нам вполне своевременным и уместным».

4. Кулешов П. Научные и практические основания подбора племенных животных в овцеводстве / П. Кулешов ; [фототипия Шерер, Набгольц и К^о]. – М. : [типо-литогр. Д.А. Бонч-Бруевича], 1890. – [4], III, [3], 407, [1], VIII с., 1 табл. фотограв. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

От автора: «В улучшении домашних животных путем подбора нужно различать два момента или два последовательных приема. Если скотовод имеет в своем распоряжении известную группу животных, полезную производительность которых он хочет улучшить, то первое, что он должен сделать – это отобрать особей наиболее производительных или наилучше отвечающих его цели; второй прием состоит в соответствующем спаривании самцов с самками, так как несомненно, что и при самом лучшем отборе все же будут существовать значительные индивидуальные различия в производительности и выраженности отдельных признаков у этих животных».

5. Кулешов П. Овцеводство : [учебник] / П. Кулешов ; Департамент Земледелия и Сел. Пром-ти ; цв. табл. литогр. Шталер и Паттиот. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Мин-ва путей сообщения (А. Бенке)], 1888. – [4], 165, [1] с., 63 ил., 3 цв. табл. – (Учебник частного животноводства и скотоврачевания ; вып. 3).

От автора: «Все сочинения, как переводные, так и оригинальные, русские трактуют исключительно о мериносовой

шерсти и мериносовой овце; но в нашем учебнике мы сочли необходимым уделить почти пятую часть его описанию простых туземных пород, имеющих для России большое экономическое значение. Сведения, касающиеся этих пород, собраны нами отчасти из литературы последнего времени, но главным образом пополнены собственными наблюдениями... Этот замечательный труд должен составлять настольную книгу каждого, посвятившего себя специальному изучению овцеводства».

6. Кулешов П.Н. Овцеводство : [учебник] / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., просм. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1896. – VIII, 198, IX–X с., 100 ил., 3 цв. табл. – Печать кн. маг. И.А. Розова в Киеве и Одессе. – Многочисл. пометы.

Приплетено в кн.: Чирвинский Н.П. Общее животноводство / Н.П. Чирвинский. – СПб., 1896.

От автора: «В виду значительных успехов, сделанных ветеринариею со времени выхода первого издания этой книги, последняя глава ее (болезни овец) подверглась во втором издании существенным изменениям и дополнениям. Важные дополнения введены также в отделы: шерстования, бонитировки и пород овцы... Количество рисунков во втором издании пришлось увеличить почти вдвое».

7. Подоба И.Г. Тонина мериносовой шерсти : микроскоп. исслед. / И.Г. Подоба ; изд. Императ. Вол. Экон. О-ва. – Херсон : тип. Горбунова и Чулакова, 1881. – [2], 45 с., прил. (20 литогр. табл.) ; 33 см. – Текст парал. рус., нем. – Украиника.

Из предисловия: «...стала проявляться все с большею и большею силою необходимость сделать вопрос о тонине мериносовой шерсти предметом особой специальной микроскопической работы. Нужно было мне слишком много смелости, чтобы решиться взять на себя труд производства подобной работы; только предложенное содействие И.В.Э. Общества позволило мне надеяться, что наши и иностранные специалисты удостоят своим вниманием этот наш посильный труд».

8. Синицын И.В. Крымская овца «Малич» и Бухарская каракулевая «Араби». Экономическое значение этих пород для Южной России : дис. на степ. магистра вет. наук / И.В. Синицын. –

Юрьев : в тип. К. Маттисена, 1900. – 170, [2] с. : ил. – Дарств. надпись: «Высокопочтеннейшему Профессору А.Г. Зайкевичу в знак искреннего и глубокого уважения автора 9 дек. 1901 г.».

Эпиграф: «Для успеха в сельском хозяйстве необходим хорошо направленный труд, а не деньги».

Посвящение: «Евпаторийскому (Таврич. Губ.) Уездному земству с чувством искренней и глубокой признательности посвящает автор».

Из предисловия: «Ветеринар должен стоять на страже отечественного животноводства, сообщать сельским хозяевам лучшие способы содержания домашних животных, знакомить их с мерами, предупреждающими скотские падежи и усердно заботиться, при помощи указываемых наукою средств, об усовершенствовании в России скотоводства». В этих кратких словах ветеринарного клятвенного обещания на дипломах ясно указан путь, по которому должен идти в своей практической деятельности каждый ветеринар... Улучшение скотоводства не требует больших затрат; можно и с малыми средствами достичь хороших результатов была-бы любовь к делу, знание и энергия в проведении в жизнь намеченных вопросов. Если предприятие оказалось бы не под силу инициатору или земству, то они могут найти надежное покровительство и сочувствие в лице Министерства Земледелия и Государственных Имуществ, которое горячо внемлет «гласу вопиющего в пустыне» и протянет свою руку помощи и средствами и знаниями дела. Итак, товарищи, «просите и дастся Вам, толцйте и отверзется Вам». Светлая заря захудалого русского животноводства восходит, встретим же ее бодро и радостно и пожелаем счастливо озарять русскую землю!».

9. Щепкин С.П. Овцеводство в России : из отчетов инспектора сел. хоз-ва / С.П. Щепкин ; изд. Департамента Земледелия и Сел. Промсти. – СПб. : в тип. В. Безобразова и Комп., 1869. – 172 с. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Из предисловия: «Министерство Государственных Имуществ, желая иметь точные сведения о современном положении овцеводства в России, признало необходимым командировать с этой целью в южную половину России, где овцеводство составляет важную отрасль хозяйства, инспектора сельского хозяйства С.П. Щепкина. Ныне, ...Департамент... счел полезным напечатать отдельною книгою ...извлечения из отчетов г. Щепкина».

Свинарство

1. Крюков Н.А. Производство свинины для зарубежных рынков / Н.А. Крюков. – СПб. : тип. В. Демакова, 1887. – 64 с. – (Из «Земледельческой Газеты» №№ 38–44 за 1887 г.). – На обл. владел. автогр. «В. Гагенторнь».

От автора: «...департамент земледелия в последнее время усиленно заботился об установлении правильного экспорта свиного мяса за границу, дабы тем самым поднять производство этого продукта внутри России и дать возможность перерабатывать дешевое зерно в дорогой товар – английскую свинину. Решение этой нелегкой задачи пришлось начать издавна... В настоящей статье я излагаю то, что мне удалось изучить и видеть на местах производства и зарубежных рынках. Сначала опишу самое производство, затем сорта свиного мяса и торговлю ими...».

2. Кулешов П. Свиноводство / П. Кулешов ; Департамент Земледелия и Сел. Пром-сти. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1888. – [4], 126, [2] с., 34 политапажа. – (Учебник частного животноводства и скотоврачевания ; вып. 2).

От автора: «При низких ценах на зерно превращение его в мясо и другие животные продукты является наиболее естественным исходом из затруднительных условий хозяйства. Опыт доказано, что свинья выгоднее других домашних животных превращает зерновой корм и отбросы в свинину, которая, находя вполне обеспеченный сбыт на рынках, более чем другие виды мяса способна к консервированию и отдаленной перевозке... Что бы поднять экономическое значение этой отрасли скотоводства, нам остается сделать еще очень многое, как в отношении сбыта мяса, так и по улучшению пород, содержанию свиней, их откармливанию и изготовлению продуктов... Разрешение наиболее важных вопросов по сбыту свиного мяса за границу и распространение улучшенных пород дает надежду, что главные препятствия будут устранены и что свиноводство, быть может в недалеком будущем, займет надлежащее положение в русских хозяйствах».

3. Кулешов П.Н. Свиноводство : [учебник] / П.Н. Кулешов. – 2-е изд., знач. доп. и испр. / П.К. Прянишников, В.Н. Маракуев. – М. : типо-литогр. Д.А. Бонч-Бруевича, 1893. – [8], 138, [2] с., 52 политипажа. – Многочисл. пометы.

Приплетено к кн.: Чирвинский Н.П. *Общее животноводство* / Н.П. Чирвинский. – СПб., 1896.

От автора ко 2-му изданию: «В этом издании существенному изменению и дополнению подвергся отдел о болезнях свиней; точно также много важных дополнений сделано в отделах: о происхождении пород свиней и об откармливании. Количество рисунков с 34 увеличено до 52».

Птахівництво

1. Елагин П.Н. Альбом представителей пород домашних птиц : [куры] / П.Н. Елагин ; [литогр. Штадлер и Паттинот]. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1892. – 12 хромолитогр. рис., [36 с.] ; 26 см. – Печать «Облкнигокультторг, маг. № 3, цена 25 руб. от 10/Ш 194...».

Елагин Павел Николаевич (1859–1929) – агроном, сельский хозяин-птицевод, профессор. Окончил Ново-Александровский институт сельского хозяйства и лесоводства (ныне – ХНАУ им. В.В. Докучаева). Был сотрудником Сельскохозяйственного музея в Санкт-Петербурге (в 1907–1908 гг. временно исполнял обязанности директора). Затем был чиновником особых поручений при главном управлении землеустройства и земледелия. Издавал и редактировал «Вестник птицеводства», «Крестьянское хозяйство», был редактором журнала «Хутор» и «Программ сельскохозяйственных чтений».

2. Елагин П.Н. Об условиях разведения домашней птицы в России / П.Н. Елагин. – СПб. : тип. Е. Евдокимова, 1889. – VI, 224 с. : ил., черт. – Библиогр.: с. 212–224. – Дарств. надпись «Добрейшему глубокоуважаемому Владимиру Эдуардовичу 10 ок. 1889 г.». – На обл. владел. автогр. В.Э. Гагенторна. – Печать Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия.

Из предисловия: «Очевидно, что в последнее время среди русских хозяев пробуждается интерес к птицеводству. Для того чтобы

по возможности точно и обстоятельно ответить на все вопросы по птицеводству, интересующие ныне русских хозяев, нужно-бы было написать полное руководство к разведению и воспитанию домашней птицы, на что потребовалось-бы много времени... Сознавая, что предлагаемый мною малый труд не свободен от многих, может быть, весьма существенных недостатков, я усердно прошу хозяек и хозяев, практически занимающихся в России птицеводством, высказать свои замечания, а при возможности сделать и дополнения к изложенному мною. Все таковые замечания и дополнения будут приняты мною с особою благодарностью, так как могут послужить только интересам дорогого мне дела».

Бджільництво

1. фон Берлепш, Август. Пчела и ее воспитание в ульях с подвижными сотами в странах без позднего осеннего взятка / А. фон Берлепш ; пер. со 2-го перераб. нем. изд. с некоторыми сокр. В. Аленицына ; под ред. А.М. Бутлерова ; Императ. Вол. Экон. О-во. – СПб. : тип. товарищества «Общественная Польза», 1876. – VI, VI, [2], 565, [3], VI с. – Суперэкслибрис «J. D.».

От редакции: «Прежде всего изучайте теорию, а не то всю жизнь останетесь практиками-пачкунами!» – Вот девиз автора этой книги, разумный необходимый совет, который он дает пчеловодам... Только тот, кто вполне ясно понял, усвоил эти положения, принесет пользу, а не вред, своим вмешательством в ход пчелиной жизни... Книга барона Берлепша, которую мы предлагаем ныне вниманию русских пчеловодов дает желающим полную возможность встать на высоту современных пчеловодных знаний... Берлепш не требует веры на слово, – он убеждает... Нам остается пожелать, чтобы русские пчеловоды встретили сочинение барона ф.-Берлепша с тем сочувствием и вниманием, которых оно несомненно заслуживает».

2. Вэрнер, Отто. Пчела, ее строение и внутренние органы в картинках, с кратким текстом / О. Вэрнер ; пер. В.И. Гольдингер. – М. : изд. кн. маг. «Гроссман и Кнебель» (И. Кнебель) : [Т-во «Печ. С.П. Яковлева»], 1900. – 24 стб., III с., объемные модели пчелы (2 ил.). – Печать Б-ки Конь-Колодезской С.-Х. Школы. – Многочисл. пометы.

На оборотной стороне тит. л. примеч. читателя (орфография дорев.): *«Примечание: тело пчелы состоит из головы, груди и брюшка. Грудь имеет 3 кольца, а брюшко 7, но у матки и рабочей пчелы седьмое кольцо втянуто внутрь брюшка и едва заметно, а у трутня 7 кол. хорошо различимы простым глазом. При переходе от одного кольца к другому имеются углубления в виде насечек, от чего они и названы «насекомыми». У г. Гольдингера (переводчика труда г. Вернера) выходит, что насечки имеются лишь между частями тела, т.е. головой, грудью и брюшком, а про кольца-то он и забыл.*

К рисункам. У матки желудок не свой, а пчелы работницы».

3. Кук А. Спутник пчеловода или руководство к ведению пасеки / А. Кук ; пер. с 15-го перераб., доп. и испр. амер. изд. под ред., с предисл. и примеч. В.М. Изергина. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. М. Стасюлевича], 1899. – X, 389 с., 173 ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.».

Посвящение: «Глубоко уважаемому наставнику и руководителю в деле пчеловодства Геннадию Петровичу Кандратьеву в знак искреннейшей признательности посвящает сей труд Василий Изергин».

Из предисловия: «Автор состоит профессором энтомологии в Земледельческом Институте штата Мичиган Северной Америки, в котором он уже более двадцати пяти лет преподает практическое пчеловодство и лично заведует пасекою Института. Следовательно, он является не только в полном смысле ученым пчеловодом, не только опытным практиком в этой отрасли сельского хозяйства, но и опытным пчеловодом-педагогом, что придает его руководству особенную ценность... Автор обогатил свое сочинение результатами своих собственных наблюдений и широко воспользовался знаниями и опытом известных ученых и лучших пчеловодов, почему его книга, которую он перерабатывает и дополняет при каждом новом издании, стоит на высоте современных пчеловодных знаний... Перевод с английского на русский язык предлагаемой в настоящее время вниманию русских читателей книги Кука был исполнен одною дамою, пожелавшею остаться неизвестною, затем был подробно мною проредактирован и напечатан под моим наблюдением. Выражая мою сердечную признательность скромной переводчице за выполнение ею тяжелого труда первоначального перевода, я пользуюсь случаем

выразить также свою признательность издателю – многоуважаемому А.Ф. Девриену, который, не смотря на значительное количество изданных уже им сочинений по пчеловодству, не остановился перед затратами на издание такого крупного сочинения, как книга Кука. Получив, еще юношею, первые уроки в пчеловодстве от основателя русского рационального пчеловодства А.М. Бутлерова на его пасеке..., я всем остальным в деле пчеловодства обязан Г.П. Кандратьеву, который постоянно и с любовью руководил моими, как теоретическими, так и практическими, занятиями по этой отрасли сельского хозяйства, и потому я с искреннею признательностью посвящаю этот перевод моему дорогому наставнику».

4. Метерлинк, Морис. Жизнь пчел : пер. с фр. / М. Метерлинк ; под ред. [и с предисл.] Н.К. Невзорова. – СПб. : Т-во «Обществ. Польза», [1901]. – XIII, 331, [1] с. – Библиогр.: с. 328–331. – На тит. л. автогр. «Ф. Гущин. 25 декабря 1917 г.».

Посвящение : «Моему другу Альфреду Сютро».

От редактора: «Книга Метерлинка «Жизнь пчел», как по своему содержанию, так и по изложению, отличается от других произведений этого писателя. В ней он передает те впечатления, которые получал в продолжение своей двадцатилетней пчеловодной практики на своей родине, в Бельгии, около г. Гента. Он описывает жизнь пчел так, как она есть в действительности... Книга Метерлинка, указывая на умственную близорукость людей, на равнодушие их к пониманию высших и мудрых целей жизни в природе, расширяет горизонты, перенося наше воображение в идеальный мир».

5. Шенфельд Р. Питание пчелы : физиол. очерк / Р. Шенфельд ; пер. с нем. с изд. 1897 г. журн. «Немецкое Теоретическое и практическое Пчеловодство» [под ред. Я. Шихманова]. – СПб. : типолитогр. К.Л. Пентковского, 1899. – [2], IV, 72 с. – (Издание Русского Общества Пчеловодства ; № 14).

От переводчика: «Автор предлагаемого сочинения пастор, доктор Шенфельд, приобрел своими трудами по пчеловодству известность не только у себя на родине, в Германии, но и за пределами своего отечества. Гг. члены Русского Общества Пчеловодства, вполне оценивая заслуги этого учено-практического

деятеля, избрали его в годовом общем собрании 1897 года своим почетным членом, а затем постановили перевести его сочинение: «Физиологию питания пчелы» на русский язык и разослать его бесплатным приложением подписчикам «Вестника Русского Общества Пчеловодства».

Шовківництво

1. Бертенсон В.А. Шелководство в Херсонской, Бессарабской и Таврической губ. и меры к его развитию / В.А. Бертенсон. – Одесса : «Славянская» тип. Н. Хрисогелос, 1894. – 61 с. – Дарств. надпись В.Э. Гагенторну 7.12.1894 г. – Печать Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Харькове Ведомства М-ва Земледелия. – Украиника.

Цитата из текста: «Шелководство на юге России в течение многих лет пользовалось особым вниманием правительства. С упразднением в пятидесятых годах военных поселений, с уничтожением инспекции сельского хозяйства, затем с изменением экономических условий, вызванных реформой 1861 года, с появлением повальной болезни шелковичного червя, – шелководство стало быстро падать. Почти тридцать лет, с пятидесятых и до начала восьмидесятых годов, шелководство оставалось забытою отраслью сельского хозяйства...».

2. Иверсен В.Э. Как добывать шелк : наставление к разведению шелковичных дерев и выводке шелковичных коконов / В.Э. Иверсен ; Императ. Вол. Экон. О-во. – СПб. : [тип. Т-ва «Общественная Польза», 1871. – [2], 89, [1] с. : ил. ; 20 см.

В.Э. Иверсен – сотрудник Императорского Вольного Экономического Общества, член С.-Петербур. Общества естествоиспытателей и Императорского Российского общества садоводства.

Сочинение удостоено почетной золотой медали, установленной Ее Императорским Высочеством Государынею Великою Княгиней Еленою Павловною.

Цитата из текста: «Шелководство распространялось в России медленнее, чем в других государствах, вот по каким причинам. Наше государство, хотя и самое обширное в свете, но население в нем,

сравнительно, редкое. Посадит у себя кто-нибудь в глуши шелковицу, станет вскармливать червя; а соседи его узнают про то не скоро... Совсем другое, например, во Франции. Там земли, сравнительно, мало, а народу много. Чуть принялся за дело один – другой уже следует его примеру».

3. Россинский Д.М. Отчет о командировке для изучения западно-европейского шелководства в 1891–1892 гг. : (из отчета М-ву Гос. Имуществ) / Д.М. Россинский ; М.З. и Г.И. – М. : Унив. тип., 1900. – Ч. 1–2. – ... с. – Конвюлют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб. И.Х.У.»

Из предисловия: «Мне приятно, что, по поводу сказанного, я могу здесь высказать то, что мне пришлось выпустить из первой части моей работы, касательно деятельности дорогого мне Московского Зоологического Сада, а именно, что из того, что мне пришлось встретить в заграничных зоологических садах, которых мною осмотрено было около десяти, меня, как русского, приятно поразила разница в деятельности этих садов, по сравнению с нашим московским. В то время как за границей зоологическими садами почти совершенно игнорируется практическая сторона дела, наш Московский Зоологический Сад неизменно ведет свое научное дело на ряду с его практическим приложением».

4. Тихомиров А. Атлас по шелководству / А. Тихомиров ; М-во Земледелия и Гос. Имуществ, Департамент Земледелия ; [фототипии Шерера, Набгольца и К^о] ; [рис. О.О. Тихомировой]. – М. : Унив. тип., 1896. – [2], 76 с., XLVI табл. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «А.К.И.Х.У.»

Автор – профессор Московского Университета, Директор Комитета Шелководства Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства.

Из предисловия: «Относительно программы атласа считаю долгом указать, что она была согласована прежде всего с требованиями практического шелководства. Как это и само собой понятно...успешно идет хозяйство только у такого шелководы, который вполне сознательно относится к потребностям своего кормильца – шелковичного червя. Сознательное же отношение в данном случае возможно лишь для человека, основательно знакомого

с важнейшими чертами жизни червя».

5. Труды Кавказской шелководственной станции. – Тифлис : тип. К.П. Козловского, 1892. – Т. 6, вып. 1 : Обзор пятилетия организации и деятельности станции. – 70, [2] с.

Цитата из текста: «Для России центром... систематических работ по шелководству должна быть Кавказская шелководственная станция. Здесь должны постоянно производиться исследования по анатомии, физиологии и патологии шелковичного червя; по изучению физических и химических свойств шелка и т.п. В виду сказанного, не может не быть желательным, чтобы состав персонала станции гарантировал-бы вперед возможность производства на ней названных исследований, другими словами, желательно было-бы, чтоб в состав этого персонала входили лица, или уже заявившие себя специальными работами или, по своему образованию могущие на то подавать надежду».

6. Труды Кавказской шелководственной станции за 1892 г. – Тифлис : тип. К.П. Козловского, 1893. – Т. 6, вып. 3. – [2], 194, [2] с., 2 табл. рис. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

7. Шавров Н. Шелковица, ее разведение и пользование ею : руководство и справ. кн. для сел. хозяев и шелководов / Н. Шавров. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена : [тип. Императ. АН], 1899. – X, [2], 200 с. : ил. – Печать Б-ки Ново-Александрійского Ин-та Сел. Хоз-ва и Лесоводства.

Из предисловия: «В нашем отечестве шелковица произрастает на весьма большом пространстве: от южных пределов до Петербурга включительно, но разводится преимущественно в южной полосе, обнимающей причерноморские и приазовские губернии, Крым, Туркестан и Закаспийскую область. В последних трех местностях разведение полезного дерева является важною отраслью сельского хозяйства и имеет целью получение листа для кормления шелковичных червей и плодов для пищи, курения спирта и других надобностей».

Охота. Рибна ловля

1. Сабанеев Л.П. Рыбы России. Жизнь и ловля (уженье) наших пресноводных рыб / Л.П. Сабанеев. – 2-е изд., перedel. / А.А. Карцев. – М. : [типо-литогр. Д.А. Бонч-Бруевича], 1892. – Т. 1–2. – Многочисл. пометы.

Из предисловия ко 2-му изд.: «Второе издание предназначено главным образом для охотников-рыболовов и любителей рыб. В моей книге они найдут более подробные сведения об образе жизни рыб и способах их ловли, преимущественно уженья, – чем во всех русских и иностранных книгах о рыбах и ловле их удочкою. Всеми этими сочинениями я пользовался для второго издания в более или менее значительной степени, но главный материал для биологии и уженья рыб доставили статьи русских рыболовов-любителей, печатавшиеся в издаваемом мною журнале «Природа и охота», а также мои личные наблюдения, в качестве страстного любителя рыб и их уженья».

2. Силантьев А.А. Обзор промысловых охот в России / А.А. Силантьев ; М.З. и Г.И., Департамент Земледелия. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1898. – XVIII, [2], 619, [1] с., 54 ил., 2 диагр., 2 карты. – Печати: Ново-Александрийского Студ. Науч.-Охотничего Кружка; Кн. маг. Ф.А. Иогансон въ Харькове. – Украиника. – Краеведение.

А.А. Силантьев – ученый лесовод, ассистент по кафедре зоологии при Санкт-Петербургском Лесном Институте.

Из предисловия: «С целью затронуть в своем обзоре по возможности совокупность явлений, так или иначе касающихся промысловой охоты, мне приходилось, для всестороннего ознакомления с предметом, иметь дело с сочинениями и статьями зоологического, охотничьего и промыслового содержания. Нечего и говорить, что я не имел возможности, в короткий промежуток времени, ознакомиться со всей, относящейся сюда литературой, весьма обширной и разбросанной... Основные сочинения по охоте (Черкасова, Вавилова, Брэма, М. Богданова и др.) были настольными книгами, вместе с выписками из других сочинений... Таков был материал, имевшийся в моем распоряжении. Изобилие, а не недостаток его являются главною причиною несовершенства и неполноты моей работы. Действительно, сколько ценных и

интересных данных может заключаться в целом ряде источников, которых я не мог просмотреть! Насколько я успел в выполнении возложенной на меня задачи – судить, конечно, не мне».

Переробка с.-г. продукції

1. Воронов С. Домашняя сушка плодов и овощей и домашнее приготовление некоторых консервов / С. Воронов. – Перепеч. из «Земледельческой Газеты». – СПб. : тип. В. Демакова, 1895. – 33, [1] с., 10 ил.

Из введения: «На громадной территории нашего отечества произрастают в огромном количестве, как в диком, так и в культурном, такие разнообразные плоды и ягоды, что во время лета жители деревень часто не знают, куда их девать, и пользуются только самым лучшим, все же остальное гниет и пропадает даром. Зато зимой мы сидим вовсе без фруктов, между тем как, посредством очень простых способов переработки плодов, можно достигнуть того, что из урожая сада ничего не пропадет даром, и мы в состоянии будем круглый год угощаться всевозможными плодами и ягодами... Моя скромная работа имеет целью помочь мелким хозяевам извлекать настоящие выгоды из своих садов; она не годится для тех, кто желал бы вести это дело в обширных размерах, так как крупного производства я вовсе не касаюсь; не найдут здесь читатели и теоретических объяснений, так как работа моя предназначена для желающих получить исключительно практические указания. Ими-то, на основании собственного опыта, и хочу я поделиться с читателем».

2. Езерская Л.О. Изучение молочных школ и молочного дела в Финляндии : [отчет] командированной для этой цели М-вом Земледелия в 1896 г. / Л.О. Езерская. – Харьков : тип. А. Дарре, 1897. – 56 с. – Краеведение.

Див. у розділі «Сільське господарство зарубіжних країн».

3. Калантар, Ав. Отчет Лаборатории [Школы Молочного Хозяйства М.Г.И., с. Единоново, Тверской губ.] за 1884–85 и 86 гг. / сост. А. Калантаром. – М. : Типо-Литогр. В.В. Чичерина, 1887. – 63, [1] с., прил.

Цитата из текста: «Лаборатория Школы Молочного Хозяйства существует с 1883 г. и была устроена с целью при помощи ее по возможности содействовать разрешению той массы научно-практических вопросов, которые выдвинуты и выдвигаются ежедневно практикой молочного хозяйства и скотоводства. Состав молока и молочных продуктов так разнохарактерен, процессы брожения и химических изменений в них так сложны, условия, влияющие на производство самого молока и удачную переработку его в сыр, масло и пр., так разнообразны, что одна практика не в состоянии добиться разрешения этих вопросов. Теория же до сих пор мало разработана и не дает нам материалов для каких бы то ни было выводов для практики. Данные практики должны быть проверены и разъяснены теорией-наукой, и обратно, выводы научных опытов и соображений должны быть подтверждены практикой».

4. Калантар, Ав.А. Справочная книга по молочному хозяйству / А.А. Калантар. – Прил. к журн. «Хозяин» за 1897 г. – СПб. : [Паровая скоропечатня И.А. Богельман], 1897. – 212, [8] с., 117 ил. – (Книжки хозяина ; № 5). – Печати: Харьк. Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия; Учебно-вспомогат. б-ка студ. Ново-Александрийского ин-та.

В справочной книге помещена вся необходимая информация по ведению молочного хозяйства: приборы для исследования молока, способы измерения, процессы переработки молока, маслоделания и сыроварения. Также приведены сведения о школах молочного хозяйства и домоводства, рассадниках племенного скота, ввозных и вывозных пошлинах, извлечения из свода законов. Несколько последних страниц книги посвящены рекламе фирм и торговых домов, производящих и торгующих товарами для молочного производства.

5. Производство льна и торговля им в России / сост. А. Блау. – [Отд. отт. из изд. «1887 г. в с.-х. отношении», вып. 3.]. – СПб. : тип. В. Киршбаума, 1888. – 48 с., 1 цв. карта. – Печать Харьк. Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства Ведомства М-ва Земледелия. – На обл. владел. автогр. «В. Гагенторнь».

Цитата из текста: «Переполнение хлебных рынков и вызванное им сильное понижение цен на зерновые продукты заставили сельских хозяев большинства стран не только принять все

зависящие от них меры к возможному удешевлению хлебного производства, но и обратить усиленное внимание на другие источники доходов, а в том числе, в особенности, на разные специальные полевые культуры. Одну из важнейших специальных культур составляет льноводство, которая является в то же время одною из старейших как в западной Европе, так и в России».

6. Титаренко А.П. Справочная книжка по свеклосахарному производству / А.П. Титаренко. – К. : тип. Г.Т. Корчак-Новицкого, 1885. – VIII, 224 с., прил. – Пометы. – Украиника.

Из предисловия: «Цель издания «Справочной книжки по сахарному производству» есть один из легчайших способов обобщения и распространения технических сведений лицам, которым близко и дорого у нас развитие и улучшение технической стороны этого производства... Такое издание может пополняться очень ценными данными, до сих пор мелькающими в повременных изданиях нашей скудной литературы, а главным образом заметками деятелей, посвятивших себя этой промышленности. Позволяем надеяться на благосклонное отношение к первой попытке издания, и рассчитываем встретить правдивые замечания и требования развития того или другого из отделов книжки; только в таком случае можно будет сказать, что вполне понятна идея и польза последующего издания».

7. Флейшман, Вильгельм. Молоко и молочное дело : кн. для практики и науки / В. Флейшман ; пер. с нем. В.И. Ковалевского. – СПб. : тип. В. Демакова, 1879. – Ч. 2. – 420, X, [6] с. : ил. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

Автор – консультант по молочному хозяйству, в Радене, близ Лалендорфа, в Макленбург-Шверине.

Часть 2 издания В. Флейшмана посвящена вопросам сыроделия. В книге можно найти информацию о «сычужине» и приготовлении сычужной закваски, процессах формования, прессования, посолки, вызревания и выспевания сыров. Значительное место занимают вопросы классификации сыров, приготовляемых в различных странах и местностях. В книге есть данные о нормах выхода продукта, оплате труда при сыроделии, счетоводстве, помещениях и инвентаре сыроварень. Одна из глав посвящена приготовлению

сгущенного молока.

8. Черняев В.В. Огневая сушка фруктов и овощей : практ. руководство / В.В. Черняев. – Изд. авт. – СПб. : тип. В. Кирбаума, 1887. – VI, 189, [3] с., 105 ил. – На обл. владел. автогр. В. Гагенторна. – Печать Высш. Жен. Курсов Сел. Хоз-ва и Лесоводства в Харькове Ведомства М-ва Земледелия.

Из предисловия: «Доклады «о значении огневой сушки фруктов и овощей для нашего садоводства и огородничества», прочтенные нами в Императорском Российском Обществе Садоводства» (1885 г.), в Кавказском и Харьковском Обществах Сельского Хозяйства и Курске (1885 г.), Киевском Обществе Сельского Хозяйства и г. Харькове (1887 г.), возбудили среди наших сельских хозяев и садоводов всеобщий и живой интерес. Все это привело к тому, что с различных сторон к нам начали поступать запросы о выборе сушилки и других приборов. Желая удовлетворить таким просьбам, а также в виду отсутствия на русском языке какого либо полного руководства по сушке фруктов и овощей и бедности сведений по этому предмету в русской сельскохозяйственной и садоводственной литературе, мы сочли полезным издать настоящее руководство».

Періодичні видання

1. Вестник Императорского Российского Общества Садоводства / ред. И. Мещерский. – [СПб.], 1895. – 464 с.

2. Вестник Императорского Российского Общества Садоводства 1897 года / ред. И. Мещерский. – СПб. : тип. В. Демакова, 1897. – V, [1], 366 с.

Во второй половине XIX в. не только российские дворяне, аристократы, интеллигенция, но и крестьяне практически повсеместно стали увлекаться садоводством и огородничеством. Настоящую революцию в деле распространения передовых знаний о культуре цветоводства в России произвело возникшее в 1858 г. в Санкт-Петербурге Императорское Российское общество садоводства. Можно утверждать, что с рождением столичного сообщества профессиональных практиков-садоводов и ученых-

ботаников под попечительством высшей русской аристократии началось повальное увлечение цветами в России. С первого дня основания Общества одной из главных его задач была популяризация цветоводства через ежегодные публичные выставки садоводства. Императорское Российское общество садоводства стало центром, вокруг которого сгруппировалось много практических и научных сил, работавших на пользу отечественному садоводству. Общество присуждало премии за достижения в отечественном садоводстве, за издание научных книг, ходатайствовало об открытии низших садовых школ в губерниях России и организовывало выставки, конгрессы. Общество стало издавать в России журнал по садоводству «Вестник Императорского Российского общества садоводства». По инициативе Общества было организовано большое количество выставок в городе и в провинции.

3. Вестник русского сельского хозяйства : журнал / [ред.-изд. И.П. Петров]. – М. : тип. М.Г. Волчанинова, 1888. – № 1–8. – 760 с.

Вестник русского сельского хозяйства – иллюстрированный журнал, издавался в Москве с сентября 1888 г. по март 1899 г. Сначала – 2 раза в месяц, с 1893 – еженедельно. Издатели-редакторы – И.П. Петров (видный специалист-животновод) и Н.В. Верещагин (агроном, организатор артельных сыроварен в России).

Журнал был рассчитан на землевладельцев и ставил своей задачей «вызвать обмен опытом по вопросам сельского хозяйства и тем самым служить возможно большему распространению агрономических знаний». В журнале помещались статьи по всем отраслям сельского хозяйства, освещались вопросы сельскохозяйственной экономики.

В разделе «Обозрение сельскохозяйственной литературы» давались развернутые аннотации на книжные новинки, как отечественные, так и зарубежные, помещались критико-библиографические обзоры периодических изданий по вопросам сельского хозяйства. Под рубрикой «Вопросы и ответы» печатались советы по всевозможным вопросам сельскохозяйственной практики.

Помимо профессоров и преподавателей Московского университета, Петровской сельскохозяйственной академии, Лесного института и др., в журнале принимали активное участие практики

сельского хозяйства. Важное место в «Вестнике» занимали корреспонденции с мест.

4. Вестник русского сельского хозяйства : журнал / [ред.-изд. И.П. Петров]. – М. : М.Г. Волчанинов, 1889. – № 1–9, 11–18, 22–24. – [1732], 37 с. – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лоб. И.Х.У.».

От редакции: «В наступающем году, не изменяя программы «Вестника Русского Сельского Хозяйства», редакция будет стремиться к ранее намеченной цели – вызвать живой обмен сельскохозяйственных знаний между нашими хозяевами и тем самым служить возможно большему распространению этих знаний в их среде».

5. Вестник русского сельского хозяйства : журнал / [ред.-изд. И.П. Петров]. – М. : М.Г. Волчанинов, 1890. – № 1–12. – 916 с. – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

От редакции: «С 1890 года ближайшее участие в редакции журнала принимают: А.П. Адриановский, Н.В. Верещагин, П.Н. Кулешов, К.Э. Линдеман, И.А. Стебут, А.Ф. Фортунатов, А.Н. Шишкин... В 1890 году Редакция будет рассылать всем своим подписчикам, в виде бесплатных приложений, семена некоторых сельскохозяйственных растений, почему либо обращающих на себя внимание».

6. Земледелие : еженед. журн. Киев. О-ва Сел. Хоз-ва / [ред.-изд. С.М. Богданов]. – К. : [типо-литограф. И.Н. Кушнерев и Ко], 1889. – № 8, 10–19, 21–23, 31–41, 43–48, 50. – 652 с. : ил. – (Год 2-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.» – Украиника.

7. Земледелие : еженед. журн. Киев. О-ва Сел. Хоз-ва / [ред.-изд. С.М. Богданов]. – К., 1890–1891. – 426 с. : ил. – (Год 4-й). – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та. – Украиника.

8. Земледельческая газета, издаваемая по Высочайшему повелению : еженед. газ. / [под ред. Ф.А. Баталина]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1886. – № 1–52. – XV, 1088 с. – Конволют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

9. Земледельческая газета, издаваемая по Высочайшему повелению, за 1887 г. : еженед. газ. / [ред. Ф.А. Баталин]. – СПб. : тип. В. Демакова, 1887. – 1026 с. – Конвюют. – Суперэкслибрис «Агрон. Лабор.».

10. Земледельческая газета / ред. А.Ф. Рудзкий. – СПб. : изд. А.Ф. Девриена, 1897. – № 1–51. – 1042 с. – Конвюют. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.».

От редакции: «Вступая в новый год издания «Земледельческой Газеты», редакция считает долгом выразить благодарность многочисленным сотрудникам своим, не отказавшимся поделиться своими знаниями с сельскими хозяевами, путем ли самостоятельных заметок, посредством ли ответов на вопросы других хозяев. Благодаря отделу вопросов, редакция могла знакомиться с тем, что именно преимущественно занимает русских сельских хозяев, сообразно чему установилось и само содержание газеты».

11. Крымский вестник садоводства и виноделия : [журнал] / [под ред. Н.Е. Цабеля ; Ялтинское о-во садоводов и виноделов]. – [Симферополь : Тавр. Губерн. Тип., 1876–1878]. – Конвюют. – Пометы. – Украиника.

1876. – № 8–10. – С. 155–332, IV с.

1877. – № 1–12. – 248, VIII с.

1878. – № 1–2. – 48 с., прил.

Крымский Вестник Садоводства и Виноделия издавался Ялтинским обществом садоводов и виноделов в Симферополе под редакцией Николая Егоровича Цабеля с 1874 по 1878 г.

12. Плодоводство : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред.-изд. А. Рудзкий]. – СПб. : [тип. В. Безобразова и Комп.], 1890. – 580 с. : ил. – (Год 1-й). – Конвюют. – Многочисл. пометы.

«Плодоводство» – ежемесячный журнал, посвященный культуре плодовых растений и служащий органом Российского общества плововодства. Основан в Санкт-Петербурге в 1889 г. А.Ф. Рудзским. В 1892 г. приобретен от него Обществом плововодства и продолжал выходить под редакцией А.И. Базарова.

13. Плодоводство : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред.-изд. А. Рудзкий]. – СПб. : [тип. В. Безобразова и Комп.], 1891. – 565 с. : ил. – (Год 2-й). – Конволют. – Пометы.

14. Плодоводство : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред.-изд. А. Рудзкий]. – [СПб. : тип. В. Безобразова и Комп.], [1892]. – 582 с. : ил. – [Год 3-й]. – Пометы. – Без тит. л.

15. Плодоводство : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред. А. Базаров]. – [СПб. : тип. СПб. АО «Издатель»], 1898. – № 1–12. – 1064 с. : ил. – Конволют.

16. Плодоводство : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред. А. Базаров]. – [СПб. : тип. СПб. АО «Издатель»], 1899. – № 1–12. – 988 с. : ил. – Конволют. – Пометы.

17. Плодоводство : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред. А. Базаров] ; [рис. с натуры А. Гребницкого]. – [СПб. : тип. СПб. Град.], 1900. – № 1–12. – 948 с. : ил. – Конволют.

18. Почвоведение : журнал / [ред. П. Отоцкий ; Императ. Вол. Экон. О-во]. – [СПб. : тип. СПб. АО печ. дела в России Е. Евдокимова], 1899. – Т. 1, № 1–4. – 304 с. : карты. – (Год 1-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лоб. И.Х.У.».

В первое десятилетие своего существования Почвенная комиссия свои протоколы и доклады печатала в «Трудах Вольного экономического общества», с 1899 г. стала выпускать свой журнал «Почвоведение» (1899–1916) под редакцией П.В. Отоцкого, ученика и соратника В.В. Докучаева.

19. Почвоведение : журнал / [ред. П. Отоцкий ; Императ. Вол. Экон. О-во]. – [СПб. : типо-литогр. «Герольда»], 1900. – Т. 2, № 1–4. – 330 с. : карты. – (Год 2-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лоб.».

20. Природа и охота : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред. Л.П. Сабанеев] ; Императ. О-во размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты. – М. : тип. В. Исленьева, 1875. – № 1–6 : июль–декабрь. – [555], IV с. : ил. –

Конволют. – Печать Б-ки Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ.

21. Природа и охота : ежемес. иллюстрир. журн. / [ред.-изд. Л.П. Сабанеев] ; Императ. О-во размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты. – [СПб. : тип. В. Демакова, 1878]. – Т. 1–4. – Печать Б-ки Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ. – Суперэкслибрис «Библи. С. Любар.» – Владел. автогр. «Изъ библи. С. Любарского».

Т. 1, № 1–3 : январь–март. – [796], VI с. : ил. – Конволют.

Т. 2, № 4–6 : апрель–июнь. – [586] с. : ил. – Конволют.

Т. 3, № 7–9 : июль–сентябрь. – VI, [649], VI с. : ил. – Конволют.

Т. 4, № 10–12 : октябрь–декабрь. – [614], IV с. : ил. – Конволют.

22. Природа и охота : ежемес. иллюстр. журн. / [ред.-изд. Л.П. Сабанеев] ; Императ. О-во размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты. – СПб. : [тип. и хромоолитогр. А. Траншеля], 1879. – Т. 3, № 7–9 : июль–сентябрь. – [651], IV, [2] с. : ил. – Конволют. – Печать Б-ки Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ. – Суперэкслибрис «Библи. С. Любар.».

23. Природа и охота : ежемес. иллюстр. журн. / [ред.-изд. Л.П. Сабанеев] ; Императ. О-во размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты. – М. : тип. М.Н. Лаврова и К°, 1880. – Т. 1, 4. – Печать Б-ки Центр. Парт. Шк. при ЦК КПУ. – Суперэкслибрис «С.Л.».

Т. 1, кн. 1–3 : январь–март. – [760] с. : ил. – Конволют.

Т. 4, кн. 10–12 : октябрь–декабрь. – [1039] с. : ил. – Конволют.

24. Русский земледелец : журнал современного сельского хозяйства / изд. [М.Г.] Павлов. – М. : в тип. Н. Степанова, 1838. – Ч. 1, кн. 1–3 : январь–март. – 382, IV., прил. ; 22 см. – Многочисл. пометы (красным и синим карандашом).

Михаил Григорьевич Павлов (1793–1840) – русский натурфилософ, физик, агробиолог, доктор медицины. После окончания Московского университета остался в качестве преподавателя, затем профессора ряда естественноведческих дисциплин, в т. ч. минералогии, физики, сельского хозяйства. Сельскому хозяйству предан Павлов был страстно, проводя идею о

безотложной необходимости изучения сельского хозяйства, как с теоретической, так и с практической стороны. Главная его мысль – необходимость для России отставать от устарелых способов ведения хозяйства и переходить к более усовершенствованным способам земледелия. Не довольствуясь стенами университетской аудитории, он открывал публичные лекции, на которые стекалась масса русских хозяев. Ученый издавал два журнала: «Атеней» и «Русский Земледелец» (1838–1839) с целью познакомить соотечественников с современным положением сельского хозяйства, примененного к русскому быту.

Цитаты из текста: «Есть мнение, что мысль с словом неразлучна. Это не так верно, как с первого взгляду кажется; мысль, облекаясь словом, вставляется как бы в раму, и пока она не вставлена, рама пуста, напр. Во всех словарях есть слово «философ»; ктож не знает, что это одна из рам, в которую вставляются многоразличные мысли по произволу говорящего? Не часто ли слышим, что чудака, отличающегося в обществе своими странностями, называют философом? Человек, все пренебрегающий, ничему не удивляющийся и ни в чем не видящий для себя занимательного – «философ!» И тот, который всему удивляется, во всем находит таинственный смысл, во все углубляется, также – «философ!»... И мало ли найдется подобных слов, в которые, как в рамы, действительно вставляют, что придется... Кому не случалось слышать разговоры, в которых все слова знакомы, а мысли не одной? Тут слова – пустые рамы. Таково и слово «сельское хозяйство», если мы не свяжем с ним определенной мысли. Посему сказать: «сельскому хозяйству учить должно», значит показать только одну раму, в которую, чтобы она не оставалась пустою, надобно вставить мысль; надобно, говорю, определить: чему мы должны учить, желая учить сельскому хозяйству».

На с. 1 «Русского земледельца» за январь неизвестным оставлена помета (простым карандашом), которая раскрывает образ редактора журнала Павлова, как преподавателя: «У Кизеветтера приведены слова Шевырева (писавшего историю Моск. Ун-та): «Кафедра философии была закрыта еще с 1826 г. Но изгнанная в дверь природа влезает в окно. И профессор физики сельского хозяйства, Павлов, взял на себя задачу посвящения во введение в философию. «Физике было мудрено научиться на его лекциях, сельскому хозяйству невозможно [фраза подчеркнута кр. карандашом], но его курсы были

чрезвычайно полезны. Павлов стоял в дверях физико-математического отделения и останавливал с студента вопросом: «Ты хочешь знать природу? Но что такое природа? Что такое знать?». И ответом на это служило ясное [зачеркнуто], изящное и пластически ясное изложение философской системы Шеллинга».

25. Русский пчеловодный листок, 1886 / под ред. А.М. Бутлерова, А. Зубарева ; Императ. Вол. Экон. О-во. – [СПб. : тип. и хромолит. А.И. Траншеля ; тип. В. Демакова], 1886. – № 1–2. – 328, IV, [2] с. – (Год 1-й). – Конволют.

Русский Пчеловодный Листок – журнал, издававшийся сначала в Санкт-Петербурге Императорским русским вольно-экономическим обществом с 1886 г. ежемесячно, после – в Москве. Издавался в течение 33-х лет. Основан А.М. Бутлеровым, который и был его первым редактором; затем редакторами были – А.Ф. Зубарев, А.Н. Бекетов, С.П. фон-Глазенап; с 1891 г. редактором состоял П.Н. Анучин, с 1902 г. – профессор Н.М. Кулагин.

26. Русский пчеловодный листок / [под ред. С.П. фон Глазенапа] ; Императ. Вол. Экон. О-во. – [СПб. : тип. В. Демакова, 1890]. – № 1–12. – 396 с. – (Год 5-й). – Конволют. – Печать Агр. Каб. Императ. Харьк. Ун-та.

Интересная цитата из текста: «На сколько заговоры сибиряка-пчеловода страшны и заклинательны, как сурова и сама окружающая его природа, на сколько в заговорах малоросса проглядывают мягкость и молитвенное расположение; почему заговоры малоросса и не называют заклинаниями, как у первого, но малытовками».

27. Сад и огород / [ред. В.К. Попандопуло] ; Рос. О-во любителей садоводства. – М. : [Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1889. – № 1–24. – 384 с. : ил. – (Год 5-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.». – Пометы.

Сад и огород – иллюстрированный журнал, издаваемый Российским обществом любителей садоводства в Москве. Выходил с 1885 г. по два раза в месяц, под редакцией В.К. Попандопуло. Служил продолжением «Журнала садоводства».

28. Сад и огород / [ред. В.К. Попандопуло] ; Рос. О-во любителей садоводства. – М. : [Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1890. – № 1–24. – 384 с. : ил. – (Год 6-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.». – Пометы.

29. Сад и огород / [ред. В.К. Попандопуло] ; Рос. О-во любителей садоводства. – М. : [Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1891. – № 1–24. – 384, II с. : ил. – (Год 7-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.».

30. Сад и огород / [ред. В.К. Попандопуло] ; Рос. О-во любителей садоводства. – М. : [Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1899. – № 1–10, 12–14, 17, 19–22, 24. – [322] с. : ил. – (Год 15-й). – Конволют. – Суперэкслибрис «Агр. Лаб.».

31. Сельское хозяйство и лесоводство : журн. М-ва Земледелия и Гос. Имуществ. – СПб. : тип. С.-Петербургского Градоначальства, 1897. – № 3–5 (Т. 184–186). – [722] с. : карт. – Конволют.

32. Статьи по сельскому хозяйству, выбранные из «Земледельческой газеты» 1834 и 1835 годов / ред. [С.М. Усов]. – СПб. : тип. Экспедиции заготовления Гос. бумаг, 1837. – 177 с. ; 28 см. – Печать Б-ки духовной семинарии. Екатеринослав.

«Земледельческая газета» выходила в Петербурге в 1834–1905, 1913–1917, сначала 2 раза в неделю, с 1859 – еженедельно. Издатели: в 1914–1917 – Департамент Земледелия, в 1917 – Министерство Земледелия. Редакторы (в разное время) – С.М. Усов, А.П. Заблоцкий-Десятовский, С. Щепкин, Ф. Баталин, А. Рудзский, Ф.Э. Ромер и др.

Из «Простого наставления как садить картофель»: «Земля под картофель годится всякая, на которой может расти хлеб». «На посев картофель можно употребить всякой, лишь бы не был мороженный. Если крупен по кулаку, то разрезать штуки на 4, а если по мельче, штуки на 3; средний садить как есть, а оборыш (самый мелкий) класть по 2 картофелины вместе, для того, что если одна пропадет, так другая вырастет. Когда случится картофель пророслый – рост оборвать, а с ним не садить». «С Успенского поста картофель можно уже выкапывать на вареву; оборванную картофельную траву в это время не кидать, а сажать или просто класть на то же место, где прежде сидела, корни прикрыть землею и землю придавить ногой,

чтобы плотнее прилегла к корням. Маленькие картофелины, которые останутся на обобранной траве, будут к Воздвижению по крупному яйцу».

Видання іноземними мовами

1. Krafft, Guido. Illustriertes Landwirtschafts-Lexicon / G. Krafft. – Berlin : Verlag von Paul Parey, 1888. – 1028 p. : ill.

или в переводе с немецкого:

Крафт, Гвидо. Иллюстрированная энциклопедия сельского хозяйства / Г. Крафт. – Берлин : изд. П. Парей, 1888. – 1028 с. : ил.

Гвидо Крафт (1844–1907) – немецкий агроном. Высшее образование получил в Венском университете, специальное – в Высшей сельскохозяйственной школе в Венгерском-Альтенбурге, в которой по окончании курса был назначен ассистентом, а затем профессором. С 1884 г. работал профессором Высшей технической школы в Вене.

2. Kurowsky, N. O urzadzaniu gospodarstw wedlug zasad rozumowanego rolnictwa / N. Kurowsky. – W Warszawie : nakladem i drukiem A. Brzeziny, 1826. – Т. 1–2.

или в переводе с польского:

Куровский, Непомуцен. О ведении хозяйств на принципах рационального земледелия / Н. Куровский. – В Варшаве : накладом и печатью А. Бжезина, 1826. – Т. 1–2. – Редкие издания. – На тит. л. автогр. (?). – Бумага верже. – Полоника.

Эпиграф: «Хто має смак до села, має смак до господарювання. Там є справжнє благо, там є добро».

3. Millers, Philipp. Abbildungen der nützlichsten, schönsten und seltensten Pflanzen welche in seinem Gärtner Lexicon vorkommen, auf das genaueste, nach den von der Natur genommenen Zeichnungen, in Kupfer gestochen und illuminirt, auch mit einer ausführlichen Beschreibung und Anzeige der Classen, worunter sie nach Raii, Tourneforts und Linnäi Classification gehören, erläutert : aus dem

Englischen übersezt. / P. Millers. – Nürnberg : Adam Wolfgang Winterschmidt, Kupferstecher und Kunsthändler, 1768–1782. – Bd. 1–2.

или в переводе с немецкого:

Миллер, Филип. Иллюстрации самых полезных, самых красивых и самых редких растений, которые приведены в Словаре садовых растений по точнейшим образцам в гравюре, которые созданы путем исследования природы, с подробным описанием и обозначением классов, среди которых есть описания, принадлежащие Рэю, Турнефору и классификации Линнея : пер. с англ. / Ф. Миллер. – Нюрнберг : Адам Вольфганг Винтершмидт, мастер гравюры и торговец произведениями искусства, 1768–1782. – Т. 1–2. – 2° (41 см). – На с. 158 каждого тома печать Лицея Князя Безбородко. – Бумага верже. – Старопечатные издания.

*Філіп Міллер (1691–1771) – англійський ботанік шотландського походження. Він народився у сім'ї селянина-овочівника. Тож з раннього дитинства у Філіпа формувалася любов до землі, до рослин, що на ній виростають. Майже протягом п'ятдесяти років (1722–1770) Міллер обіймав посаду головного садівника Ботанічного саду “Аптекарьський сад Челсі”. Саме цей період вважається початком “золотого века” саду, адже він став найбільш багато заповненим ботанічним садом світу. Філіп Міллер активно спілкувався з іншими ботаніками, листувався з ними, а натомість одержував рослини з усього світу. Багато рослин, саме Міллером, були вперше акліматизовані в Англії. Він був першим європейцем, якому вдалося виростити китайське дерево айлант високий (*Ailanthus altissima*).*

Міллер був справжнім енциклопедистом ботаніки – повсякчас займався схрещуванням і вирощуванням незвичних рослин із насіння. Тільки шалений ентузіаст міг носити в кишенях насіння кавуна, для того щоб їм легше було “проклюнутися”. Саме Міллер відправив насіння бавовни до Америки, які згодом стали основою бавовняних плантацій Джорджії.

На жаль, більш детальних відомостей про життя та діяльність Філіпа Міллера немає. Нам залишилися його видані праці, зокрема “Словник садівника...”, який ще за життя автора видавався аж 8 разів.

Том перший – найстаріше видання ФБ ХНАУ.

4. Singlair, John Bart. Hints regarding the agricultural state of the Netherlands, compared with that of Great Britain; and some observations on the means of diminishing the expence of growing corn; of preventing the mildew in wheat, the rot in sheep, and the introduction of other improvements into british agriculture / J.B. Singlair. – London : printed by B.M. Millan, 1815. – VI, 85 p., appendix (XLIV p.). – [Price Five Shillings].

или в переводе с английского:

Синклер, Джон Барт. Советы относительно состояния сельского хозяйства Нидерландов по сравнению с Великобританией и некоторые замечания относительно уменьшения затрат по выращиванию зерна; предотвращения ложной мучнистой росы на пшенице; гниения шевро [кожи]; предотвращения падежа овец и внедрения других усовершенствований в сельское хозяйство Британии / Д.Б. Синклер. – Лондон : отпеч. Б.М. Милленом, 1815. – IV, 85 с., прил. (XLIV с.) ; 4° (22 см). – Редкое издание. – На тит. л. автогр. на пол. яз. «*Iwan Schirokich*». – Многочисл. пометы.

Сэр Джон Синклер (1754–1835) – шотландский политический деятель и экономист. Синклер сыграл важную роль в создании Совета сельского хозяйства («Board of agriculture»), первым президентом которого он состоял. В 1784 г. опубликовал работу «History of the public Revenue of the British Empire», составившую ему репутацию великолепного финансиста.

На основании докладов, представленных Совету, Синклер составил «Code of Agriculture», переведенный на многие иностранные языки. Под его редакцией составлено обширное статистическое описание Шотландии («Statistical account of Scotland», 1791–99).

5. The Farmer's letters to the people of England: containing the sentiments of a Practical Husbandman, on various Subjects of great Importance... / [Arthur Young]. – The second edition, corrected and enlarged. – London : printed for W. Nicoll, 1768. – 9, 482 p.

или в переводе с английского:

Юнг, Артур. Письма фермера к английскому народу, содержащие мнение практикующего земледельца по различным, очень важным предметам ... / [А. Юнг]. – 2-е изд., испр. и доп. – Лондон :

отпечатано для У. Николла, 1768. – 9, 482 с. ; 21 см. – Авт. установлен по: Гриднов С.В. Экономическое и социальное развитие Англии и Франции в освещении А. Юнга (2 пол. XVIII – начало XIX вв.) [Электрон. ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук / С.В. Гриднов. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/ekonomicheskoy-i-sotsialnoe-razvitiie-anglii-ifrantsii-v-osveschenii-artura-yunga-vtoraya-polovina-xviii-nachalo-xix-vm>. – В тексте многочисл. пометы. – Бумага верже.

Книга содержит мнение практикующего земледельца по различным, очень важным предметам, в частности:

- экспорт зерна;
- баланс сельского хозяйства и фабрикантов (промышленников);
- настоящее положение бедняков;
- цены на провизию и запасы провианта;
- труды общества по поддержанию развития ремесел;
- значение строевого леса (лесоматериалов) и высаживания леса;
- эмиграция в колонии;
- средства содействия и поддержки сельского хозяйства и населения Великобритании.

К чему прилагаются трактаты, подготовленные по земледелию и сельской экономике.

Артур Юнг (1741–1820) – известный английский писатель, один из основоположников «новой агрономии» середины XVIII – начала XIX вв. Крупный фермер-предприниматель, дворянин по происхождению, начиная с 60-х гг. изучал процессы, которые происходили в сельском хозяйстве и промышленности Англии. Новаторские труды Юнга освещали вопросы научной агрономии и практического земледелия. Для лучшего ознакомления со своим делом он объездил всю Англию и Ирландию, а затем совершил большое путешествие по Франции, Испании и Италии. В 1769 г. Артур Юнг становится почетным членом Научного общества земледелия, а со временем и его Главой. Сочинения Юнга переводились на все европейские языки.

Том перший – найстаріше видання ФБ ХНАУ.

6. The Farmer`s Letters to the Landlords of Great-Britain: containing the Sentiments of a Practical Husbandman on various Subjects of great impotence... – London : printed for W. Strahan, W. Nicoll, T. Cadell, B. Collins, J. Balfour, 1771. – Vol. 2. – [6], 407 p.

или в переводе с английского:

Юнг, Артур. Письма фермера землевладельцам Великобритании, содержащие мнение практикующего земледельца по различным, очень важным предметам.../ А. Юнг. – Лондон : отпечатано для W. Strahan, W. Nicoll..., 1771. – [6], 407 с. – Старопечатное издание. – Бумага верже.

Книга содержит мнение практикующего земледельца по различным, очень важным предметам, в частности:

- увеличение доходов путем улучшения имений (поместий);
- о методах получения ренты с поместий;
- о различных улучшениях, таких как – дренаж, унавоживание, ограждение, возведение новых зданий, исправление неудобств старых построек;
- подрезание, обжигание, известкование;
- об улучшении некоторых видов пустошей, торфянистых местностей, поросших вереском склонов, пустынных нагорий (низин).

Все рассчитано на то, чтобы показать большую выгоду, которую приносит заботливое улучшение поместий, как в с.-х., так и не в с.-х. странах.

Іменний покажчик	
Абрамов Я.В.	17
Аверкиева, Екатерина	184, 185
Адамов Н.	106
Аленицын В.	226
Алов А.А.	90
Альтгаузен Л.Ф.	85, 126, 128
Анисимов В.	147
Анучин П.Н.	243
Армфельд А.А.	61, 213
Арондар Я.В.	205
Бажаев В.Г.	112
Базаров А.	239, 240
Баллион, Э.	146
Бараков П.	17, 103, 105
Барановский А.	103
Баталин А.Ф.	17, 50, 164, 167
Баталин Ф.А.	17, 91, 238, 239, 244
Бевад И.И.	107
Бекетов А.Н.	55, 243
Бекетов В.	93
Белецкий И.	93
Беляев В.И.	172
Benary, Ernst	85, 185
фон Берлепш, Август	9, 226
Берс, Елизавета	18
Бертенсон В.А.	135, 229
Бильдерлинг П.А.	9, 11, 108, 113, 126, 205
Бирнбаум К.	5, 6, 18
Битнер В.В.	108
Бичурин Н.Я.	11, 85
Блау А.	234
Богдан В.С.	19
Богданов С.М.	29, 49, 94, 113, 238
Богословский Н.А.	95, 96, 102
Боровский М.П.	19
Бородин И.П.	110, 130

Будрин П.	42, 46, 127, 148
Булгаков С.	72, 73
Бутлеров А.М.	226, 227, 243
Буус И.	212
Бычихин А.А.	65, 149
Бычков Г.Н.	73
В.В. [В.П. Воронцов]	75, 76
Вагнер, Павел	127
Валляс	208
Варгин В.Н.	96, 114, 128
Васильев Н.И.	114
Васильчиков А.И.	74, 86
Вебер К.К.	91
Вейске Г.	213
Велькоборский Н.В.	124
Верещагин Н.В.	203–204, 215, 217, 237, 238
Вернер, Гуго	150, 164
Вешняков В.	86
Видгальм И.М.	135
Вилль, Жорж	108
Вилькенс	86, 212
Вильямс В.Р.	3, 6, 43, 97, 114
Винберг В.К.	180
Воейков В.Н.	176
Волкенштейн П.Е.	16, 49, 172
Вольф Э.	109, 196, 212
Воронов С.	14, 233
Врангель К.Г.	205
Вышинский Ю.	150
Вэрнер, Отто	226
Габерландт, Фридрих	150, 151
Гавронский Ф.А.	152
Гагенторн В.Э.	34, 124, 224, 225, 229, 234, 236
Гаубнер	210, 212
Гейнрих Р.	128
Георгиевский А.С.	104
Гертц Ф.О.	20

Гесдёрфер М.	190
фон Глазенап С.П.	243
Глоба К.В.	91
Гоби А.	138
Гомилевский В.	63, 115
Горб-Ромашкевич Ф.	77
Горбатовский О.О.	153, 154
Горбунов Н.П.	21, 58
фон Горен, Теодор	9, 196
Гофман Р.	110
Гоше Н.	179
Гребницкий А.	240
Грейг С.А.	173, 195
Гримм О.А.	213
Гросман В.И.	214
Гурвич И.	77
Гуссаковский А.С.	110
Демюр Ф.И.	192
Дзюбин М.А.	173
Дмитриев С.	21
Добровольский В.	45
Доброгаев Н.И.	153, 154, 166
Добросмыслов А.И.	197
Докучаев В.В.	82, 97, 102, 103, 104, 106, 107, 112, 134, 214
Домбаль, Матвей	50
Дубинин А.	197
Дьяков В.Н.	71
Егунов А.Н.	55
Езерская Л.О.	87, 233
Елагин П.Н.	225
Епанчин К.П.	183, 191
Ермолов А.С.	21, 87, 116
Жирар, Эме	13, 186
Забаринский П.	63, 64
Заблоцкий-Десятовский А.П.	244
Зайкевич А.Е.	6, 21, 22, 23, 44, 71, 81, 96, 103,

	104, 154, 155, 167, 172, 199, 223
Запара И.Д.	219
Засядко В.С.	13, 156
Земятченский П.А.	102, 103, 104
Зеттегаст Г.	197, 212, 213
Зорауэр Р.	13, 173
Зубарев А.	243
Иверсен В.Э.	136, 229
Изергин В.М.	227
Измайлов Ф.Н.	208
Иловайский С.К.	207
Иммер А.Э.	156
Иммер Э.И.	156, 191
Кабештов И.М.	157
Каблуков Н.А.	44, 77
Кавелин К.Д.	23
Калантар Ав.А.	213, 233, 234
Калугин И.И.	214
Кандратьев Г.П.	227
Карасевич Н.Л.	56
Карелин Ап.А.	78
Карцов А.С.	187
Карышев Н.А.	44, 78, 79
Каутский К.	24
Кауфман А.А.	80
Кащенко В.	174
Кеппен Ф.	136
Кернике	164
Керте	221
Кизенков С.	122
Кирхнер, Оскар	138
Кичунов Н.И.	189
Клеефельд Хр.Ш.	120, 157
Клинген И.Н.	158
Клюсс Г.А.	51
Кнауер, Фердинанд	158
Ковалевский В.	212

Ковалевский М.	80
Колесов А.А.	80, 98, 122, 128, 159
Коржинский С.И.	187
Коссович П.С.	31, 111
Коссович С.С.	165
Костычев П.А.	92, 99, 117, 124, 129, 139, 161, 164, 216
Котельников В.Г.	129, 160, 187
Кочетов В.А.	131
Кравков С.П.	100
Краинский В.Е.	81
Красильщик И.М.	139, 140, 180, 181
Краснов А.Н.	100, 103
Krafft, Guido	245
Кропоткин К.С.	181
Крюков Н.А.	224
Кудашев В.А.	123
Кузнецов С.К.	45, 130
Кук А.	227
Куколь-Яснопольский К.	82
Кулагин Н.М.	243
Кулешов П.Н.	203, 207, 208, 213, 214, 220, 221, 222, 224, 225, 238
Кулябко-Корецкий Н.Г.	56, 57
Кун Ф.	158
Kurowsky N.	5, 245
Кюн, Юлиус	214
Лангеталь Х.Э.	161
Лашкарев А.Ю.	161
Леваковский И.	101
Левинсон-Лессинг Ф.	104
Левитский В.Ф.	88
Левшин В.	200
Лекутэ, Эдуард	11, 118, 126
Линдеман К.Э.	141, 182, 238
Локот Т.В.	71
Ломакин В.Г.	176

Майер, Адольф	110, 130
Маклеод	208
Малютин Д.П.	27
Мантейфель И.Я.	10, 27
Маракуев В.Н.	188, 203, 207, 225
Марвин	208
Масальский В.	123
Мелик-Саркисян С.А.	28, 162
Мердер И.	208
Мертваго А.П.	146
Метерлинк, Морис	228
Мещерский И.И.	8, 47, 172, 177, 198, 236
Миддендорф А.Ф.	213
Millers, Philipp	245
Михеев Р.П.	162
Мицуль М.	174
Мостынский В.А.	198
Муратов Л.А.	192, 194
Мысловский М.Н.	141
Мышенков Н.Н.	163
Мюллерн Р.А.	118
Наттермиллер, Отто	175
Натузиус	212
Невзоров Н.К.	228
Неволин П.	29
Неручев М.В.	63
Нестеров Н.С.	89, 163
Новацкий А.	164
Новицкий, Иван	28
Нюберг	125
Отоцкий П.	240
Пабст В.	3, 14, 31, 215
Павлов [М.Г.]	7, 241
Павлович Л.О.	12, 32, 164
Перепелкин А.П.	131
Петерсен К.	216
Петров И.П.	237, 238

Петров Н.В.	89, 199
Подоба И.Г.	222
Подольский А.И.	125
Пономарев Н.В.	33
Попандопуло В.К.	243, 244
Попов А.А.	217
Попов М.Ф.	165
Порчинский И.А.	142, 143
Посников А.С.	20
Потт Э.	15, 199
Придорогин [М.И.]	200
Придорогин М.М.	217
Прош Ф.	217
Прянишников Д.Н.	44, 99
Прянишников П.К.	203, 207, 225
Пузанов М.А.	165
Путята, Александр	34
Равич	209
Радковский П.Д.	36
Раевский М.Н.	13, 178
Ратцербург	141
Раунер С.Ю.	124
Рева И.М.	67
Регелев-Мурский П.Т.	193
Регель Э.	192, 193, 194
Ризположенский Р.	107
Рислер Е.	154, 166
Рихтер Д.И.	57
Роде О.	210, 218
Розанов С.М.	48, 143
Розенберг-Липинский А.	119, 120
Рознотовский, Андрей Васильевич	120
Роллов А.Х.	188
Ромер Ф.Э.	244
Россинский Д.М.	230
Ростовцев П.В.	189

Ростовцев С.И.	44
Ротерт В.	144
Ротмистров В.Г.	65, 173
Рудзкий А.Ф.	51, 173, 178, 179, 239, 240, 244
Рудольф Э.	52
Рунов Н.В.	195
Сабанеев Л.П.	232, 240, 241
Саломон А.	14, 183, 191
Селивановский И.П.	144
Семенов В.С.	141
Семенов Д.П.	132
Сибирцев Е.М.	12, 102
Сибирцев Н.М.	48, 89, 102, 103, 105, 106, 112
Сидорский Н.В.	154, 166
Силантьев А.А.	232
Симонов Л.	208
Синицын И.В.	15, 222
Singlair, John Bart	247
Ситовский Н.	66
Скалон В.Ю.	54
Скворкин Л.В.	167
Скворцов А.И.	82, 83
Соболев, Михаил	43, 75–78, 89
Советов А.	31, 104, 106, 167, 215
Соколов П.П.	215
Соколовский А.Н.	24
Сокульский В.Ф.	215
СПЛЭН	208
Стебут И.А.	8, 11, 36, 48, 106, 112, 121, 122, 132, 168, 169, 201, 209, 214, 238
Строев П.И.	144, 183
Строев П.Н.	90, 145, 184
Сычев Г.А.	213
Танфильев Г.И.	56
Тарнани И.К.	135, 137, 145
Ташенберг Э.Л.	145
Тернер Ф.	83

Тилло А.А.	95
Титаренко А.П.	235
Тихомиров А.	230
Топорков С.	169
Трипольский К.С.	202
Трухановский М.И.	133
Турский М.К.	69, 70
Урусов С.П.	205
Усов С.М.	244
Успенский П.П.	195
Ферхмин А.Р.	103, 154, 166
Филипьев В.И.	51
Фирсов П.П.	84
Фишер Ф.	209
Флейшман, Вильгельм	212, 235
Флинн П.И.	125
Фортуатов А.	75, 238
Франк А.	146
Фрей	198
Фурдуев В.П.	9, 31
Фюрстенберг М.	218
Хлюдзинский В.	197, 209, 218
Цабель Н.Е.	182, 239
Черепяхин Б.П.	71
Черкес И.	170
Черноглазов Л.А.	189
Черняев В.В.	92, 117, 156, 236
Черняев Е.В.	170
Чирвинский М.П.	69, 70
Чирвинский Н.П.	10, 202, 203, 207, 213, 221, 222
Чичкин	215
Чупров А.И.	20, 75
Шавров Н.	90, 231
Шарпантье де-Коссиньи	125
Шелехов, Дмитрий	8, 42
Шене	112
Шенфельд Р.	228

Шилкин С.О.	203
Широких И.О.	18, 19, 21, 86, 209, 212, 247
Ширяев, Аркадий	112
Шихманов Я.	228
Шишкин А.Н.	69, 84, 147, 238
Шредер Р.И.	90, 171, 189
Шрейнер Я.Ф.	147
Штолль Ю.	210
Щепкин С.П.	223, 244
Щербачев В.С.	90, 171, 172
Эйстейн К.	218
Энгельгардт А.Н.	110, 134
Энгельгардт М.А.	146
Young, Arthur	247, 248
Юрлов Ю.И.	206
Якимов И.	204, 211
Яковлев В.	103
Яновский А.П.	133

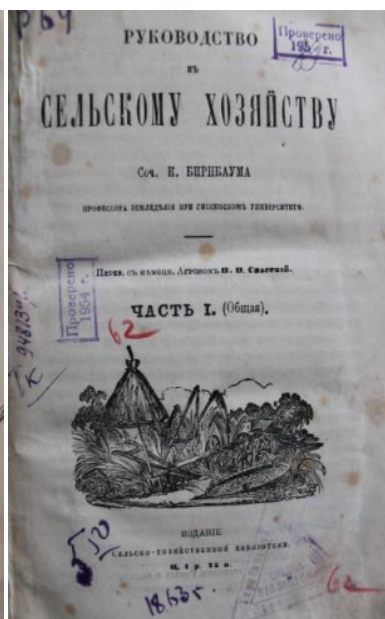
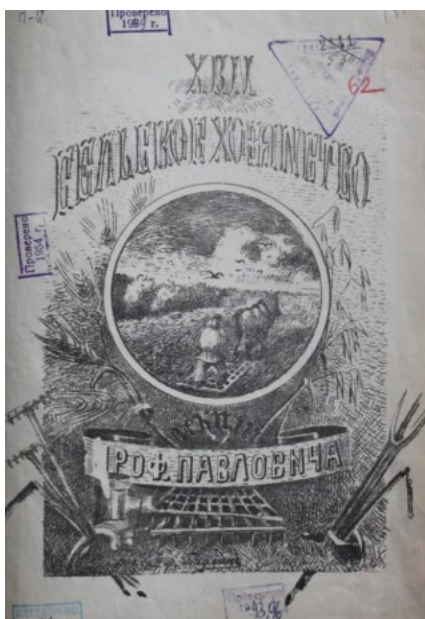
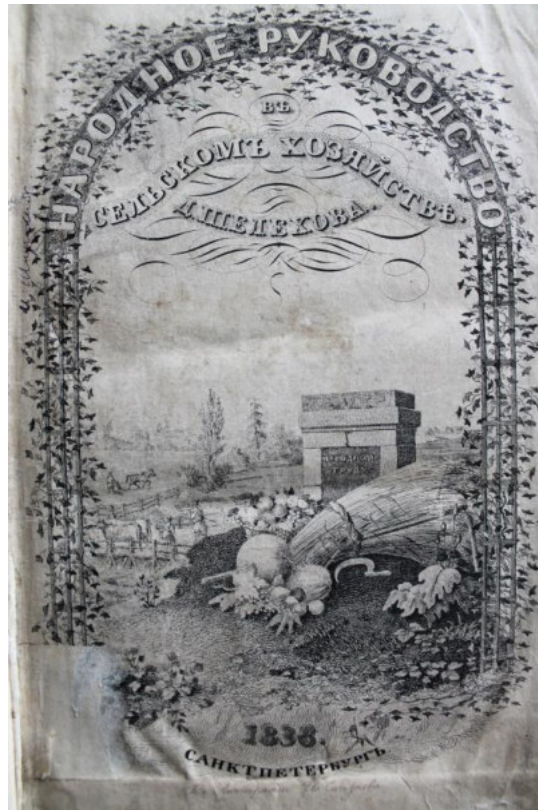
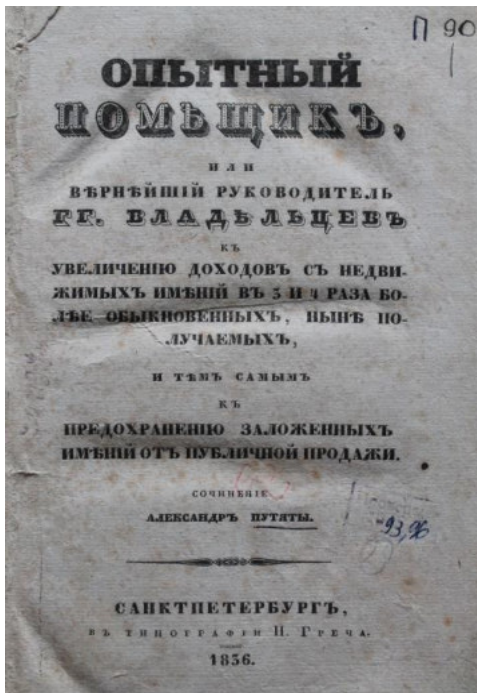
**Іменний покажчик викладачів, студентів
Ново-Олександрійського інституту сільського господарства
та лісівництва (нині – ХНАУ ім. В. В. Докучаєва)**

Алов А.А.	90
Армфельд А.А.	61, 213
Бараков П.Ф.	17, 103, 105
Бевад И.И.	107
Беляев В.И.	172
Будрин П.В.	42, 46, 127, 148
Добровольский В.М.	45
Докучаев В.В.	82, 97, 102, 103, 104, 106, 107, 112, 134, 214
Елагин П.Н.	225
Калугин И.И.	214
Левитский В.Ф.	88
Локот Т.В.	71
Мещерский И.И.	8, 47, 172, 177, 198, 236
Придорогин [М.И.]	200
Сибирцев Н.М.	48, 89, 102, 103, 105, 106, 112
Скворцов А.И.	82, 83
Соколовский А.Н.	24
Тарнани И.К.	135, 137, 145
Фортунатов А.Ф.	75, 238
Хлюдзинский В.К.	197, 209, 218
Широких И.О.	18, 19, 21, 86, 209, 212, 247
Шишкин А.Н.	69, 84, 147, 238
Якимов И.Я.	204, 211

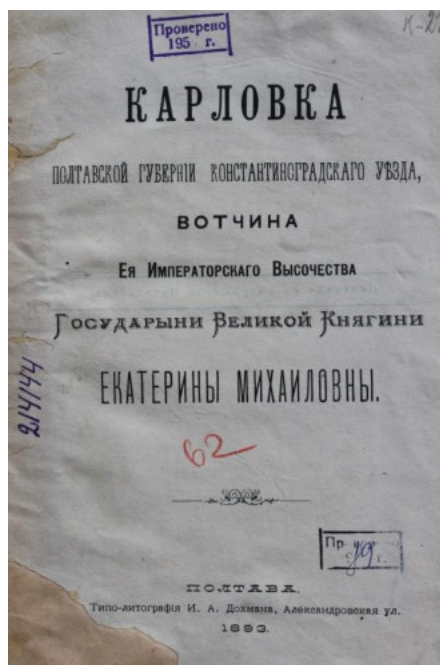
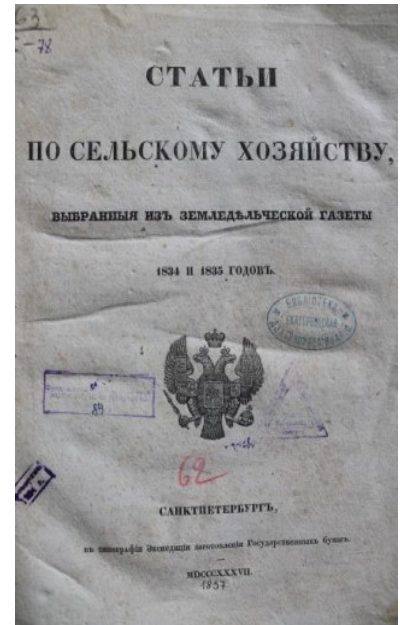
Зміст

Передмова	3–4
Вступ.....	5–16
Сільське господарство.....	17–42
Сільськогосподарська освіта.....	42–49
Енциклопедії. Довідники. Календарі.....	49–52
Наукові праці з сільського господарства.....	52–71
Аграрне питання. Земельні відносини. Економіка сільського господарства.....	72–84
Сільське господарство зарубіжних країн.....	85–90
Механізація сільського господарства.....	90–92
Ґрунтознавство.....	93–107
Хімія ґрунтів.....	107–112
Землеробство.....	112–122
Сільськогосподарська меліорація.....	122–125
Агрохімія. Добрива.....	126–135
Захист рослин.....	135–147
Рослинництво.....	147–172
Плодівництво.....	172–179
Виноградарство.....	180–184
Овочівництво.....	184–190
Квітництво.....	190–196
Тваринництво.....	196–204
Конярство.....	205–211
Велика рогата худоба.....	212–218
Вівчарство.....	219–223
Свинарство.....	224–225
Птахівництво.....	225–226
Бджільництво.....	226–229
Шовківництво.....	229–231
Охота. Рибна ловля.....	232–233
Переробка с.-г. продукції.....	233–236
Періодичні видання.....	236–245
Видання іноземними мовами.....	245–249
Іменний покажчик.....	250–259
Іменний покажчик викладачів Ново-Олександрійського інституту сільського господарства та лісівництва (нині – ХНАУ ім. В. В. Докучаєва).....	260

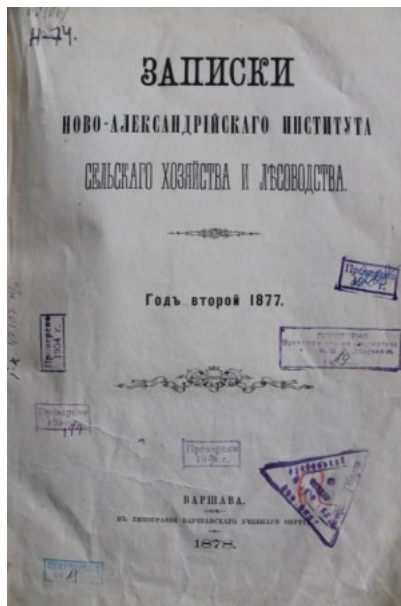
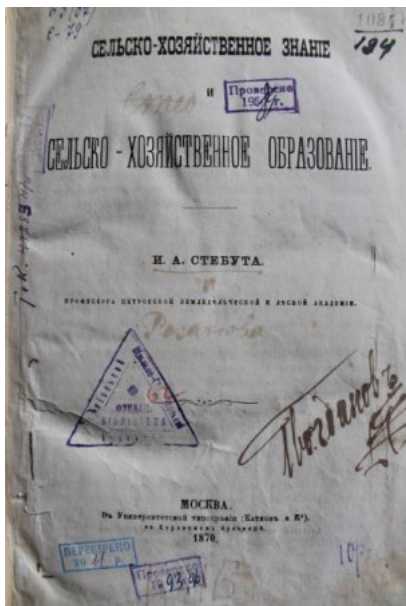
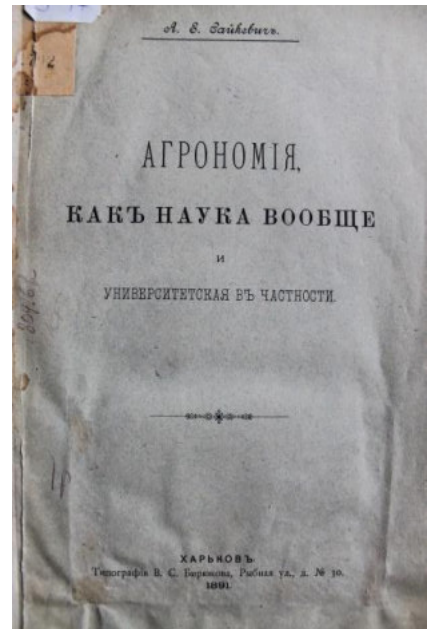
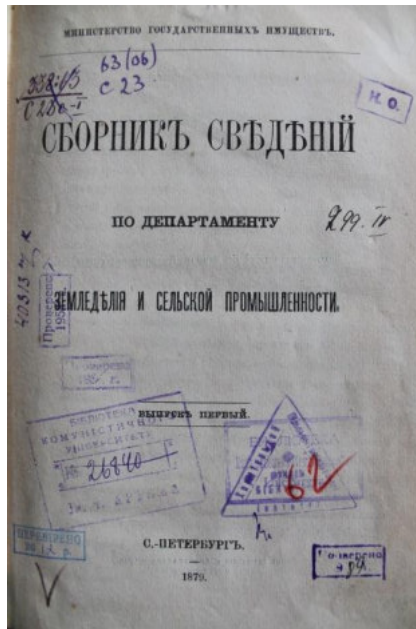
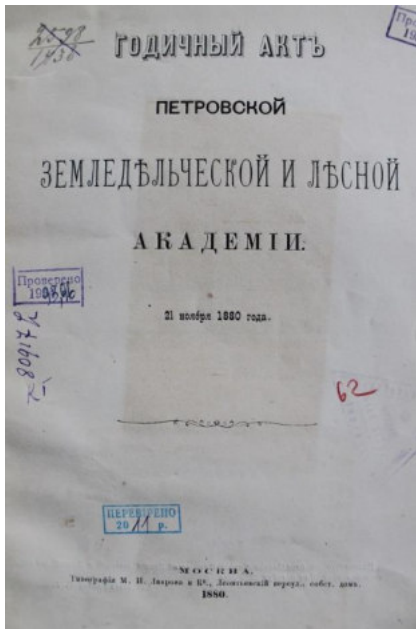
Видання з сільського господарства



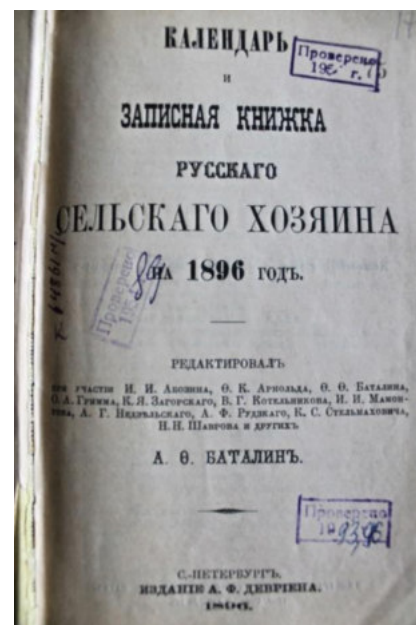
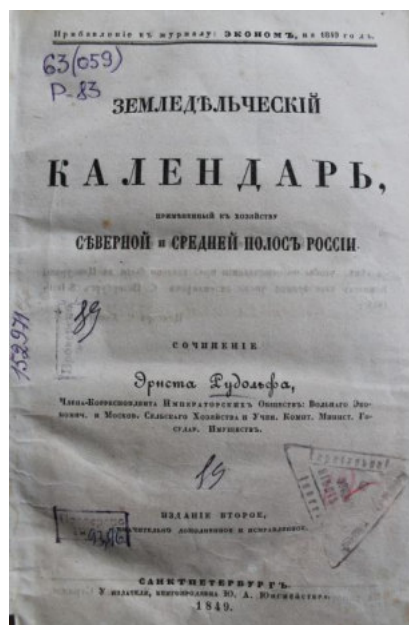
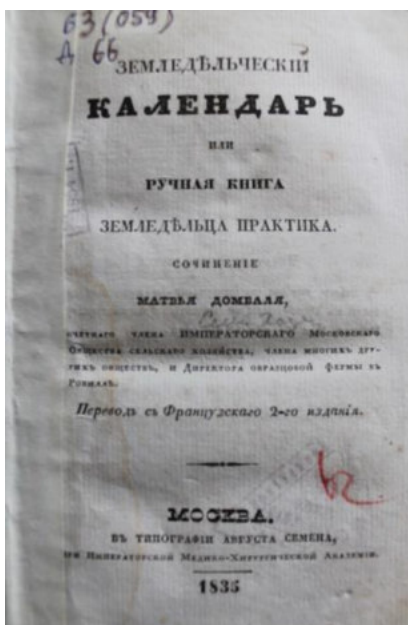
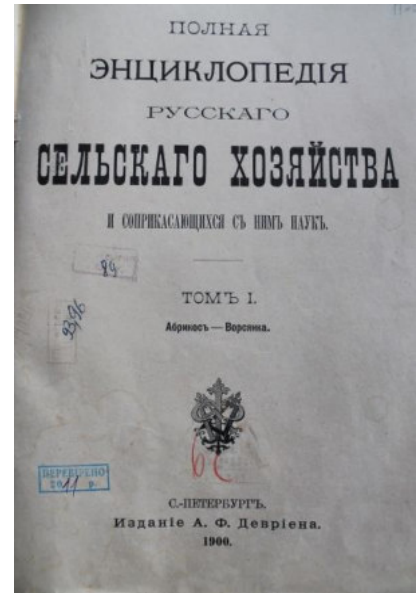
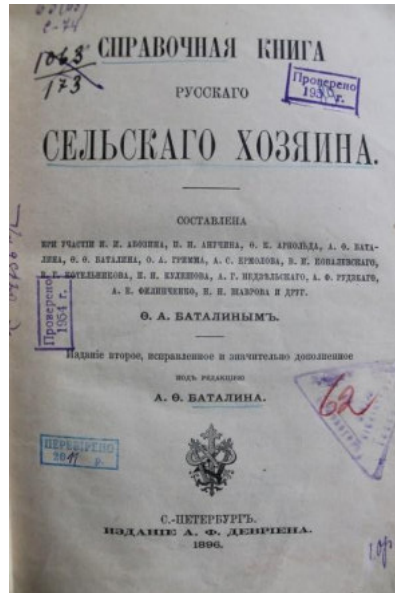
Видання з сільського господарства



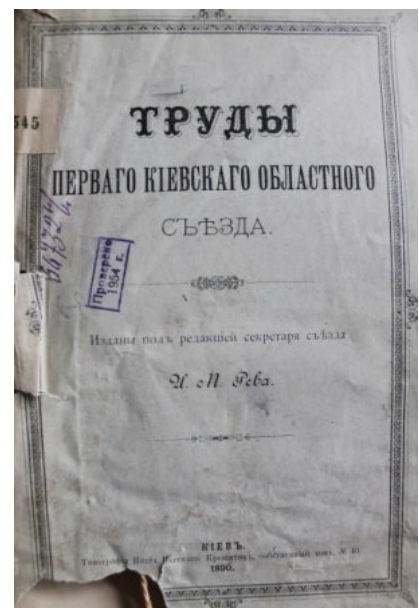
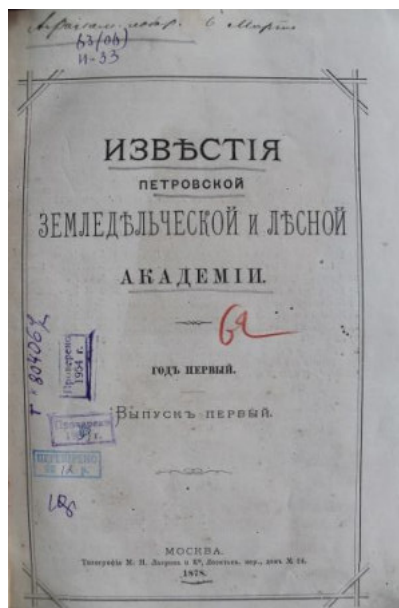
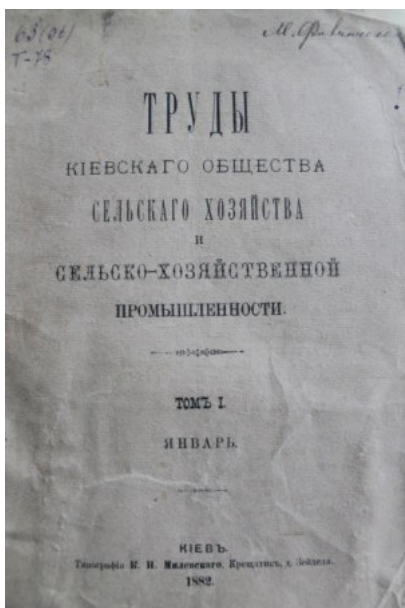
Видання з сільськогосподарської освіти



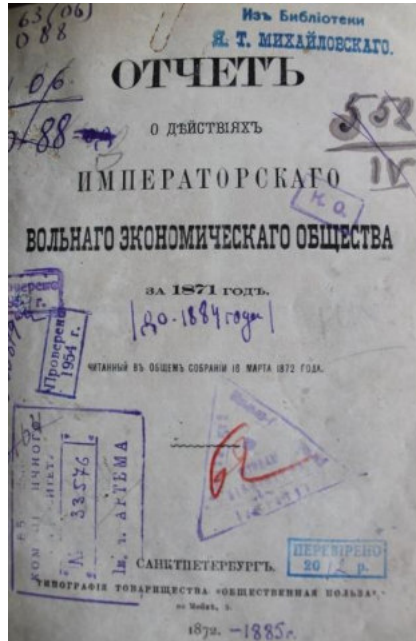
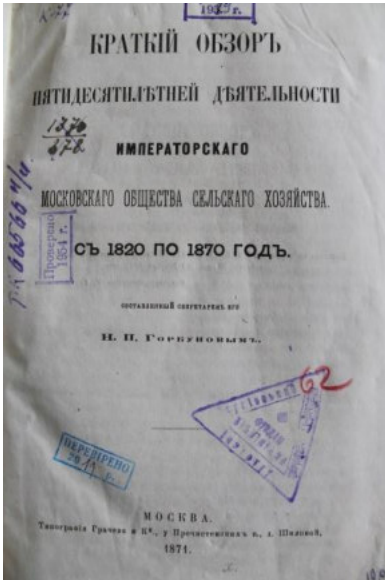
Енциклопедії. Довідники. Календарі



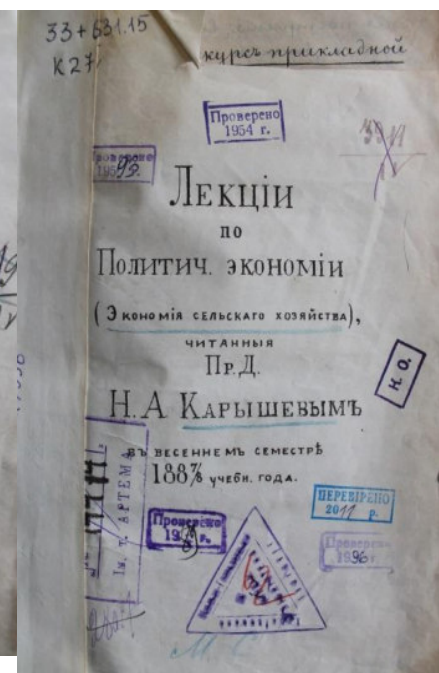
Наукові праці з сільського господарства



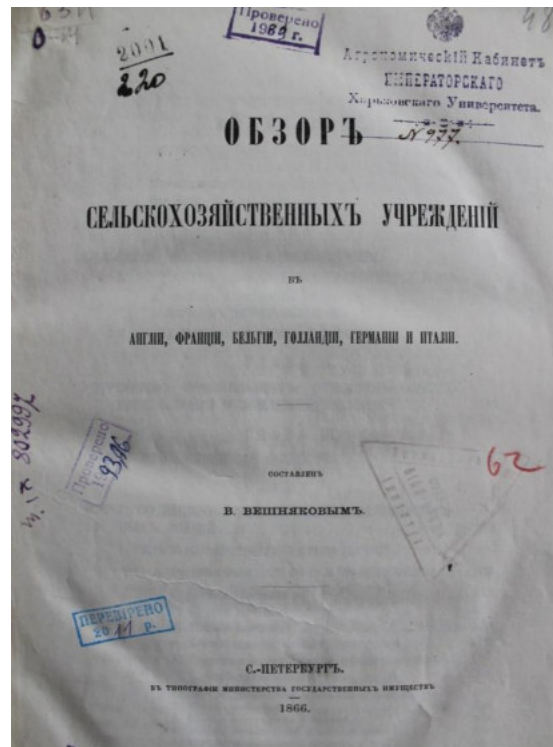
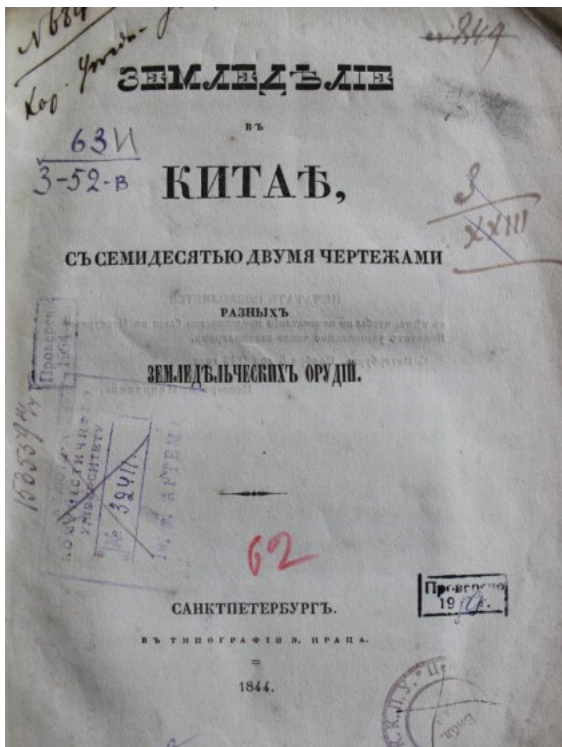
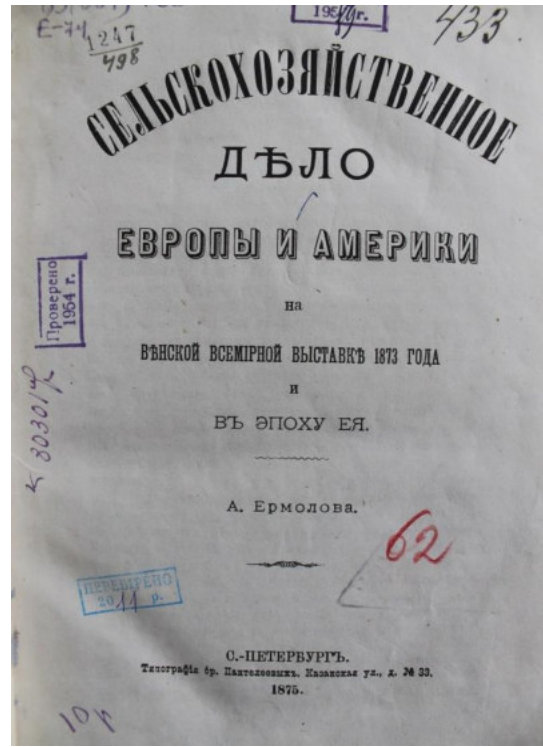
Наукові праці з сільського господарства



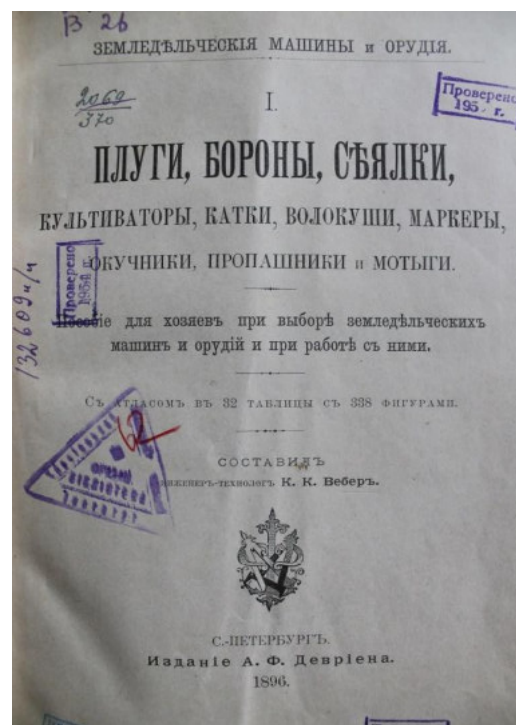
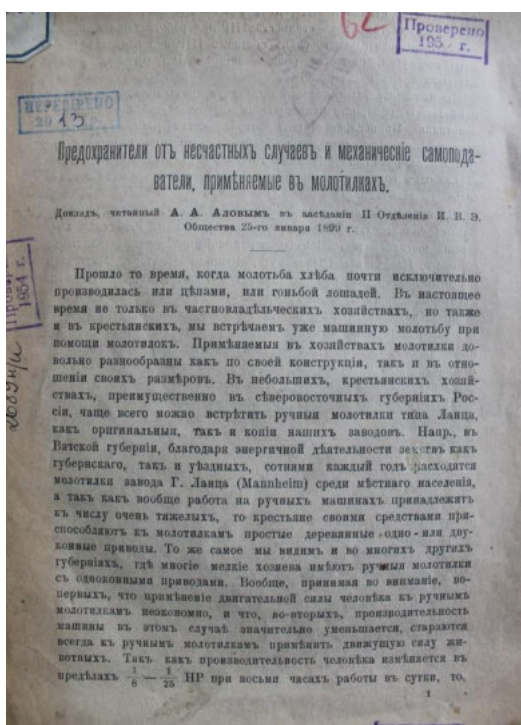
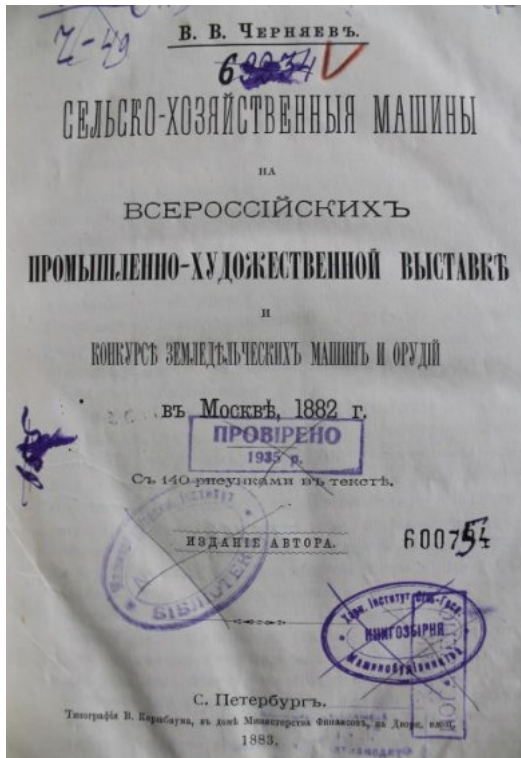
Видання з аграрних питань, земельних відносин,
економіки сільського господарства



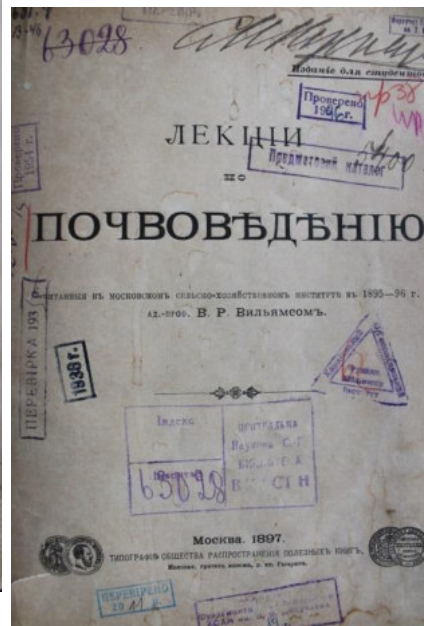
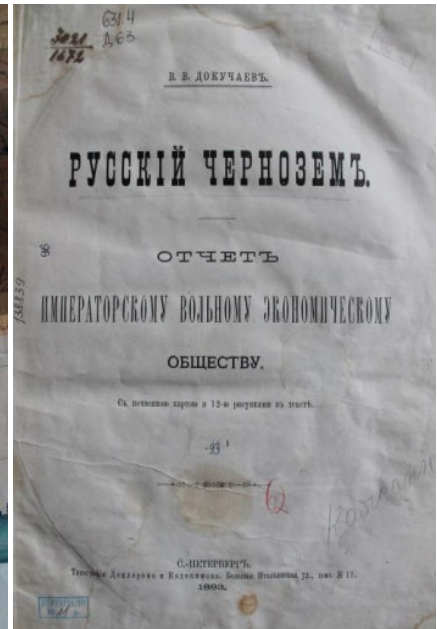
Видання з сільського господарства зарубіжних країн



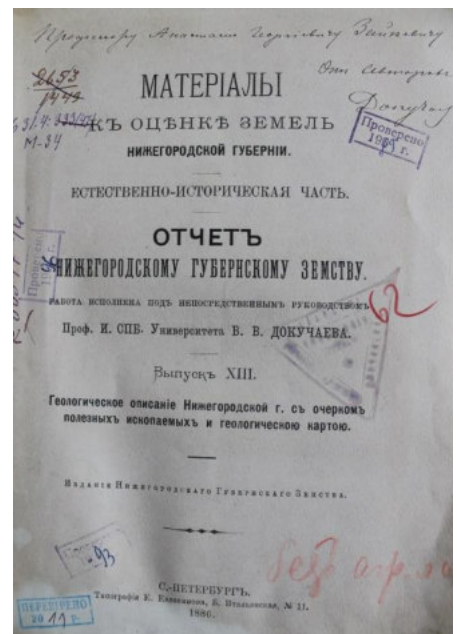
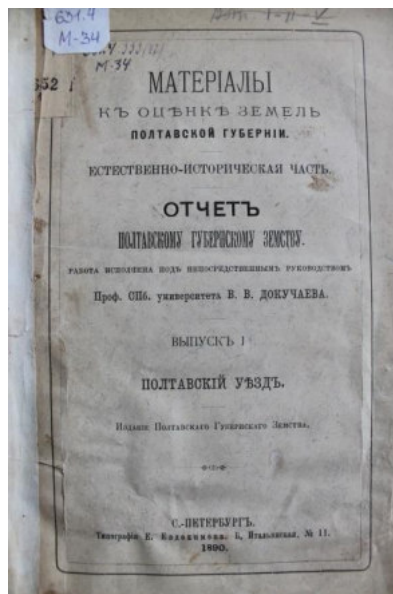
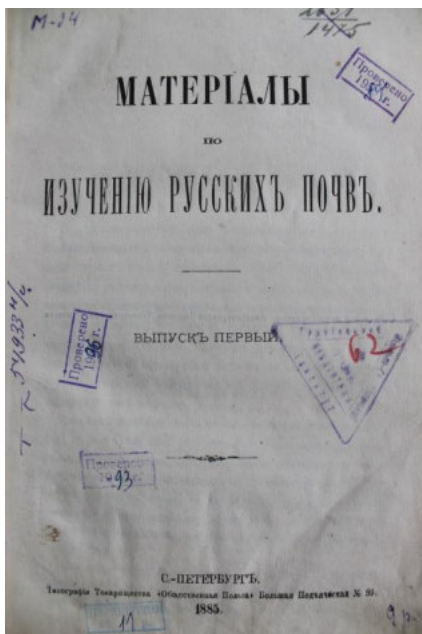
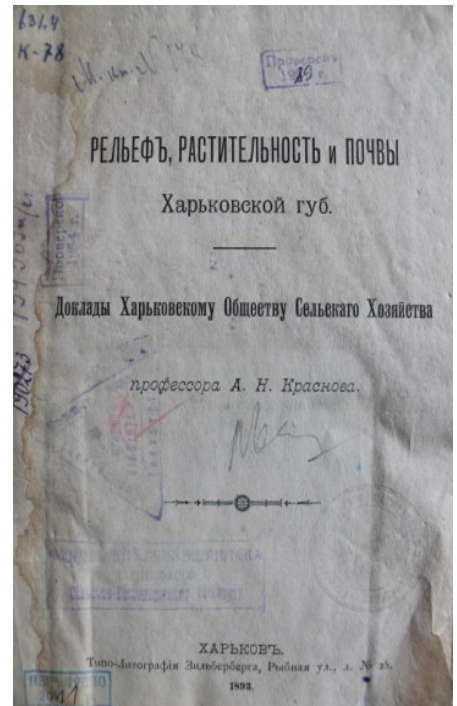
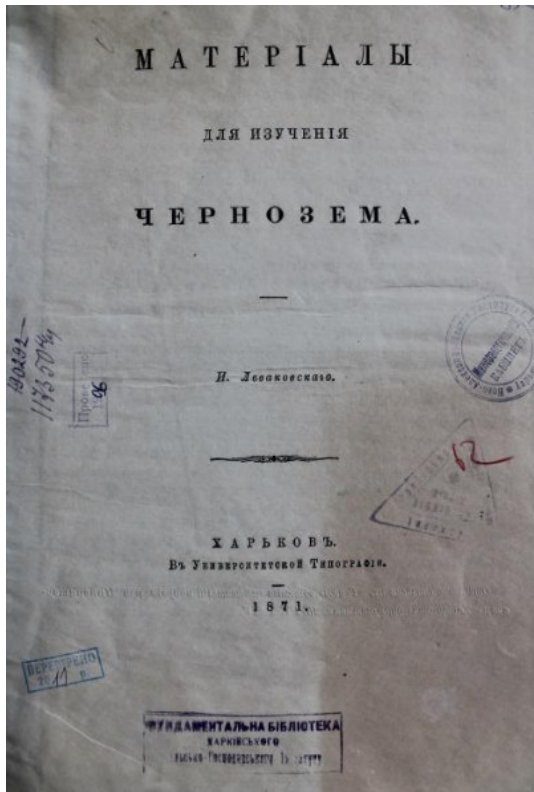
Видання з механізації сільського господарства



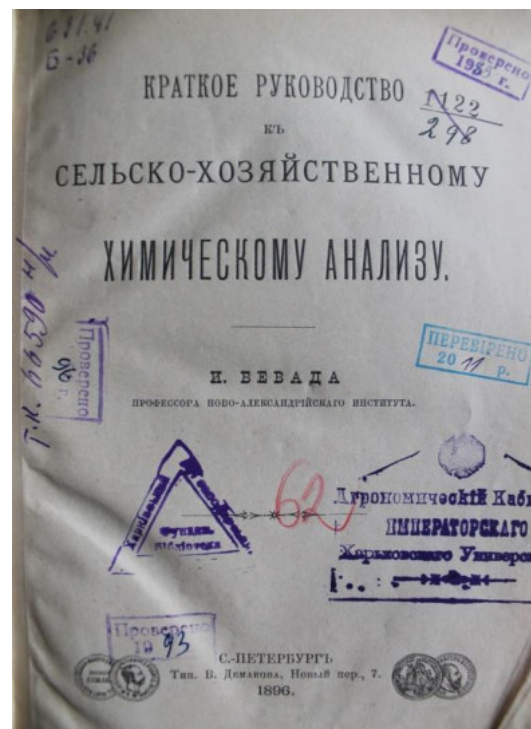
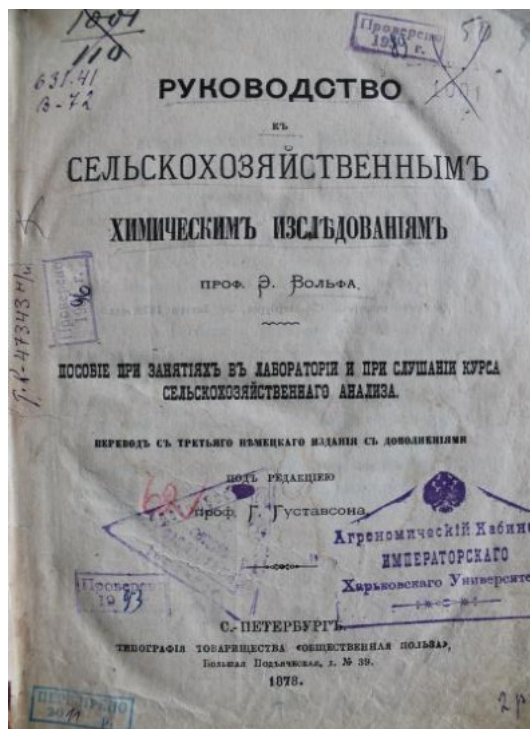
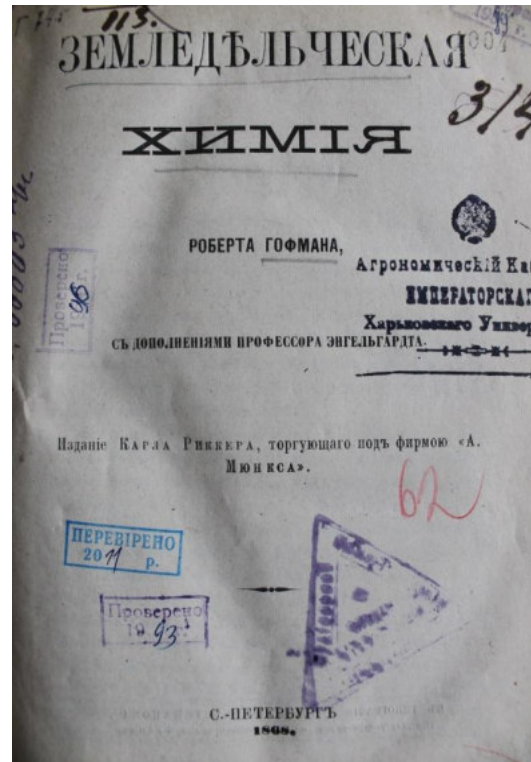
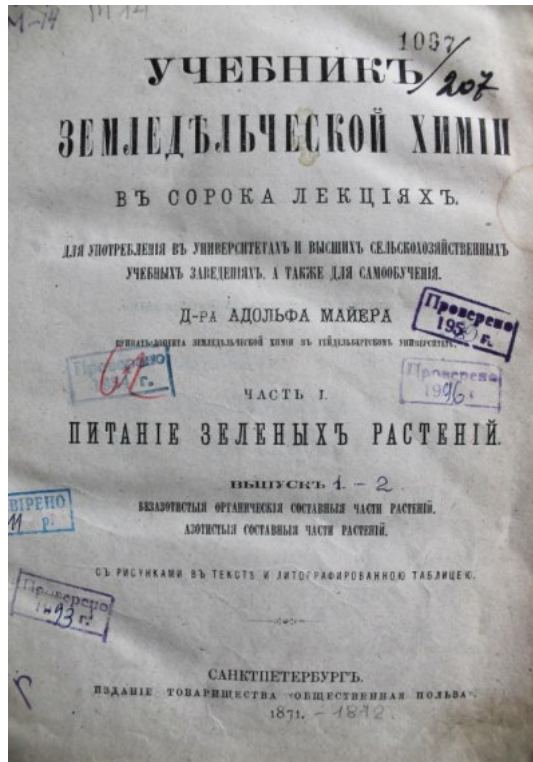
Видання з ґрунтознавства



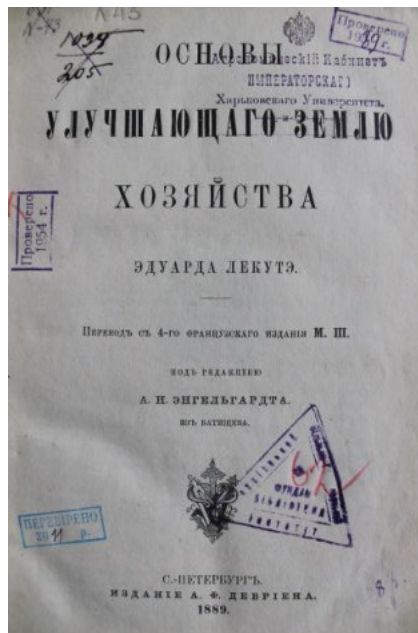
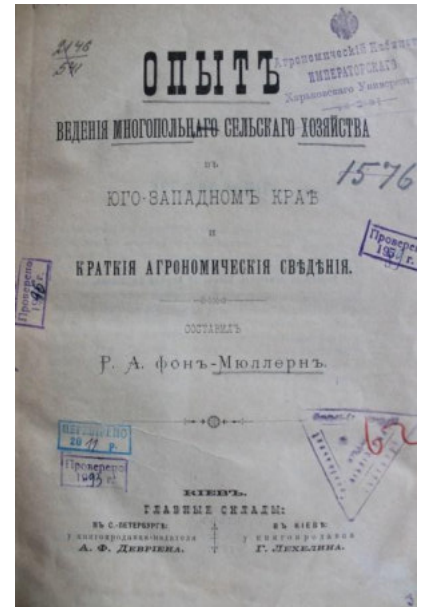
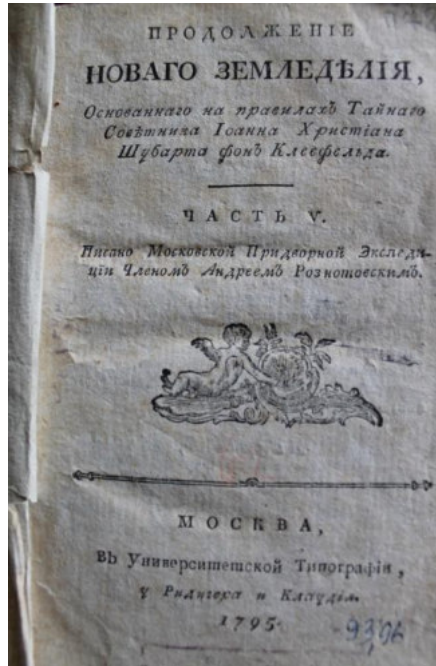
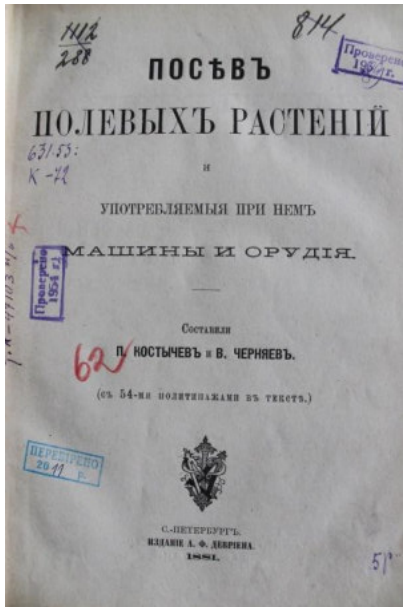
Видання з ґрунтознавства



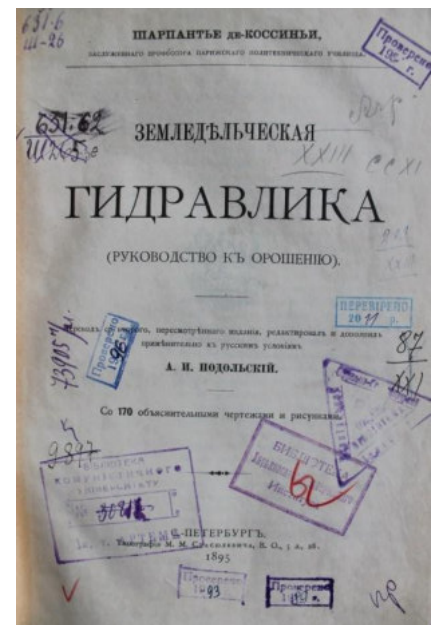
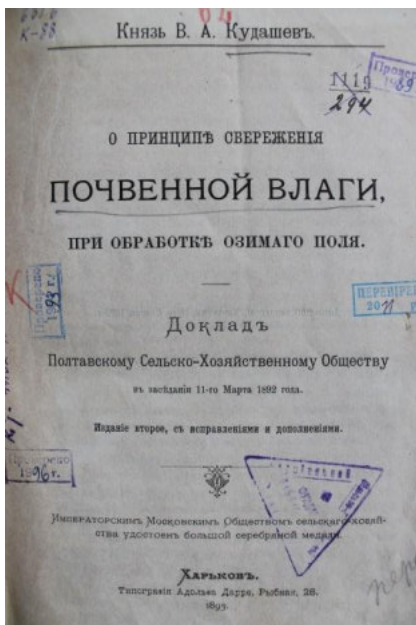
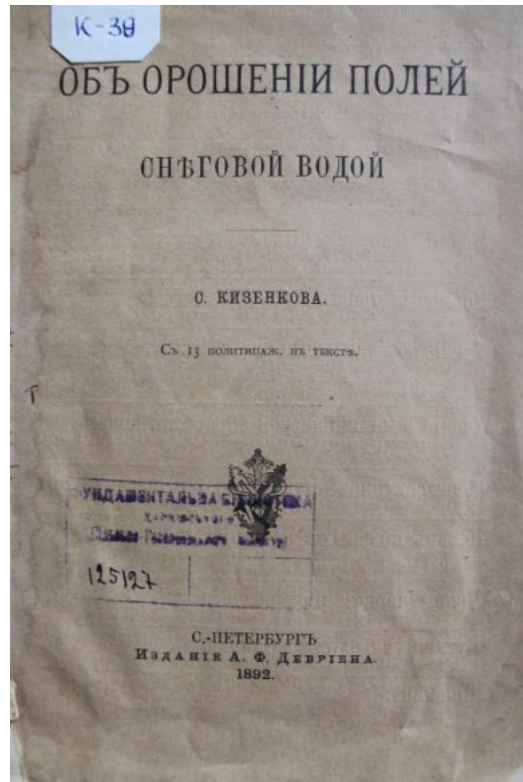
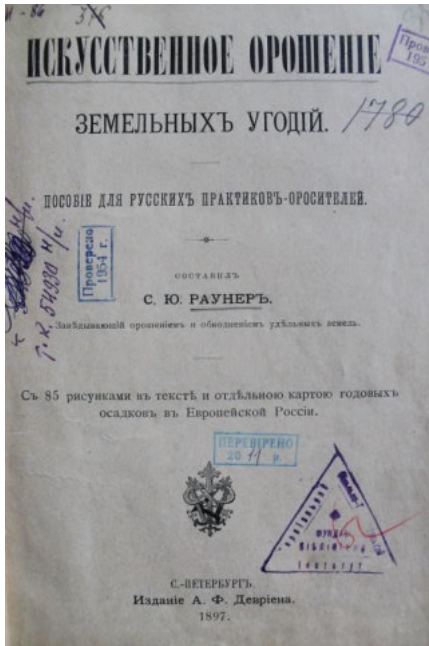
Видання з хімії ґрунтів



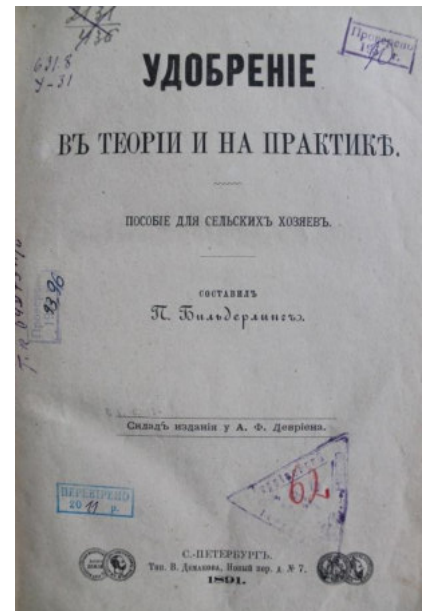
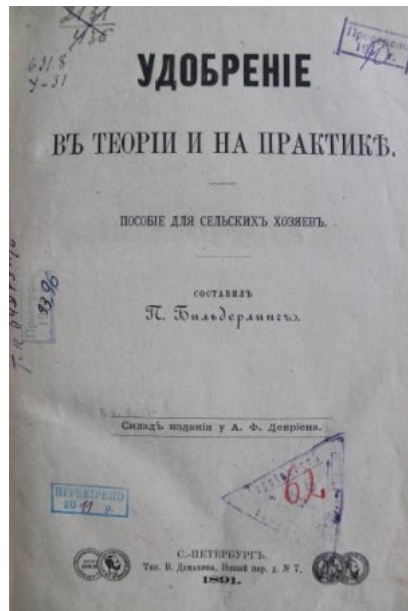
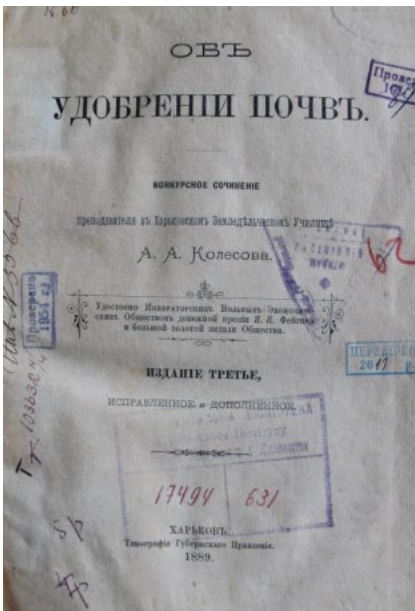
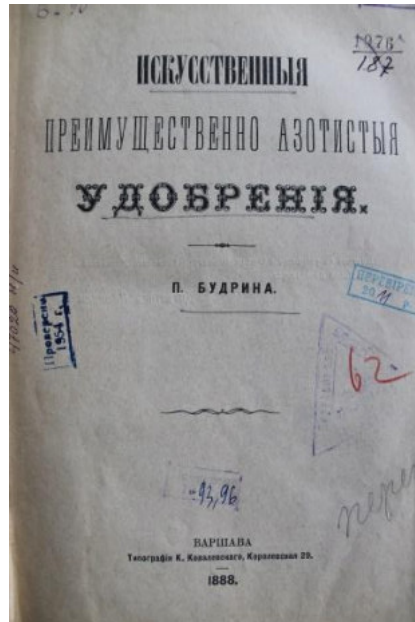
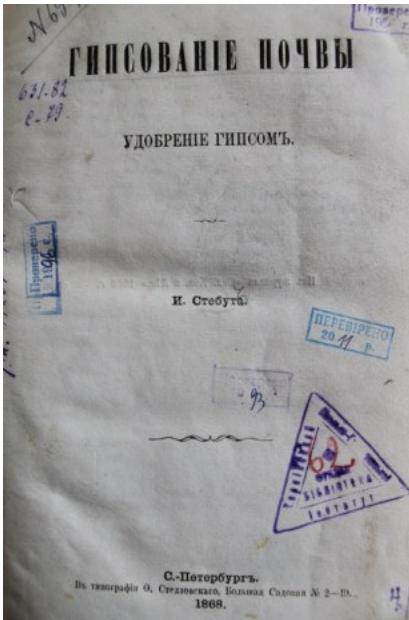
Видання з землеробства



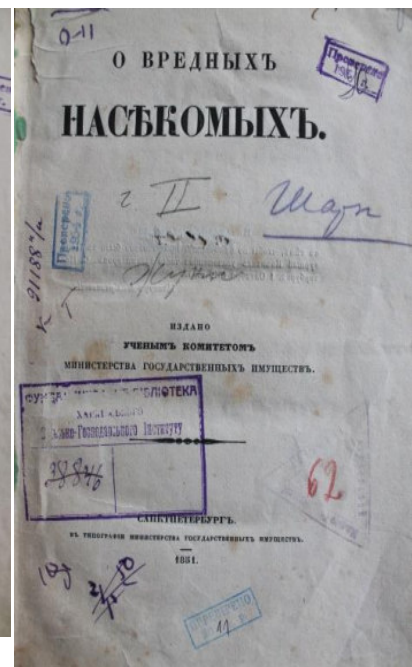
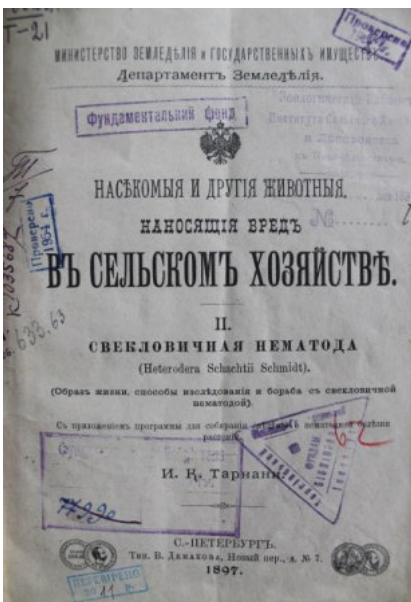
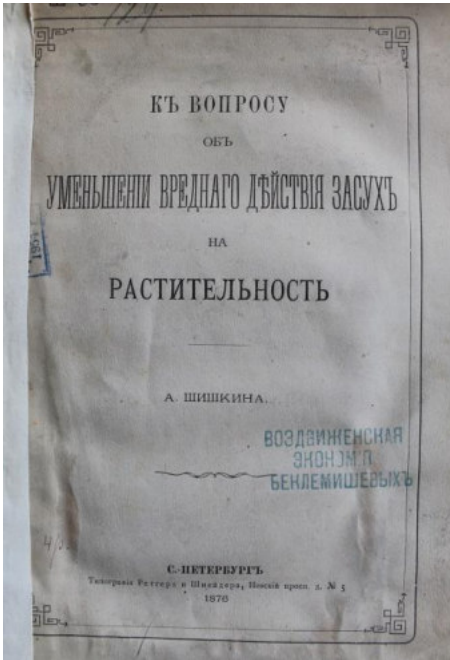
Видання з сільськогосподарської меліорації



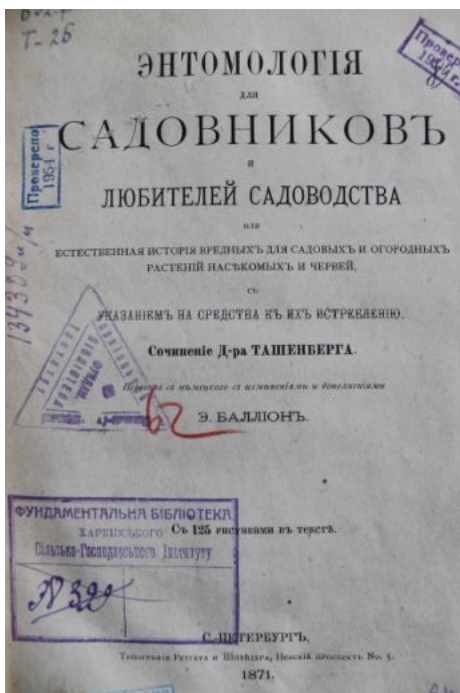
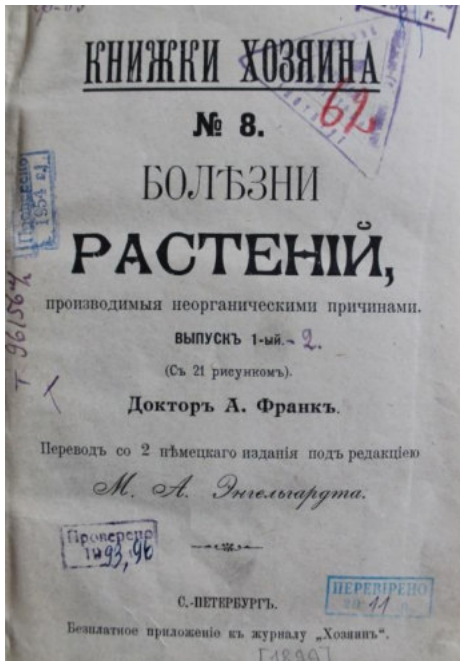
Видання з агрохімії, добрив



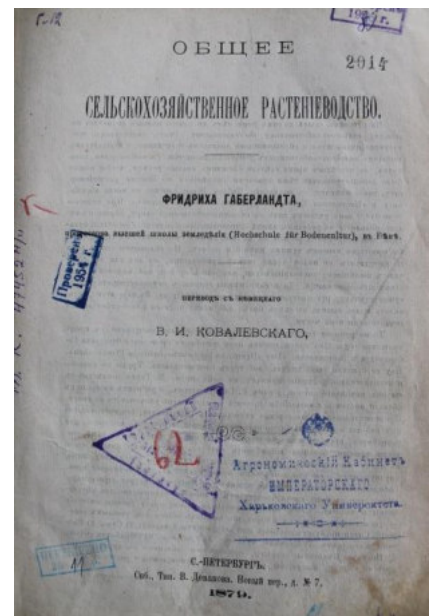
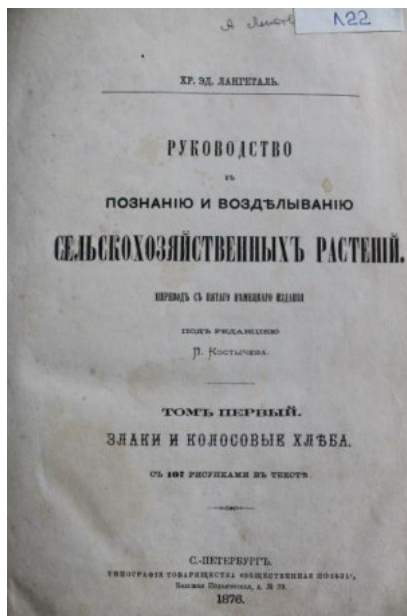
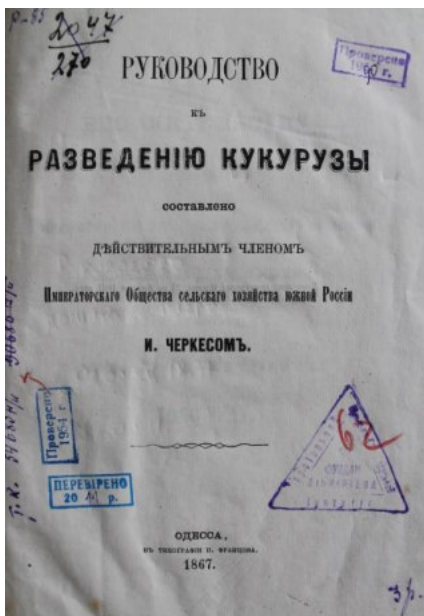
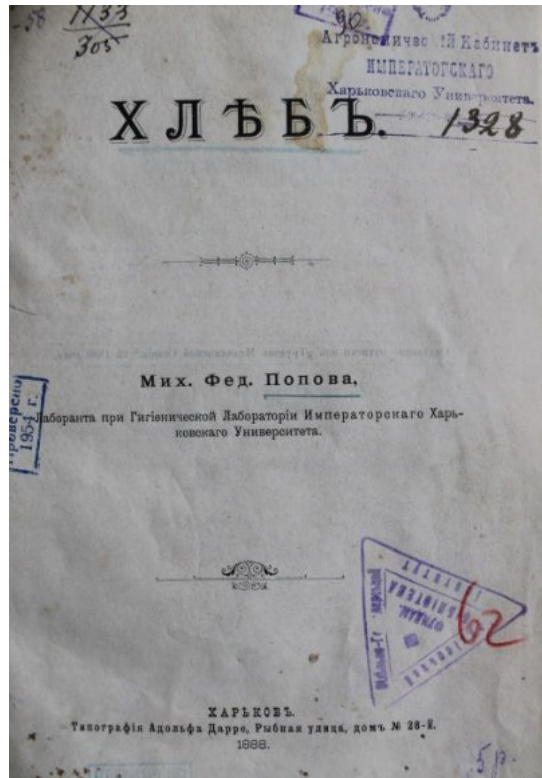
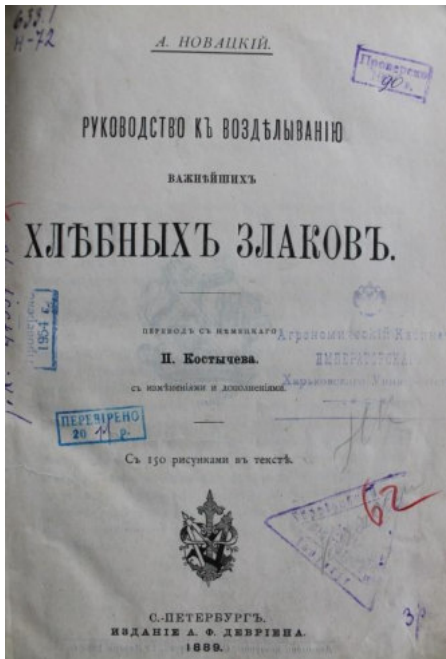
Видання із захисту рослин



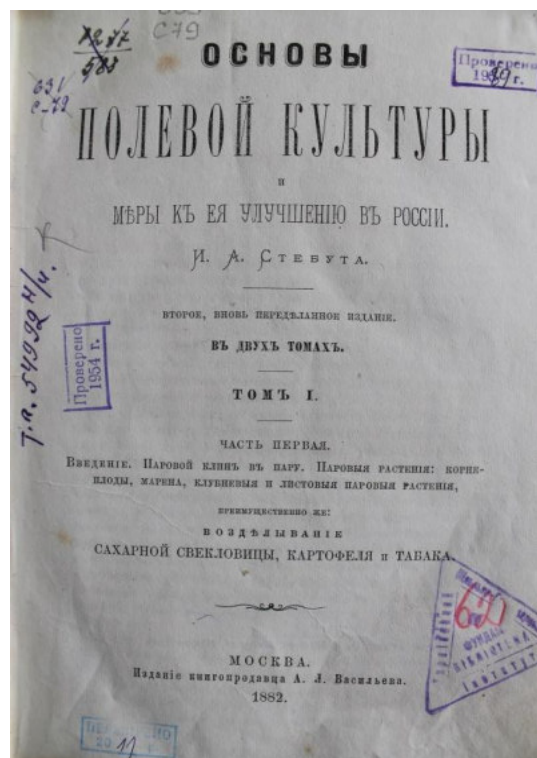
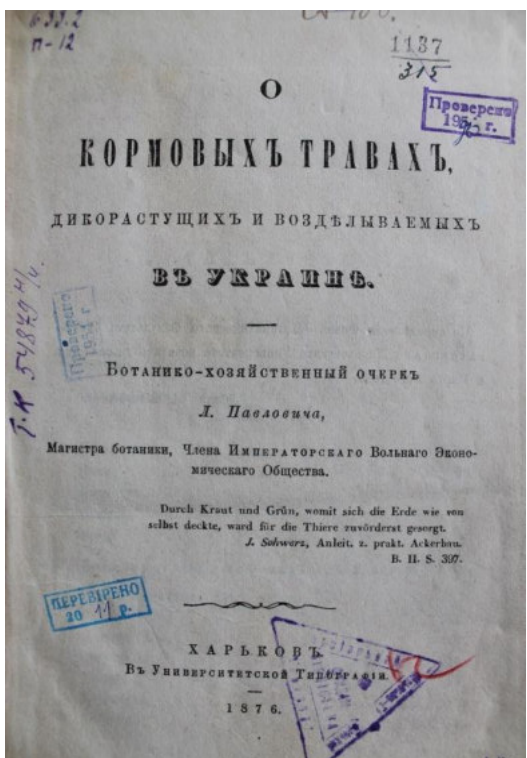
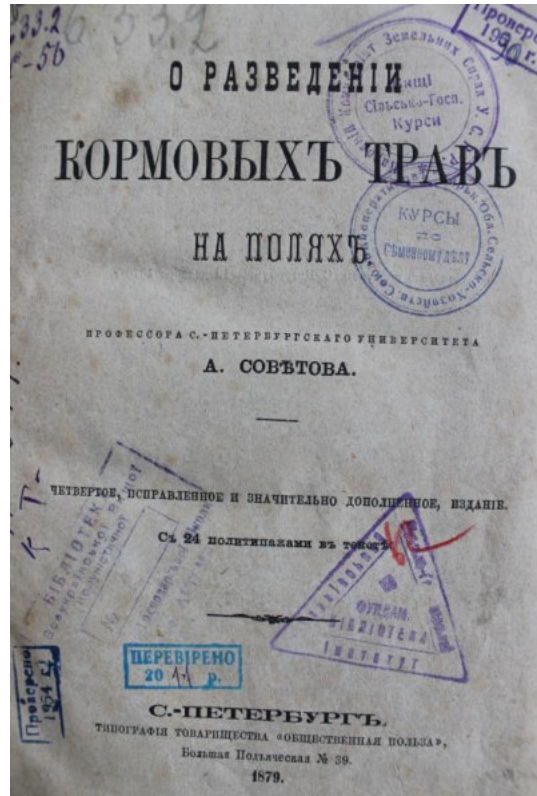
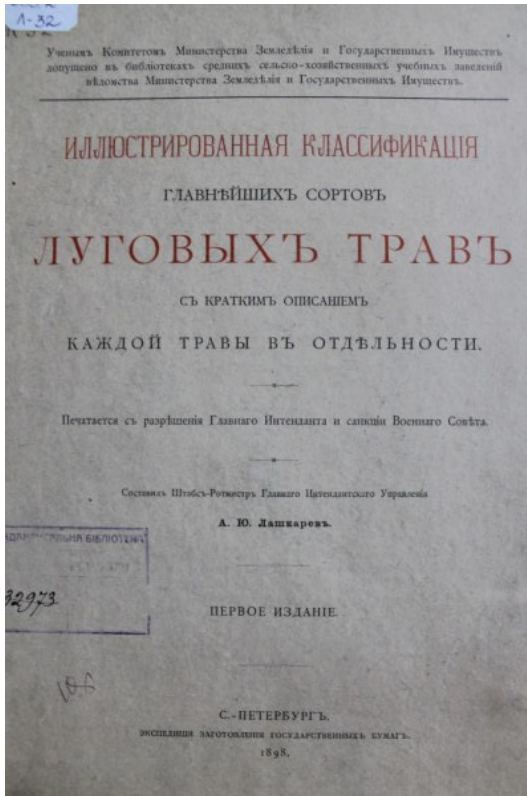
Видання із захисту рослин



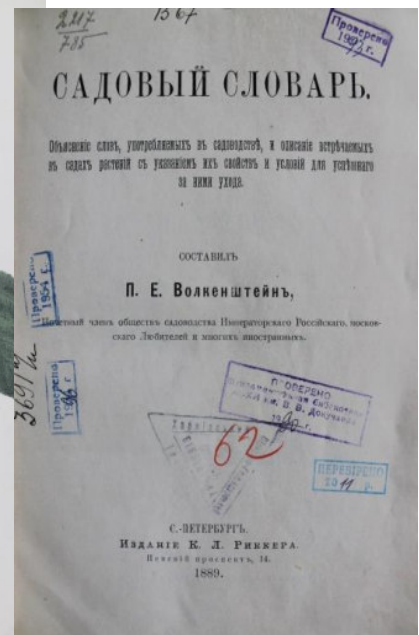
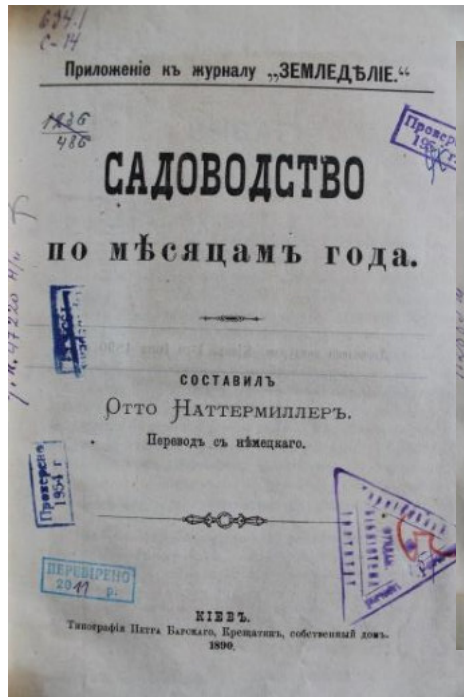
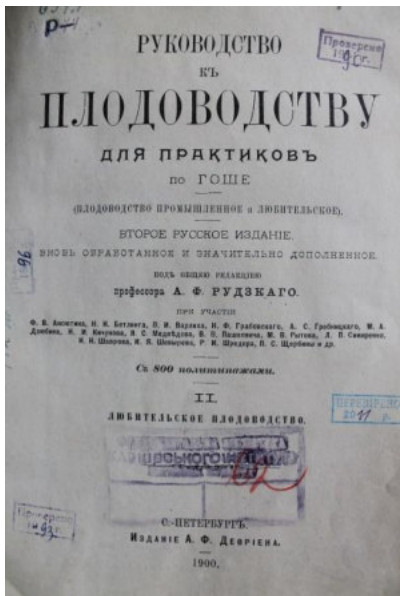
Видання з рослинництва



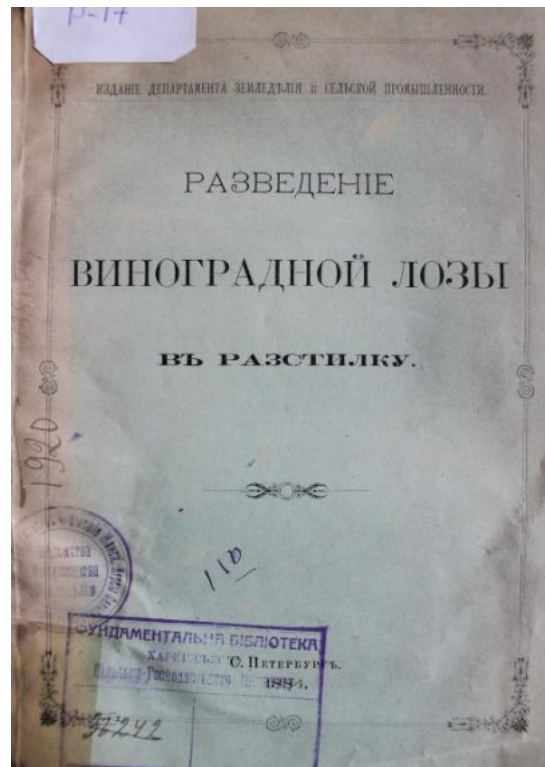
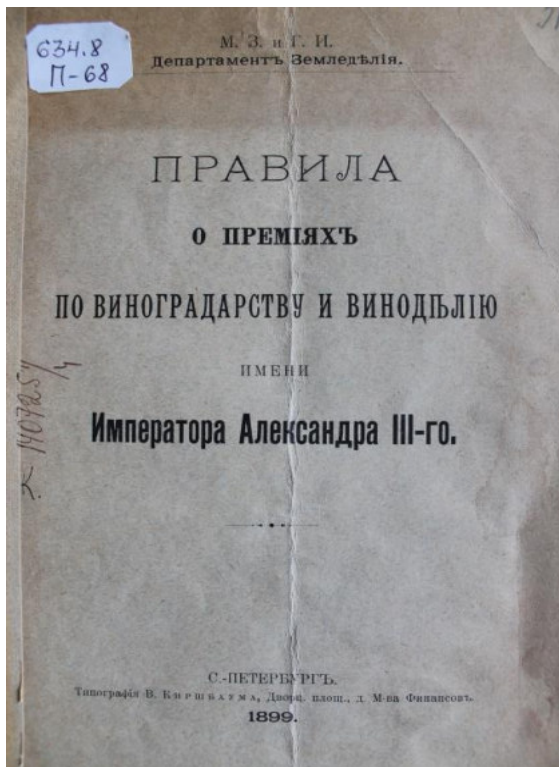
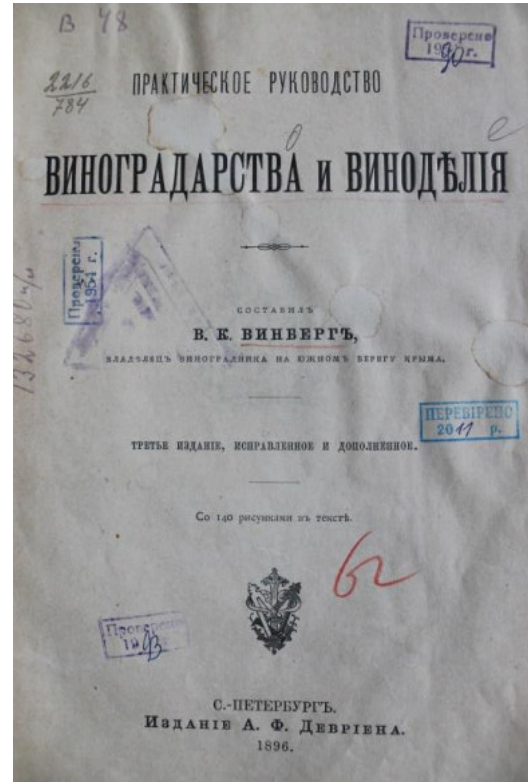
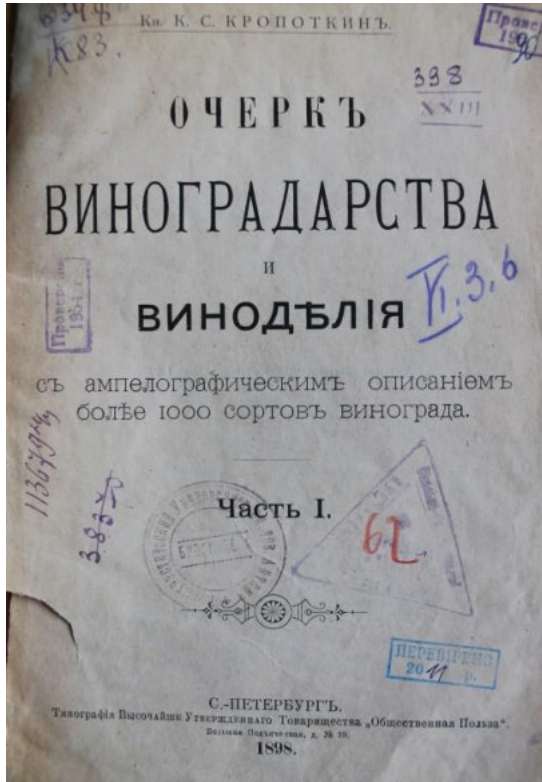
Видання з рослинництва



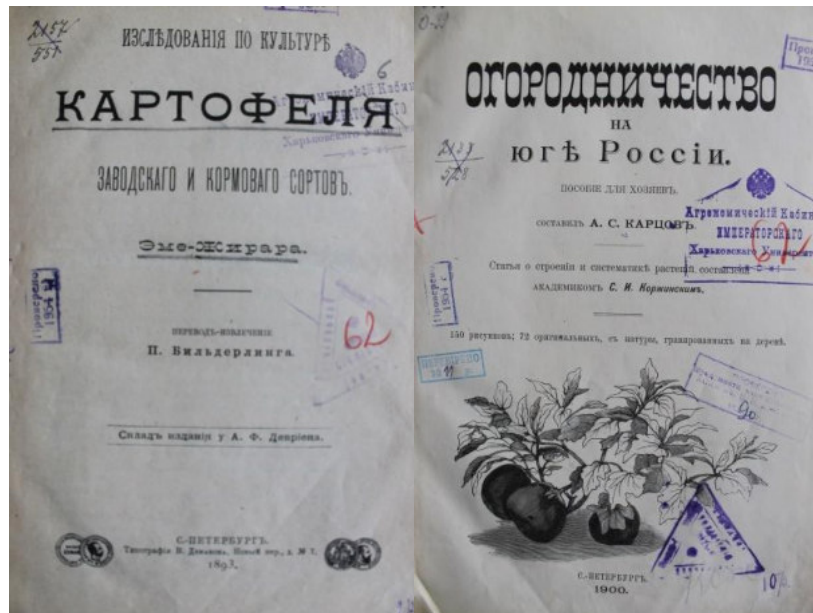
Видання з плодівництва



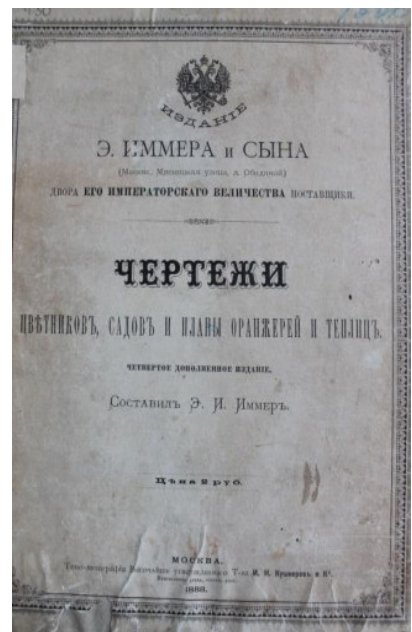
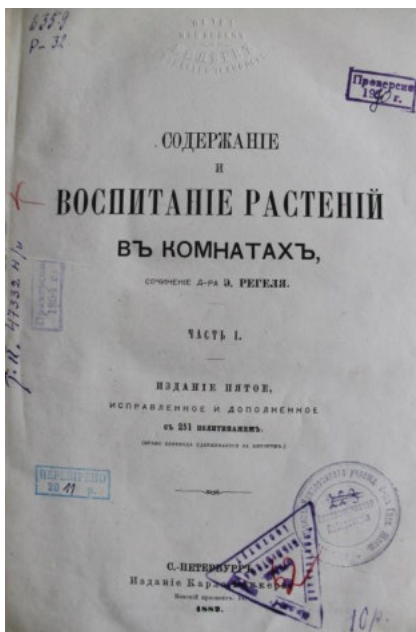
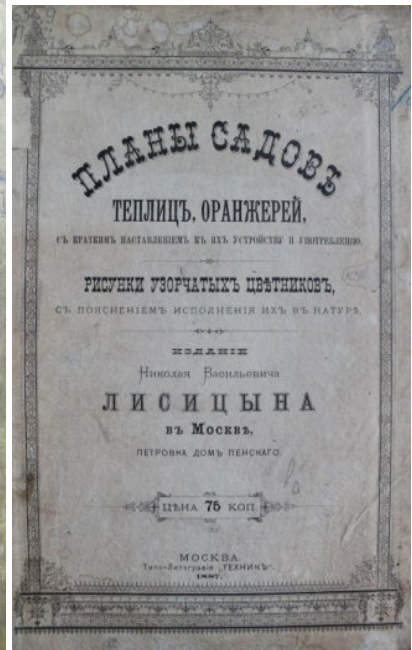
Видання з виноградарства



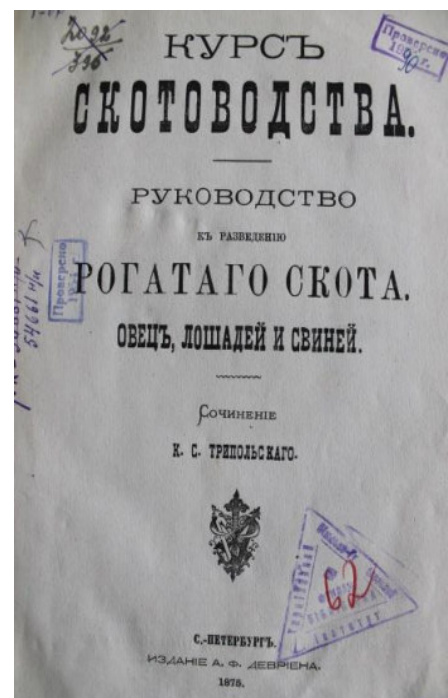
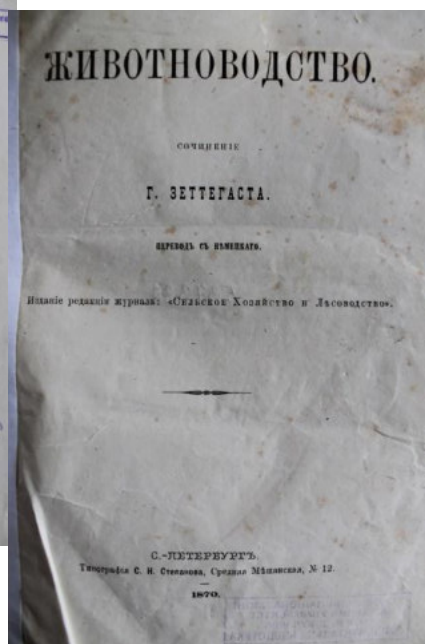
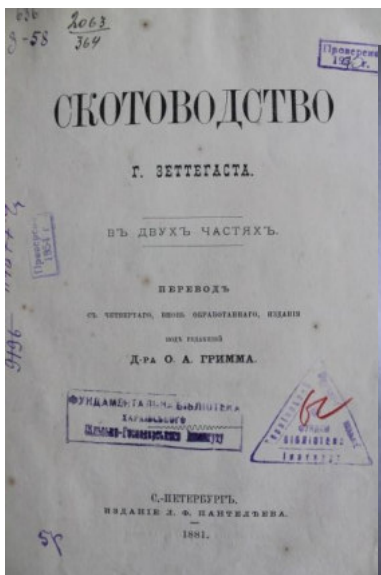
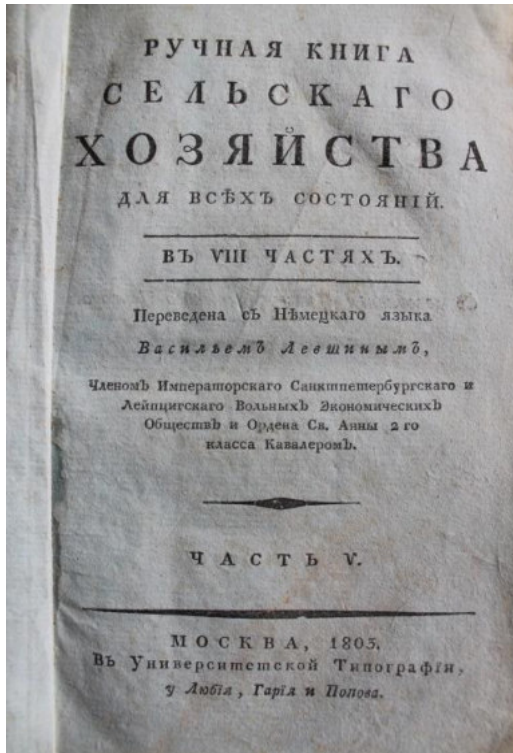
Видання з овочівництва



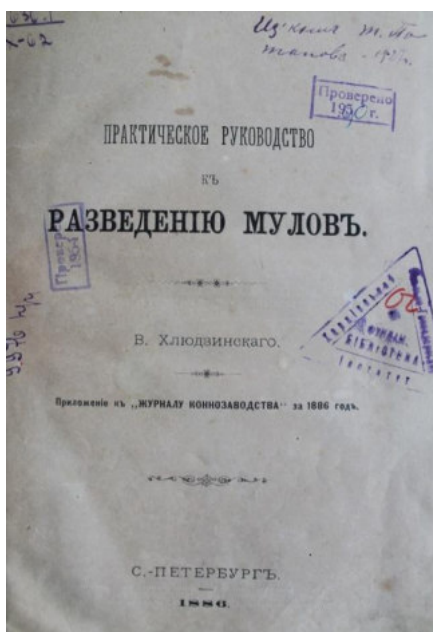
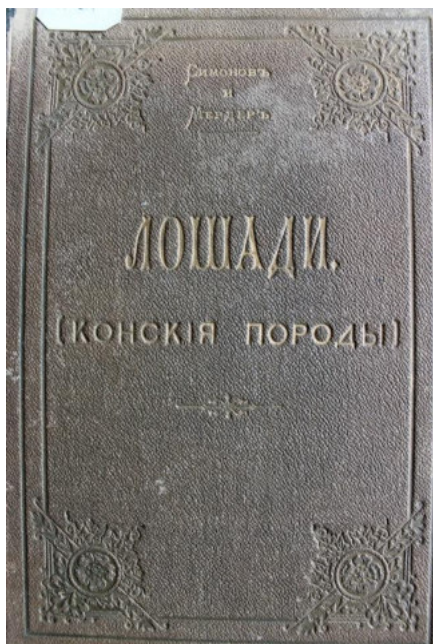
Видання з квітництва



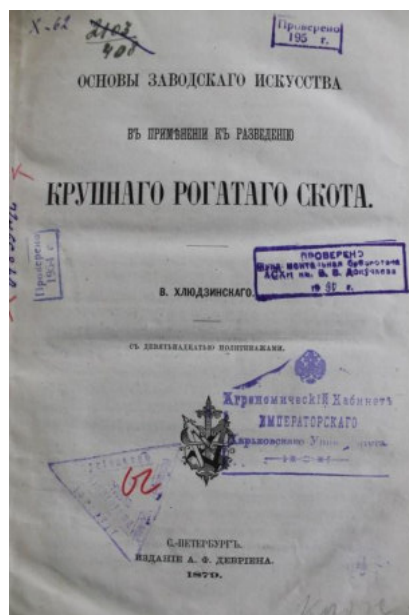
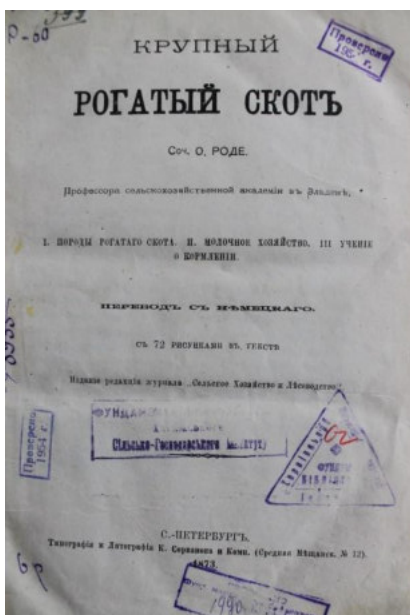
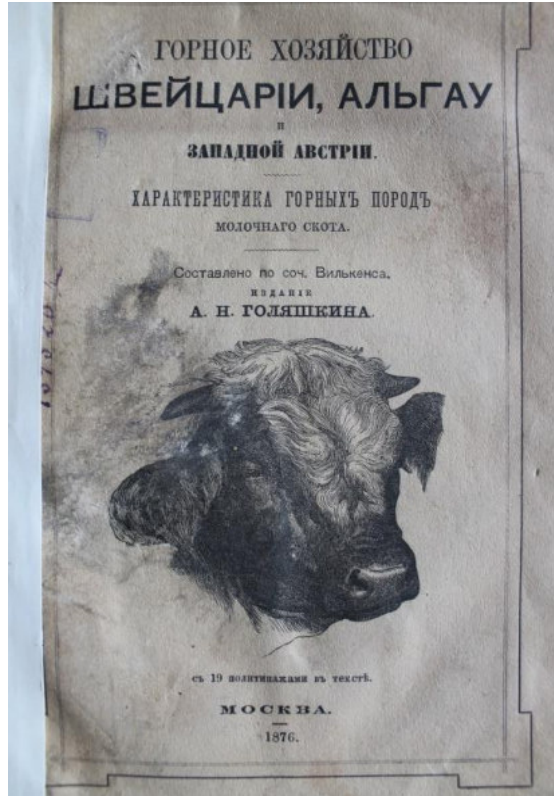
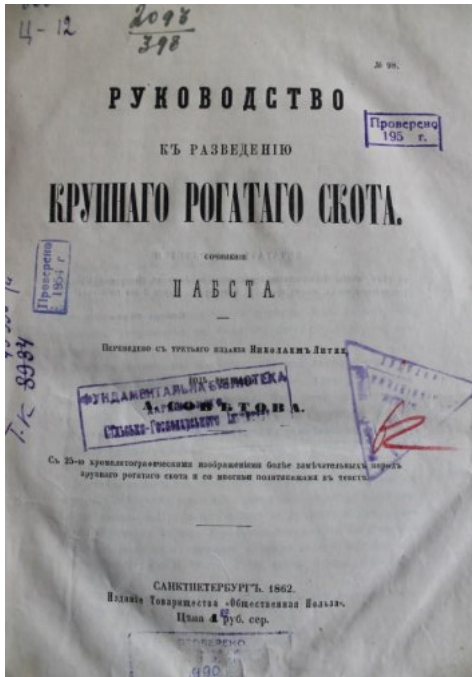
Видання з тваринництва



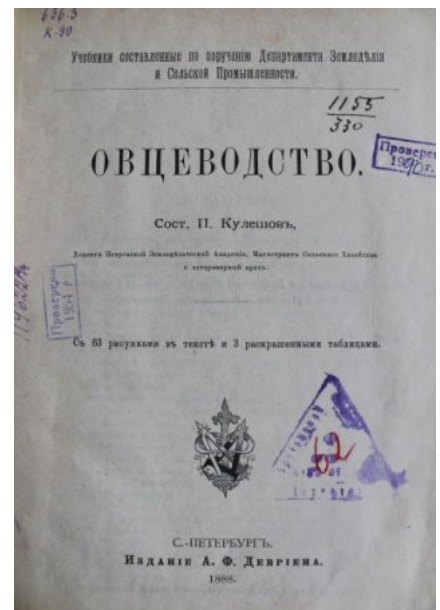
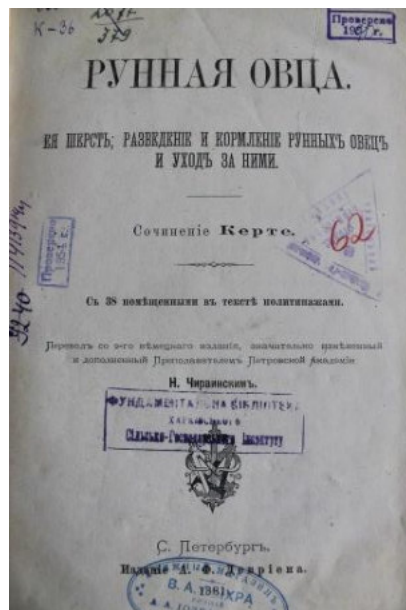
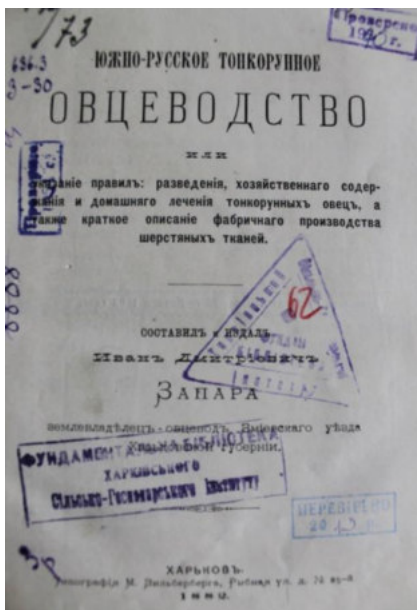
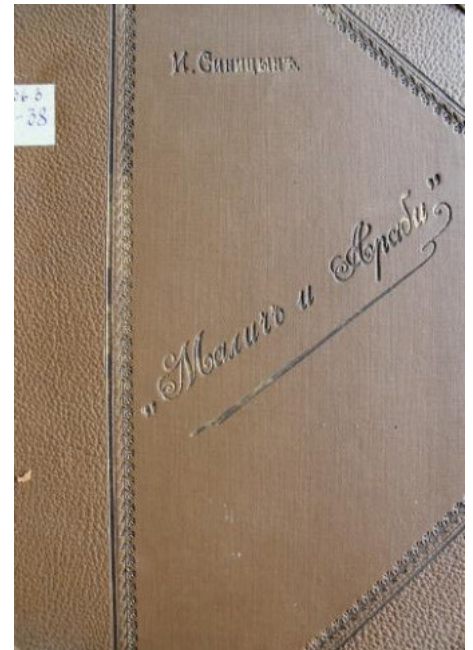
Видання з конярства



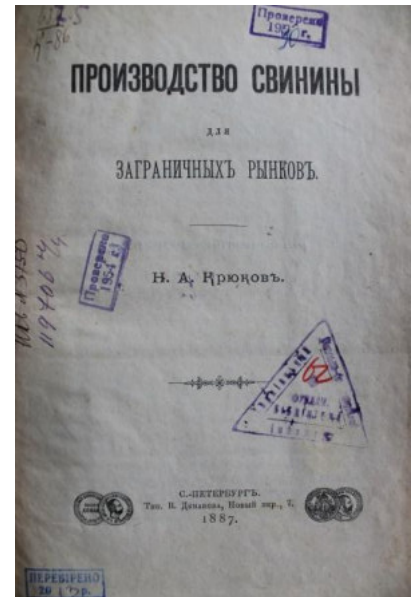
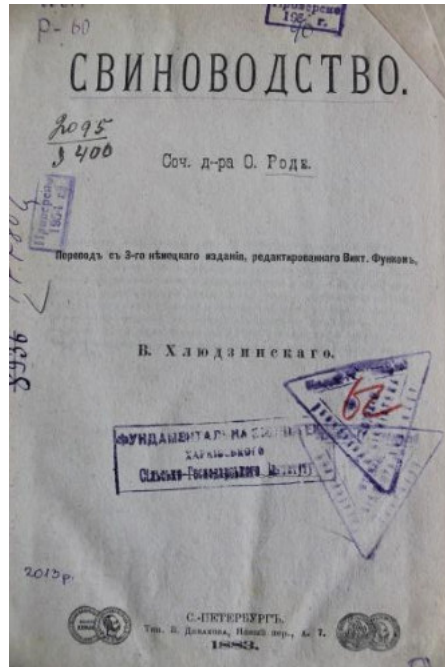
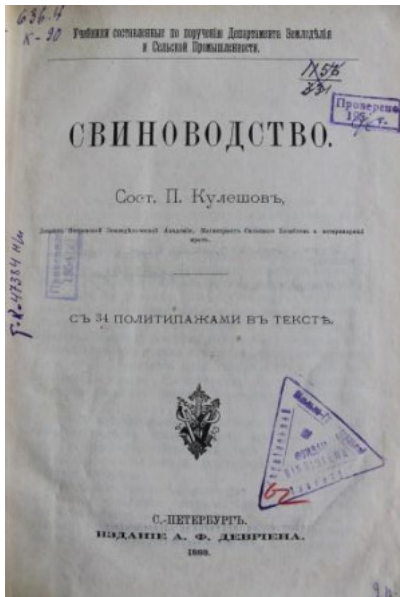
Видання про велику рогату худобу



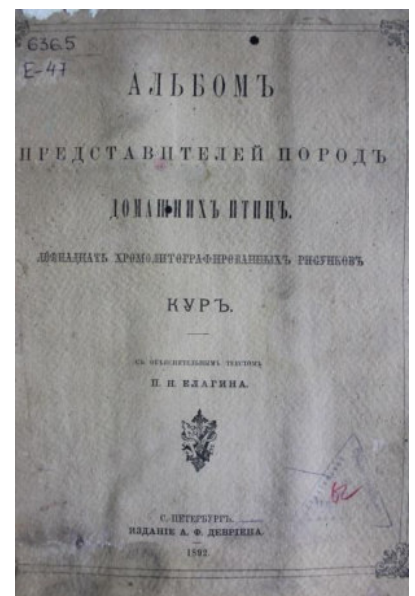
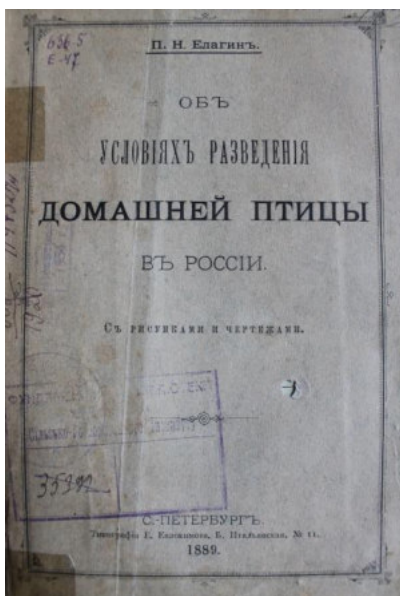
Видання з вівчарства



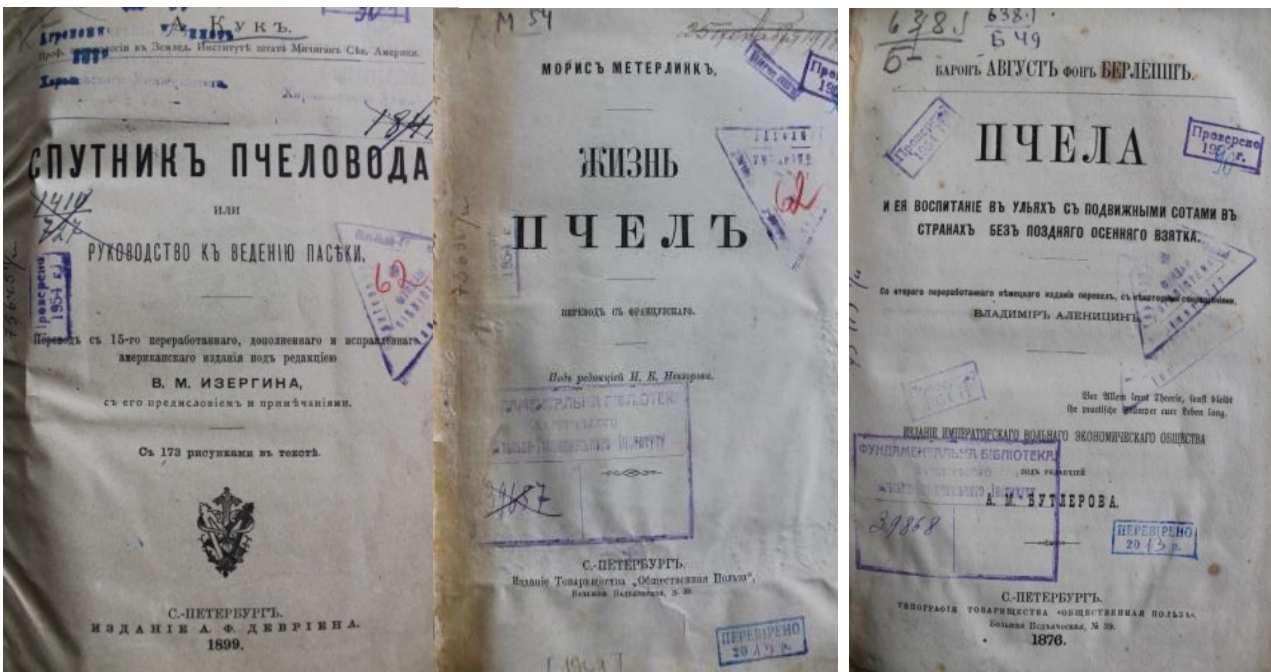
Видання зі свинарства



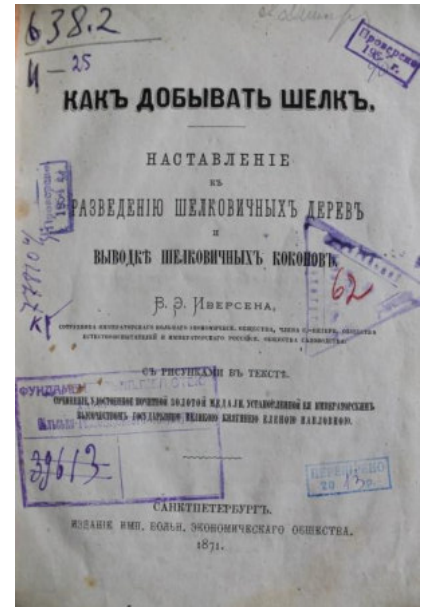
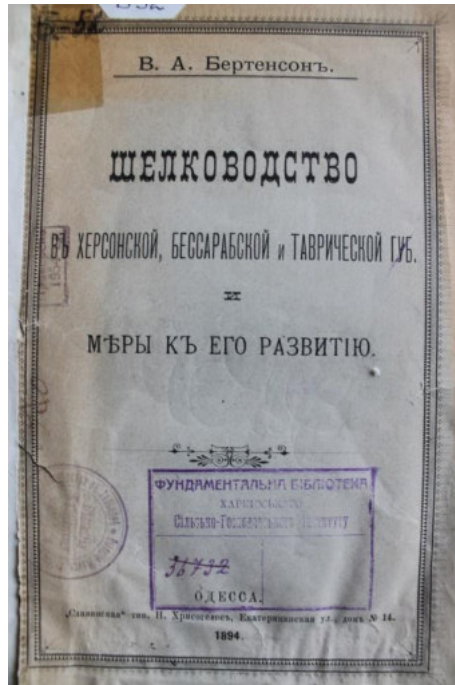
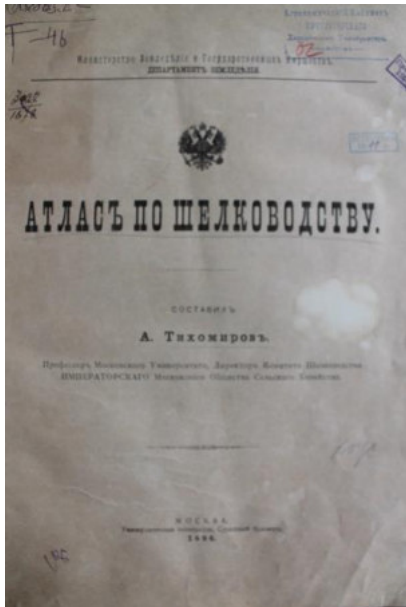
Видання з птахівництва



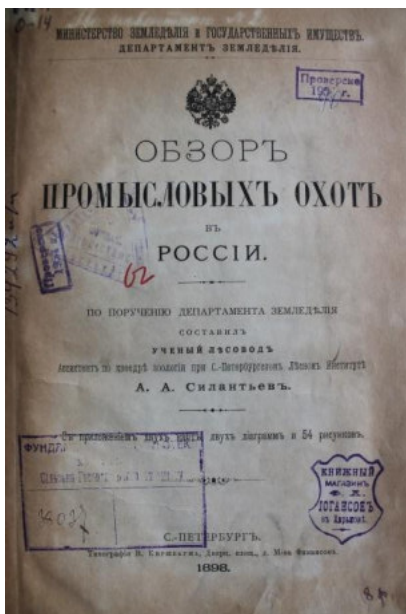
Видання з бджільництва



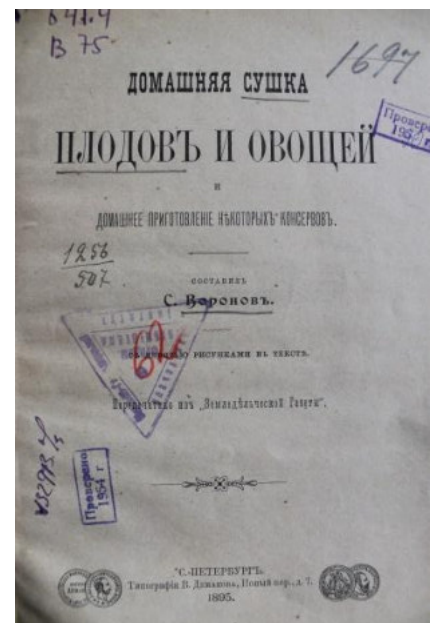
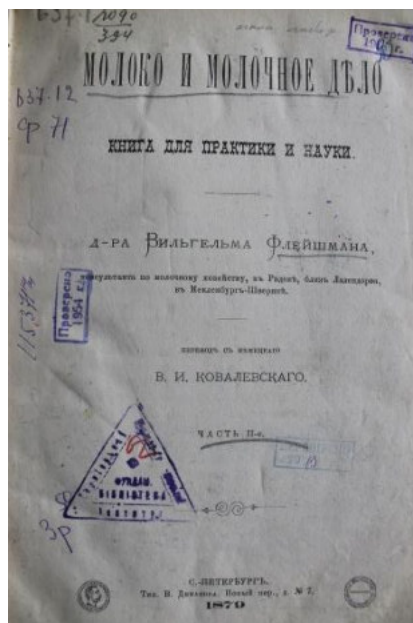
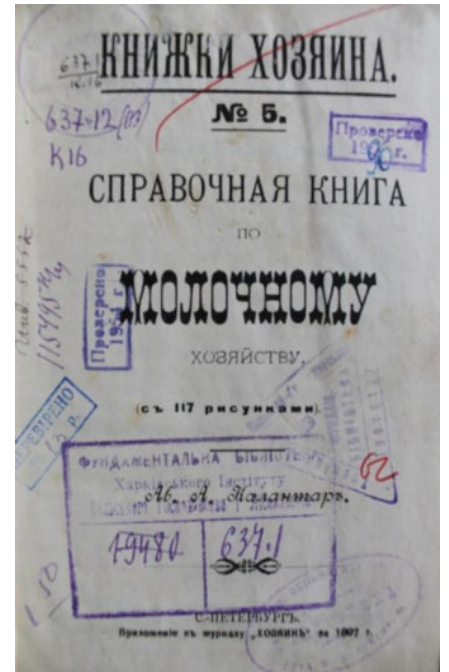
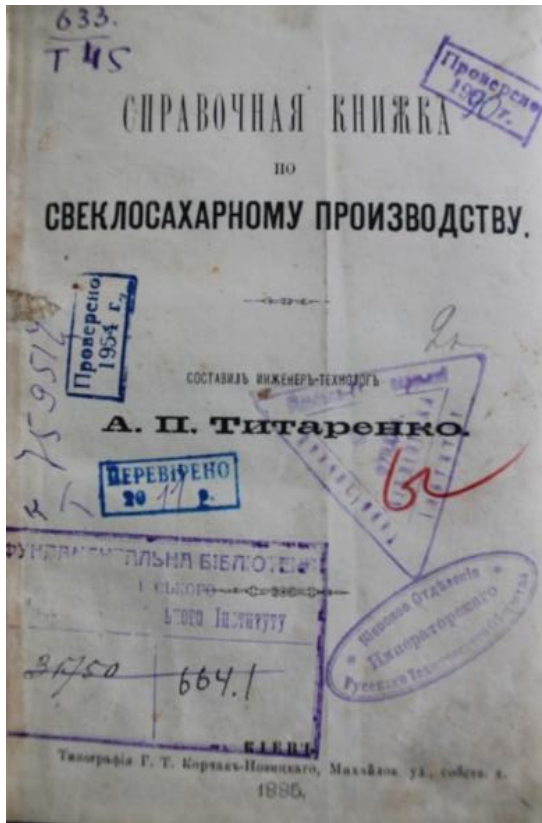
Видання з шовківництва



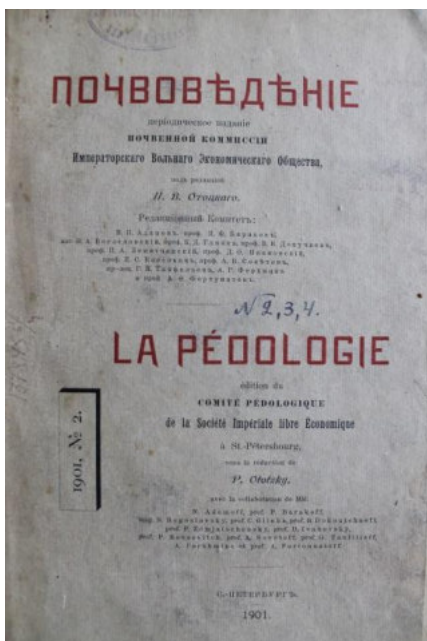
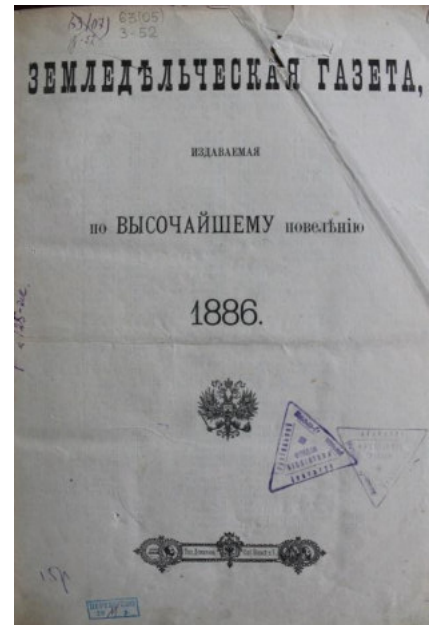
Видання з охоти, рибної ловлі



Видання з переробки с.-г. продукції



Періодичні видання



Кандаурова Олена Дмитрівна
Жидких Ірина Петрівна

**Серія бібліографічних покажчиків
«Книжкові скарби ФБ ХНАУ імені В.В. Докучаєва»**

**Цінні видання
ФБ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва**

**Випуск 2 : «Скрижалі аграрних наук»
(видання XVII–XIX ст.)**

Редакція авторів-укладачів

Комп'ютерний набір і верстка І.П. Жидких
Підп. до друку 22.11.2014. Формат 60x84/16. Гарнітура Таймс.
Друк офсетний. Обсяг : 3,2 ум.-друк. арк.; 3,0 обл.-вид. арк.
Тираж 20.

Виробник – редакційно-видавничий відділ Харківського
національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва.
62483, Харківська обл., п/в “Комуніст-1”, навч. містечко ХНАУ,
тел. 99-72-70, E-mail : admin@agrouniver.kharkov.com
Виготовлювач – дільниця оперативного друку ХНАУ, тел. 99-77-80

