

2. Velychko K., Golikova Y. Small business as a factor of sustainable economic development: international experience. Механізми забезпечення сталого розвитку економіки: проблеми, перспективи, міжнародний досвід : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. URL: [https://www.hduht.edu.ua/images/hduht/nauka/conf/2021/t-k\\_23.04.21.pdf](https://www.hduht.edu.ua/images/hduht/nauka/conf/2021/t-k_23.04.21.pdf)
3. Державна служба статистики України URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

## ОСНОВНІ РИЗИКИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ ТВАРИННИЦТВА УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

**Шигимага С.Д.**, здоб. ВО

Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. **В.В. Антошенкова**  
*Державний біотехнологічний університет*

Як показує світова практика, процес поглинання, або витіснення більш слабких виробників є загальносвітовою тенденцією в умовах глобалізації. Також на рівні України, у виробництві і переробці продукції цілком реальним є витіснення дрібних фермерів великими інтегрованими комерційними структурами, що займають домінуючі позиції, і загострення внаслідок цього проблем у сільській місцевості. Неконтрольована експансія високоінтенсивних виробництв може також мати і серйозні негативні екологічні наслідки. Водночас, у разі ефективної організації галузь тваринництва здатна стати каталізатором розвитку сільської економіки, створивши замкнений цикл виробництва і переробки продукції. В табл.1 наведено динаміку кількості сільськогосподарських тварин в Україні за 1990-2020 роки.

Кількість сільськогосподарських тварин в Україні за роки незалежності значно зменшилась. Особливо катастрофічно скоротилось поголів'я ВРХ на 88,3%, корів на 80% свиней на 70%, овець та кіз на 36,5%, свійської птиці – на 18,4%. Найбільша частка ВРХ, свиней, овець та кіз утримується господарствами населення, а отже, відповідно, це впливає і на якість сировини та конкурентоспроможність кінцевої продукції тваринництва [1, с. 30; 2].

Для підтримання необхідного рівня виробництва сировини (молока, м'яса та ін.) переробні підприємства продовжуватимуть ініціювати і фінансувати створення великих тваринницьких комплексів з високопродуктивними тваринами і налагодженою стабільною системою забезпечення якості продукції. З метою найповнішого використання сприятливої кон'юнктури світового ринку необхідно

**Таблиця 1 – Кількість сільськогосподарських тварин в Україні  
за 1991-2021 роки на 1 січня, тис. голів**

	Роки				2021 р. у% до 1991р.
	1991	2001	2011	2021	
<b>Господарства усіх категорій</b>					
Велика рогата худоба	24623,4	9423,7	4563,1	2874,0	11,7
у тому числі корови	8378,2	4958,3	2630,8	1673,0	20,0
Свині	19426,9	7652,3	7960,4	5876,2	30,2
Вівці та кози	8418,7	1875,0	1731,7	1140,4	13,5
Птиця свійська, млн.гол	246,1	123,7	203,8	200,7	81,6
<b>Підприємства</b>					
ВРХ	21083,3	5037,3	1528,5	1008,4	4,8
у тому числі корови	6191,6	1851,0	588,5	423,9	6,8
Птиця свійська, млн.гол	33,0	5,3	10,6	09,7	82,4

форсувати розвиток сировинної бази переробної промисловості відповідно до сучасних вимог; підвищувати якість кінцевої продукції; узгоджувати її асортимент з потребами конкретних країн-імпортерів; освоювати нові зростаючі перспективні ринки.

Роль держави у регулювання національного ринку полягає у необхідності: спрямувати політику розвитку вітчизняного виробництва продукції тваринництва у напрямі підтримки становлення кооперативів як єдиної альтернативи утвердженню панування у галузі крупних агрохолдингів [3, с.160]; удосконалити механізми фінансової підтримки різних груп сільськогосподарських товаровиробників, стимулюючи виробництво якісної сировини і дотримання виробниками екологічних нормативів; забезпечити за допомогою інструментів зовнішньоторговельного регулювання продовольчу незалежність країни у даному сегменті національного агропродовольчого ринку, а також захист його від неякісної імпоротної продукції; контролювати дотримання екологічних нормативів і протиепідеміологічних заходів, особливо крупними товаровиробниками, що, як правило, розміщують свої виробництва поблизу великих населених пунктів. Проте для цього необхідне активне сприяння з боку приватного і суспільного секторів – відмова від політики структурної деформації, яка штучно збільшує економічний ефект від зростання масштабів виробництва і пригнічує дрібних виробників; створення інституціональних й інфраструктурних можливостей для успішної інтеграції дрібних виробників у динамічну та успішну тваринницьку індустрію.

### **Інформаційні джерела:**

1. Антощенко В.В. Сучасний стан молочного скотарства в Україні. Український журнал прикладної економіки. 2020. Том 5. №2. С. 25–32.

2. Офіційний веб-сайт Державна служба статистики України URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

3. Онегіна В.М., Антощенко В.В. Спільна аграрна політика та конкурентоспроможність сільського господарства ЄС. «Європейські уроки аграрної політики для України»: кол. монографія. ЖНАУ, 2019. С.152-163.

## **ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В ГАЛУЗИ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ**

**Шигимага С.Д.**, гр. ЕП20-26 пр.

Науковий керівник – д-р екон. наук, доц. **М.А. Крутько**

*Державний біотехнологічний університет*

На сьогодні великого значення набуває розвиток України та її міжнародна інтеграція до світового співтовариства. Значну роль в побудові міцної системи забезпечення таких інтеграційних перетворень відіграє державотворча складова та ефективний механізм управління та адміністрування на рівні країни. Значним аспектом створення ефективного механізму є напрацювання нормативно-правових, політико-соціальних, економічних, управлінсько-адміністративних та інших чинників, які здатні формувати сприятливий мікроклімат для України в умовах міжнародних інтеграційних та глобалізаційних процесів.

Підтримуємо думку Страшко Л.В., яка зазначає, що «Головна мета будь-якого управління у публічній чи у приватній сфері – з мінімальними витратами ресурсів, часу і зусиль досягнути максимальної ефективності, дієвості і результативності. Основне ж завдання, яке стоїть перед публічним управлінцем, відмінне від завдання, яке виконує бізнес-управлінець. Якщо бізнесовий управлінець своєю діяльністю прямо впливає на отримання прибутку певної підприємницької одиниці, то публічний управлінець – на якість життя громадян певної адміністративно-територіальної одиниці чи держави в цілому. Публічний управлінець намагається найбільш раціонально використати наявну інфраструктуру для надання публічних благ та задоволення суспільного інтересу» [1, с.176]. Варто відзначити, що ефективність виходить на перший план таких процесів як управління та адміністрування в умовах інтеграції та глобалізації, через призму