



Навчально-науковий інститут «Каразінська школа бізнесу»
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТІЙКОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ

МАТЕРІАЛИ

**II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
1 листопада 2024 року (м. Харків, Україна)**

Електронний ресурс



Харків – 2024

УДК 332.1(063)

П 78

*Затверджено до розміщення в мережі Інтернет
рішенням Науково-методичної ради
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
(протокол № 4 від 17 грудня 2024 року)*

Редакційна колегія:

Родченко В. Б. – д. е. н., проф.; Третяк В. П. – д. е. н., доц.; Васильєв О. В. – д. е. н., проф.;
Беренда С. В. – к. е. н., доц.; Ковалевська А. В. – к. е. н., доц.; Нестеренко О. О. – д. е. н., проф.;
Реун Г. П. – к. е. н., доц.; Новікова В. В. – к. т. н.; Прус Ю. І. – докт. філос.

Адреса редакційної колегії: 61022, м. Харків, майдан Свободи 4, ХНУ імені В. Н. Каразіна

Проблеми та перспективи забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку територій :
матеріали II міжнародної науково-практичної інтернет-конференції 1 листопада 2024 року
[Електронний ресурс]. – Харків, Україна: ХНУ імені В. Н. Каразіна. 2024. – Acrobat Reader 10. – 445
с.

У матеріалах конференції представлені авторські підходи до організації кластерної співпраці у визначенні зусиль для забезпечення відновлення та відбудови України; розглянуто соціально-демографічні аспекти забезпечення стійкого розвитку територій; питання пошуку ефективних форм взаємодії стейкхолдерів як запорука територіального розвитку; можливості інноваційного розвитку; визначення стратегічних орієнтирів формування механізмів сталого розвитку регіонів України в умовах гібридних загроз; розглянуто європейські тенденції та приклади створення бізнесу.

Видання призначене для фахівців системи державного та регіонального управління, органів місцевого самоврядування, представників бізнесу, науковців, викладачів, здобувачів вищої освіти.

Зареєстровано в УкрІНТЕІ. Посвідчення № 548 від 07 грудня 2023 року.

Перевірка оригінальності поданих матеріалів проведена з використанням системи StrikePlagiarism.com.

Матеріали конференції розміщені в електронному репозиторії Центральної наукової бібліотеки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

URI <https://ekhnuir.karazin.ua/handle/123456789/19740>

УДК 332.1(063)

© Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2024

НАУКОВИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Тетяна КАГАНОВСЬКА, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, д-р. юрид. наук, професор, заслужений юрист України – голова наукового комітету (Україна)

Володимир РОДЧЕНКО, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, д-р екон. наук, професор – заступник голови наукового комітету (Україна)

Анатолій БАБІЧЕВ, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. держ. упр. наук, доцент – заступник голови наукового комітету (Україна)

Андрій ГРИЦЕНКО, Державна установа «Інститут економіки та прогнозування», д-р екон. наук, професор, академік НАН України (Україна)

Ігор ЄГОРОВ, Державна установа «Інститут економіки та прогнозування», д-р екон. наук, професор, член-кореспондент НАН України (Україна)

Бранімір ЯОВАНОВИЧ, Віденський інститут міжнародних економічних досліджень, доктор філософії, доцент (Австрія)

Слободан ТОМІК, Університет Йорка, доктор філософії, доцент (Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії)

ТТ АРВІНД, Університет Йорка, доктор наук, професор (Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії)

Вахтанг ЧАРАЯ, Університет імені Григола Робакідзе, доктор наук, професор (Грузія)

Леван ЯКЕЛІ, Батумський державний університет імені Шота Руставелі, доктор наук, професор (Грузія)

Марнус ТХОР ТОРФАСОН, Університет Ісландії, доктор наук, професор (Республіка Ісландія)

Ольга ГУЄРРЕРО-ПЕРЕЗ, Університет Малаги, доктор наук, професор (Королівство Іспанія)

Раса БАРТКУТЕ, Каунаський університет прикладних наук, доктор наук, доцент (Литовська Республіка)

Валентина ЧУМАЧЕНКО, Вільний міжнародний університет Молдови, доктор філософії, доцент (Республіка Молдова)

Моніка ДОБСЬКА, Познанський університет економіки та бізнесу, доктор наук, професор (Республіка Польща)

Анна СТАНКЕВИЧ-МРУЗ, Лодзький політехнічний університет, доктор філософії, доцент (Республіка Польща)

Зоя ШАРЛОВИЧ, Міжнародна академія прикладних наук у Ломжі, доктор філософії, доцент (Республіка Польща)

Тельма МЕНДЕС, Політехнічний університет Порту, доктор філософії (Португальська Республіка)

Александру-Мірцеа НЕДЕЛЕА, Сучавський університет імені Штефана чел Маре, доктор філософії, доцент (Румунія)

Елішка ЖУПОВА, Університету Павла Йозефа Шафарика в Кошицях, доц. інж., доктор філософії (Словацька Республіка)

Ондрей МІТАЛ, Університету Павла Йозефа Шафарика в Кошицях, доц. інж., доктор філософії (Словацька Республіка)

Павел ЖУФАН, Університет Менделя в Брно, доц. інж., доктор філософії (Чеська Республіка)

Мартіна РАШТИЦОВА, Університет Менделя в Брно, доктор філософії, доцент (Чеська Республіка)

Раджив КАНТ, Університет прикладних наук Савонії, доктор філософії, доцент (Республіка Фінляндія)

Анна ШОСТЯ, Університет Пейс, доктор філософії, професор (Сполучені Штати Америки)

Асен ГЕРМАВАН, Університет Трисакті, доктор наук, професор (Республіка Індонезія)

Кумар Барал СУКАНТА, Національний відкритий університет Індіри Ганді, доктор філософії, професор (Республіка Індія)

Ду ЮНЬГХУ, Китайський університет трудових відносин, доктор філософії (Китайська Народна Республіка)

Куллапа СОРАТАНА, Університет Наресуан, доктор філософії, доцент (Королівство Таїланд)

Суппанунта РОМПРАСЕРТ, Університет Шринкхаринвирот, доктор філософії, доцент (Королівство Таїланд)

Едсон ЛІМА, Глобальний коледж Хайєка, доктор філософії (Федеративна Республіка Бразилія)

Ханнах ХАМЕР, Глобальний коледж Хайєка, професор (Федеративна Республіка Бразилія)

Рафія АБАДА, Університетський центр імені Абдельхафіда Буссуфа в місті Міла, доктор філософії (Алжирська Народна Демократична Республіка)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Вікторія ТРЕТЯК, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, д-р екон. наук, доцент – голова організаційного комітету

Юлія ПРУС, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, доктор філософії, доцент – заступник голови організаційного комітету

Олексій ВАСИЛЬЄВ, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, д-р екон. наук, професор

Оксана НЕСТЕРЕНКО, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, д-р. екон. наук, професор

Сергій БЕРЕНДА, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. екон. наук, доцент

Юлія КВІТКА, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. екон. наук, доцент

Алла КОВАЛЕВСЬКА, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. екон. наук, доцент

Анна КРАМАРЕНКО, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. екон. наук, доцент

Ганна РЕКУН, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. екон. наук, доцент

Віра НОВІКОВА, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, канд. техн. наук

Ігор УВАРОВ, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, викладач

Дмитро КУЛИК, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, здобувач ступеня доктора філософії

Віктор САВЧЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Катерина АНДРЕЄВА, викладач кафедри управління та адміністрування Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

SCIENTIFIC COMMITTEE OF THE CONFERENCE

Tetyana KAGANOVSKA, V. N. Karazin Kharkiv National University, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Ukraine - Chair of the Scientific Committee (Ukraine)

Volodymyr RODCHENKO, V. N. Karazin Kharkiv National University, Doctor of Economics, Professor - Deputy Chairman of the Scientific Committee (Ukraine)

Anatoliy BABICHEV, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD in Public Administration, Associate Professor - Deputy Chairman of the Scientific Committee (Ukraine)

Andrii HRYTSENKO, State Institution “Institute for Economics and Forecasting”, Doctor of Economics, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of Ukraine (Ukraine)

Ihor YEGOROV, State Institution “Institute for Economics and Forecasting”, Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Ukraine (Ukraine)

Branimir JAOVANOVIC, Vienna Institute for International Economic Research, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Austria)

Slobodan TOMIK, University of York, Doctor of Philosophy, Associate Professor (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)

TT ARWIND, University of York, Doctor of Science, Professor (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)

Vakhtang CHARAYA, Grigol Robakidze University, Doctor of Sciences, Professor (Georgia)

Levan YAKELI, Shota Rustaveli Batumi State University, Doctor of Science, Professor (Georgia)

Marnus THOR THORFASON, University of Iceland, Doctor of Science, Professor (Republic of Iceland)

Olga GUERRERO-PEREZ, University of Malaga, Doctor of Sciences, Professor (Kingdom of Spain)

Rasa BARTKUTE, Kaunas University of Applied Sciences, Doctor of Science, Associate Professor (Republic of Lithuania)

Valentina CHUMACHENKO, Free International University of Moldova, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Republic of Moldova)

Monika DOBSKA, Poznan University of Economics and Business, Doctor of Science, Professor (Poland)

Anna STANKEWICZ-MROZ, Lodz University of Technology, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Poland)

Zoya SHARLOWYCH, International Academy of Applied Sciences in Łomża, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Poland)

Thelma MENDES, Polytechnic University of Porto, Doctor of Philosophy (Portuguese Republic)

Alexandru-Mircea NEDELEA, Stefan cel Mare University of Suceava, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Romania)

Elisha ZUPOVA, Pavol Josef Šafárik University in Košice, Associate Professor of Engineering, Doctor of Philosophy (Slovak Republic)

Ondrej MITAL, Pavol Jozef Šafárik University in Košice, Associate Professor of Engineering, Doctor of Philosophy (Slovak Republic)

Pavel ŽUFAN, Mendel University in Brno, Associate Professor of Engineering, Doctor of Philosophy (Czech Republic)

Martina RASTICOVA, Mendel University of Brno, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Czech Republic)

Rajiv KANT, Savonia University of Applied Sciences, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Republic of Finland)

Anna SHOSTYA, Pace University, Doctor of Philosophy, Professor (United States of America)

Asep HERMAWAN, Trisakti University, Doctor of Science, Professor (Republic of Indonesia)

Kumar Baral SUKANTA, Indira Gandhi National Open University, Doctor of Philosophy, Professor (Republic of India)

Du YONGHUI, China University of Labor Relations, Doctor of Philosophy (People's Republic of China)

Kullapa SORATANA, Naresuan University, Doctor of Philosophy, Associate Professor (Kingdom of Thailand)

Suppanuntha ROMPRASERT, Srinakharinwirot University, PhD, Associate Professor (Thailand)

Edson LIMA, Global College of Hayek, Doctor of Philosophy (Federative Republic of Brazil)

Hannah HAMER, Hayek Global College, Professor (Federative Republic of Brazil)

Rafia ABADA, Abdelhafid Boussouf University Center in Mila, Doctor of Philosophy (People's Democratic Republic of Algeria)

ORGANIZATIONAL COMMITTEE OF THE CONFERENCE

Viktoriia TRETIK, V. N. Karazin Kharkiv National University, Doctor of Economics, Associate Professor - Chair of the Organizing Committee

Yulia PRUS, V. N. Karazin Kharkiv National University, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Deputy Chair of the Organizing Committee

Oleksii VASYLIEV, V. N. Karazin Kharkiv National University, Doctor of Economics, Professor

Oksana NESTERENKO, V. N. Karazin Kharkiv National University, Doctor of Economics, Professor

Serhiy BERENDA, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD in Economics, Associate Professor

Yulia KVITKA, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD in Economics, Associate Professor

Alla KOVALEVSKA, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD in Economics, Associate Professor

Anna KRAMARENKO, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD in Economics, Associate Professor

Hanna REKUN, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD in Economics, Associate Professor

Vira NOVIKOVA, V. N. Karazin Kharkiv National University, Ph.

Ihor UVAROV, V. N. Karazin Kharkiv National University, Lecturer

Dmytro KULYK, V. N. Karazin Kharkiv National University, PhD candidate

Viktor SAVCHENKO, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines at V. N. Karazin Kharkiv National University

Kateryna ANDREIEVA, Lecturer at the Department of Management and Administration, V. N. Karazin Kharkiv National University

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. КЛАСТЕРНА СПІВПРАЦЯ: КЛЮЧОВІ НАПРЯМИ ЗУСИЛЬ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДНОВЛЕННЯ ТА ВІДБУДОВИ УКРАЇНИ	18
Остапенко Р., Чміль Є. КЛАСТЕРИЗАЦІЯ ЯК ДРАЙВЕР ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ ТА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ: ПІДґРУНТЯ, ПЕРЕВАГИ, ІНІЦІАТИВИ	18
Маковоз О., Мірошніченко Т. ЗНАЧЕННЯ КЛАСТЕРІВ У РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ	22
Балаклеєць К. ІННОВАЦІЙНІ КЛАСТЕРИ ЯК ДРАЙВЕР ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ.....	25
Григоров І. ПОСЛУГИ В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я: ОГЛЯД СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЙ В УКРАЇНІ І СВІТІ.....	30
Курбаєва Я. РОЛЬ КЛАСТЕРІВ У ВІДНОВЛЕННІ ІНФРАСТРУКТУРИ ПІСЛЯ ВІЙСЬКОВОГО КОНФЛІКТУ В УКРАЇНІ	33
Беренда С., Олещук С. КЛАСТЕРНА СПІВПРАЦЯ В ІНДУСТРІЇ ВИНА: СТРАТЕГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ВІДНОВЛЕННЯ ТА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТОРГІВЛІ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ПОРТУГАЛІЄЮ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ	37
Berenda S., Yingjie Wu INTERNATIONAL CHANGE MANAGEMENT MODELS: THE IMPACT OF CULTURAL DIFFERENCES ON ORGANIZATIONAL TRANSFORMATION EFFECTIVENESS.....	41
Berenda S., Jingwei Zhang MANAGEMENT OF CHINA'S EXPORT POTENTIAL	43
Xirui Su THE REFERENCE OF THE DEVELOPMENT MODEL OF NEW CHINA TO THE ECONOMIC RECOVERY OF UKRAINE.....	45
СЕКЦІЯ 2 ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ: СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ АСПЕКТ	50
Крутогорський Я., Король І. ДО ПИТАННЯ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ЕФЕКТИВНІСТЮ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ВІЙНИ.....	50
Крутогорський Я., Мудраченко І. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ РОЗДРІБНОГО БІЗНЕСУ	53

Чередниченко Т. РОЛЬ ПОЗАОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ПІДВИЩЕННІ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МОЛОДІ	56
Борщ В. УПРАВЛІННЯ КАДРОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР В УМОВАХ КРИЗИ ТА ДЕФІЦИТА КАДРІВ	59
Євєнко В. ВПЛИВ МІГРАЦІЇ НА ЕКОНОМІЧНУ ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	62
Завгородній Д. ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ КОНЦЕПЦІЇ МОТИВАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ	65
Кашкін С. РОЛЬ СИСТЕМИ ЗАОХОЧЕННЯ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ	69
Коваль К. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	72
Рибас З. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ В ТРУДОВОМУ КОЛЕКТИВІ ПІДПРИЄМСТВА	74
Рябко О. ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА	76
Тітов В. УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ЯК СКЛАДОВА АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	80
Liakh I. BLENDED LEARNING FOR WORKFORCE PREPARATION IN KEY ECONOMIC SECTORS	83
Li Chenyi MANAGING CONSUMER BEHAVIOR THROUGH SOCIAL COMMUNICATIONS	86
Li Jing IMPROVEMENT OF PERSONNEL MOTIVATION SYSTEM AT THE XIAO PENG MOTOR COMPANY	90
Li Yanlong MODERN METHODS FOR EVALUATING THE EFFICIENCY OF HUMAN RESOURCE UTILIZATION	93
Wenjuan Sun IMPROVEMENT OF FOREIGN TEACHERS MANAGEMENT IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS.....	97
Wang Ying WAYS OF IMPROVING CAREER MANAGEMENT AND PROFESSIONAL GROWTH OF PERSONNEL IN THE ENTERPRISE	102
Zhang Xiaoqi A STUDY OF CROSS-CULTURAL HUMAN RESOURCE MANAGEMENT IN IKEA DALIAN	106

СЕКЦІЯ 3 СТЕЙКХОЛДЕРИ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ: ПОШУК ЕФЕКТИВНИХ ФОРМ ВЗАЄМОДІЇ.....	110
Корепанов Г. ЗАЛУЧЕННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ДО СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ.....	110
Грига В., Рижкова Ю. ПІДТРИМКА МСП В УМОВАХ ВІЙНИ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ.....	113
Хорошко О. СТВОРЕННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ НАГЛЯДОВИХ РАД КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ТА ЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ	119
Танцюра В. ІННОВАЦІЙНІ ЕКОСИСТЕМИ У ПОВОЄННІЙ ЕКОНОМІЦІ - ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ	122
Бреус Д. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ	126
Григалюнас Д. РОЛЬ СТЕЙКХОЛДЕРІВ У РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНІВ	130
Кравченко В. ВПЛИВ ВЗАЄМОДІЇ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ПІДПРИЄМСТВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ НА РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ	133
Кулик Д. ВИКОРИСТАННЯ ПРОЄКТНОГО ПІДХОДУ У РЕГІОНАЛЬНОМУ РОЗВИТКУ	138
Кушнір А. ПАРТНЕРСТВО ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ, БІЗНЕСУ ТА НЕУРЯДОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В СФЕРІ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ	141
Мірошніченко І., Країло І. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗШИРЕННЯ СФЕРИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРИВАТНО-ПУБЛІЧНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕЗУЛЬТАТІ РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ.....	147
Рак І. УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСАМИ ІТ-КОМПАНІЙ ТА ЇХНІЙ ВПЛИВ НА СТАЛІЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ: ДОСВІД УСПІШНОЇ ВЗАЄМОДІЇ З РЕГІОНАЛЬНИМИ СТЕЙКХОЛДЕРАМИ.....	150
Соснін Д. ІНТЕГРАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ: МОЖЛИВОСТІ ТА РИЗИКИ	153
Гемба В. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ РІЄЛТОРСЬКИХ КОМПАНІЙ НА РИНКУ НЕРУХОМОСТІ.....	157
Лещенко М. РОЛЬ МОТИВАЦІЇ У РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ.....	162

Антонов В. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ВПРОВАДЖЕННЯ АУТСОРСИНГУ З УРАХУВАННЯМ ТА МОНІТОРИНГОМ МОЖЛИВИХ РИЗИКІВ.....	164
Cheng Xin Xin CAREER MANAGEMENT OF PERSONNEL AT HUAWEI COMPANY	167
Yang Zeyun MANAGERIAL INNOVATIONS USING APPLE AS AN EXAMPLE	170
Zhou Zijun IMPROVING THE COMPANY'S INTERNATIONAL STRATEGY: A FRAMEWORK FOR OPTIMIZING HUAWEI'S ORGANIZATIONAL CULTURE.....	174
Zhu Hangcheng THE SHAPING OF CORPORATE CULTURE IN ENTERPRISE TALENT MANAGEMENT (TAKING NY ENTERPRISES AS AN EXAMPLE)	178
СЕКЦІЯ 4 ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ.....	182
Бубенко П. ЩО ЗАВАЖАЄ ПРИСКОРЕННЮ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ.....	182
Васильєв О., Мироненко Д. ВПЛИВ ПРОЦЕСУ РОЗРОБКИ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОДУКТІВ НА ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ.....	185
Корепанов О. РОЛЬ І МЕТОДОЛОГІЯ МОДЕЛЮВАННЯ ВЕЛИКИХ ДАНИХ В УПРАВЛІННІ СУЧАСНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ	186
Зайцева А. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ ЯК ОСНОВА ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ.....	192
Українська Л., Шифріна Н. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ	195
Бубнов Д. УПРАВЛІННЯ ТРАНСПОРТНИМИ ІННОВАЦІЯМИ В СФЕРІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДОРОЖНЬОГО РУХУ: УСПІШНІ КЕЙСИ ТАКТИЧНОГО УРБАНІЗМУ	198
Булгакова А. РИЗИКИ ТА ПЕРЕВАГИ ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ДЕРИВАТИВІВ В РЕГІОНАХ.....	200
Сіроштан О. УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВИХ ДІЙ.....	205
Гур'єв В. ДОСЛІДЖЕННЯ РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІК РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	208
Уваров І. ІННОВАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ УПРАВЛІННЯ СТЕЙКХОЛДЕРАМИ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ	213

Александров В. РОЗВИТОК СТАЛИХ МІСТ: РОЛЬ ВІДНОВЛЮВАНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА «РОЗУМНИХ» ТЕХНОЛОГІЙ.....	216
Будник К. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ КРИПТОВАЛЮТНИХ БІРЖ.....	220
Хорошуля В. ЕКОСИСТЕМА ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УКРАЇНІ	225
Кальницький Д. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВИТКУ ЛОГІСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ НА ПОСТРАЖДАЛИХ ТЕРИТОРІЯХ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	227
Гладких А. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ РЕКЛАМИ.....	231
Котюк А. РОЗРОБКА ШЛЯХІВ ПОКРАЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	234
Шатіло Г. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ ПІДПРИЄМСТВ РЕГІОНУ	236
Якутенко В. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ.....	237
Wang Yan, Chala T. THE ROLE OF GREEN TOURISM IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES.....	240
Wang Haibo IMPROVEMENT OF THE PERSONNEL INCENTIVE SYSTEM IN HAIDILAO	244
Hong Sen ENERGY PERFORMANCE CONTRACTING (EPC) MODEL IN RENEWABLE ENERGY ENTERPRISES	246
Zhuang Guangli ANALYSIS OF PINDUODUO'S CORPORATE STRATEGY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT	248
Zou Shuxian INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN LOGISTICS MANAGEMENT	250
Рябова С. СОЦІАЛЬНІ ІННОВАЦІЇ У РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ: СТВОРЕННЯ НОВИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ДЛЯ НАСЕЛЕННЯ	255
Корепанова М. АНАЛІЗ НОВІТНІХ ТЕНДЕНЦІЙ В МЕТОДАХ ДОСЛІДЖЕННЯ БІЗНЕСУ: ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ	258
Peliukh O. CYBERSECURITY PUBLIC POLICY AS A TOOL FOR REGIONAL SOCIAL STABILITY	261
СЕКЦІЯ 5 СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ.....	267
Жук В., Василішин С. РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ НА ЗАСАДАХ ІНКЛЮЗИВНОСТІ ТА СТАЛОСТІ: ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВИМІР	267

Кашена Н., Нестеренко І. КОНЦЕПТ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОСИСТЕМИ СТАЛОГО ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	270
Крутова А., Нестеренко О. ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА БІЗНЕСУ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ.....	275
Овчиннікова В., Обруч Г. МОДЕЛЮВАННЯ ЛОГІСТИЧНИХ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ МИТНИЦІ	279
Прохорова В., Бабічев А. ІНДУСТРІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМІ СУЧАСНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	281
Бірченко Н. ІННОВАЦІЙНО-ОРІЄНТОВАНІ СТРАТЕГІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ.....	284
Давидов Д., Рак А. МОДЕЛІ АДАПТАЦІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ ІТ-КОМПАНІЙ ДО УМОВ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ В УКРАЇНІ: ВПЛИВ РЕЛОКАЦІЇ НА РЕГІОНИ	287
Митрофанова Л. АНАЛІТИКА ПРИНЦИПІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ БІЗНЕСУ	291
Новікова В. ВПЛИВ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ НА ДИНАМІКУ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ В УКРАЇНІ.....	295
Поліванцев А. ВПЛИВ ВІЙНИ В УКРАЇНІ НА МІЖНАРОДНИЙ РИНОК АГРАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	299
Штик Ю. ОЦІНКА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ	302
Budiakova O. STRATEGIC GUIDELINES FOR THE FORMATION OF THE BIOECONOMY AS A MECHANISM FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE UKRAINIAN ECONOMY.....	305
Tarasova T., Kovalevska N. SWEDEN'S ECONOMIC DEVELOPMENT GOALS: STRIVING FOR RESILIENCE, INCLUSIVITY, AND SUSTAINABILITY	310
Заславський С. АДАПТАЦІЯ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ДО ГІБРИДНОГО РОБОЧОГО СЕРЕДОВИЩА: ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ ТА ХАРАКТЕРИСТИКИ	313
Пономаренко В. ЕСКРОУ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ МЕХАНІЗМ ЗАХИСТУ БІЗНЕСУ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ.....	318
Бачуріна А., Литвиненко К., Передера А. СТАТИСТИЧНЕ СПОСТЕРЕЖЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО ТУРИЗМУ ПІД ЧАС ВІЙНИ В УКРАЇНІ	323

Бистров Д. АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ.....	329
Герасимов Ю. СТАЛИЙ РОЗВИТОК: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	332
Гончаренко А. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА: КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО ЇЇ ТРАКТУВАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ	335
Грушев Д. ПІДХОДИ ДО ПОБУДОВИ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ЯК ЧИННИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СТАЛОСТІ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА	339
Демченко А. ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ РЕСУРС СТАЛОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ.....	344
Карпова А. ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КРИЗ ТА ЗАГРОЗ: СУЧАСНІ УПРАВЛІНСЬКІ ПІДХОДИ	346
Левченко Б. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОМ ПІДПРИЄМСТВА.....	351
Лобяк Є. ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	356
Лук'янчик В. КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГУ ПІДПРИЄМСТВА	359
Солодовник О. АНАЛІТИКА ВПЛИВУ ІТ-КЛАСТЕРІВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ	362
Темченко М. ВПЛИВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ НА СУЧАСНІ МАРКЕТИНГОВІ СТРАТЕГІЇ	366
Толмачов М. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	371
Щеглова Я. ЗАЛУЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРАКТИК ЄС, ЯК ШЛЯХ ДО ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ.....	374
Osmachko M. BENCHMARKS OF SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF UKRAINIAN REGIONS AT THE STAGE OF POST-WAR.....	377
Meng Xiaoxing THE IMPACT OF A SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT MODEL ON JD.COM'S TRANSPORTATION AND LOGISTICS MANAGEMENT	381
Liu Yufeng IMPROVING THE MOTIVATIONAL MECHANISM OF COMPANY Y: APPLICATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT PRINCIPLES IN ENTERPRISE MANAGEMENT.....	384

Zhu Xiaohang IMPROVING THE MANAGEMENT OF PERSONNEL MOVEMENT PROCESSES TO ACHIEVE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS.....	386
Xu Lu UKRAINE'S STRATEGIC FRAMEWORK FOR SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE ERA OF HYBRID THREATS	390
Zhangyue SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS A COMPONENT OF THE SALES STAFF MOTIVATION SYSTEM AT NEW ENERGY AUTOMOBILE COMPANY	392
Tang Debei IMPROVING HUAWEI'S CORPORATE HR DEVELOPMENT SYSTEM AS A PREREQUISITE FOR SUSTAINABLE BUSINESS DEVELOPMENT.....	394
СЕКЦІЯ 6 СТВОРЕННЯ БІЗНЕСУ: ЄВРОПЕЙСЬКІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРИКЛАДИ	397
Васильєв О., Сторожилова У. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО РИНКУ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ У 2024 РОЦІ.....	397
Нікіфоров А. СУЧАСНІ СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ МОДИ: ЕФЕКТ ГІФФЕНА ТА ЕФЕКТ ВЕБЛЕНА	399
Золотарьов Г. ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛІНГУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	404
Корнюш А. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФЛЮЄНС-МАРКЕТИНГУ	408
Коршенко В. АДАПТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ HR-ПРАКТИК ДО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	411
Мачуліна В. УЧАСТЬ УКРАЇНИ В МІЖНАРОДНИХ ПРОЦЕСАХ ЗЕЛЕНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ТА ЕКОЛОГІЧНОГО ПАРТНЕРСТВА	415
Морєва М. ЕВОЛЮЦІЯ ЦИФРОВИХ КОМУНІКАЦІЙ В УКРАЇНІ.....	420
Nazin K. MARKETING ACTIVITIES AND MANAGEMENT OF MARKETING POTENTIAL OF INTERNATIONAL COMPANIES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION.....	424
Guo Yanru STRATEGY FOR INCREASING THE COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISE.....	428
Ji Ming PURPOSE OF CONTROL IN THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM.....	430
Junjie G. OPTIMIZATION STRATEGIES FOR COMMUNICATION MECHANISM OF SHENZHEN DUOLI INDUSTRIAL CO., LTD.....	433

Wang Dongquan IMAGE FORMATION AS THE MAIN COMPONENT OF BUSINESS STRUCTURE DEVELOPMENT.....	436
Wang Yike THEORETICAL BASES OF FORMATION OF THE SYSTEM OF STRATEGIC CHOICE OF THE ENTERPRISE.....	438
Zhang Bo CREATION OF THE OPTIMAL ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF ENTERPRISE MANAGEMENT.....	440
Zhao Youpeng BENCHMARKING AS A TOOL FOR IMPROVING BUSINESS PROCESSES	442

2. Офіційний сайт Державної служби статистики України. Населення та міграція. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 29.10.2024).
3. Inclusive Development. USAID. URL: <https://www.usaid.gov/inclusivedevelopment#:~:text=Inclusive%20development%20is%20an%20equitable,process%20leads%20to%20better%20outcomes> (дата звернення: 29.10.2024).
4. Цілі сталого розвитку (Глобальні цілі). URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine/tsili-staloho-rozvytku> (дата звернення: 29.10.2024).
5. Ринок землі: агрохолдинги проти фермерів. Економічна правда. URL: <https://www.epravda.com.ua/columns/2024/02/2/709456/> (дата звернення: 29.10.2024).
6. Віталій Коваль: Україна офіційно приєдналася до Міжнародного фонду сільськогосподарського розвитку. URL: <https://minagro.gov.ua/news/vitalii-koval-ukraina-ofitsiino-priednalasia-do-mizhnarodnoho-fondu-silskoho-rozvytku> (дата звернення: 29.10.2024).
7. Жук В.М. Обіг земель сільськогосподарського призначення в селозберігаючій моделі аграрного устрою України: наукова доповідь. Київ: Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки», 2017. 128 с.

КАЩЕНА Наталія, д.е.н., професор, завідувач кафедри обліку, аудиту та оподаткування, Державний біотехнологічний університет

НЕСТЕРЕНКО Ірина, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку, аудиту та оподаткування, Державний біотехнологічний університет

КОНЦЕПТ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОСИСТЕМИ СТАЛОГО ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Післявоєнна регенерація національної економіки і подальший сталий розвиток країни не можливі без Миру. І тому вже зараз при формуванні й реалізації відповідних державних політик, програм і заходів мають враховуватися потенційні та реальні загрози національній безпеці у повоєнний час.

«Зважаючи на майбутні загрози, державні політики у багатьох сферах, що прямо не належать до сфери безпеки і оборони, мають розроблятися із усвідомленням необхідності зміцнювати стійкість держави та суспільства, їхніх інститутів та критичної інфраструктури» [1]. Реалізація державних ініціатив подібного формату актуалізує пошук новітніх механізмів та інструментів для відновлення, економічного зростання і соціальної стабільності, здатних забезпечити довготривалу стійкість і безпечний сталий розвиток країни.

Потужним інструментом для зміцнення економічного потенціалу, підвищення ефективності державного управління та стійкості інфраструктури регіонів у фокусі національної безпеки є формування інноваційних екосистем сталого економічного відновлення і розвитку, що об'єднують різних стейкхолдерів (державні органи, місцеве самоврядування, приватний сектор, громадські організації, освітні установи), та сприяють генерації нових ідей, технологій і бізнес-моделей. При цьому ключову роль відіграє кластерний підхід до їх створення та «унікальні технології, що базуються на новітніх наукових розробках (англ. *deep technology*) – передові матеріали, квантові обчислення та штучний інтелект, нанотехнології, робототехніка, дрони, біотехнології та зелена енергетика. Саме вони – наш шанс на технологічний стрибок. Шанс на забезпечення функціонування економіки країни під час війни та реалізацію ефективних програм післявоєнного відновлення, на подолання економічного «топтання на місці» та на досягнення статусу європейської розвинутої країни з передовою економікою» [2]. Тому успіх інноваційних екосистем залежить від того, наскільки ефективно вони створюють умови для залучення бізнесу на всіх етапах створення доданої вартості та комерціалізації наукових розробок.

Кластерний підхід дає можливість державним органам та підприємствам зосередити свою увагу на результативності та ефективному управлінні інноваційною діяльністю, а також забезпеченні стабільного розвитку країни. Перевагами формування кластерної мережі на регіональному рівні є розширений доступ до постачальників, висококваліфікованої робочої сили, обміну знаннями, що відбувається у процесі економічного розвитку [3].

Концентрація економічної діяльності в кластерах розглядається М. Портером [4] як результат «конкурентних переваг» фірм в пошуку нових і більш ефективних способів, щоб конкурувати в галузі і впроваджувати інновації швидше на ринок. Натомість Т. Андерсон [5] визначає кластер як «критичну масу суб'єктів, ресурсів, компетентностей для того, щоб підтримувати взаємодію між суб'єктами кластера в довгостроковій перспективі і для залучення нових членів». Бас Т. Г., Дж. Чжао [6] свідчать, що кластерні ініціативи зростання є новим напрямом в економічній політиці регіонів, ґрунтуючись на попередніх зусиллях в макроекономічній стабілізації, приватизації, відкритті ринку, а також зниженні витрат на ведення бізнесу [6]. М. Енрайт [7], автор концепції регіональних кластерів зосереджує свою увагу на інноваційному потенціалі кластерів що включає безперервну взаємодію новітніх технологій та інтелектуального капіталу.

Отже, у розбудову вже опрацьованих теоретичних моделей і прикладних рекомендацій [8-11], пропонуємо авторський підхід до створення безпеко-орієнтованої інноваційної екосистеми, що передбачає формування біокластерів в межах конкретного географічного регіону, у якому через високу концентрацію інтелектуального, інфраструктурного, технологічного, організаційного, дослідницького потенціалів здійснюється системна розробка

певного виду технологій, для подальшої їхньої комерціалізації, безпечного запровадження та поширення, за рахунок синергійності, прийняття консолідованих рішень та високої трансферної інноваційності в умовах сучасних викликів [12].

Цифровий світ стрімко змінює інформаційне бізнес-середовище, роблячи його більш ризикованим та вразливим до впливу кіберзлочинності, а стрімкий розвиток клауд-технологій призвів до виникнення нетипових і життєздатних форм кібератак, які загрожують економічній безпеці і великого, і малого бізнесу [13]. Тому неодмінною складовою побудови безпеко-орієнтованої інноваційної екосистеми та безпекового ведення бізнесу має стати побудова стрункої та ефективної системи управління діджиталізаційними ризиками і загрозами інформаційної безпеки (кібербезпеки) підприємств учасників біокластерів [14].

Єдність дій у попередженні кіберзагроз, з урахуванням збереження ресурсного потенціалу, досягнення стратегічних цілей і безперебійного функціонування суб'єктів господарювання, сприяє синергії заходів кіберзахисту хмарного середовища інформаційної управлінської системи біокластеру. За умови захисту доступу до даних хмарне сховище є безпечним і підвищує ефективність роботи, підіймає бізнес-інтелект на новий рівень [15]. Ефективність захисту за такого підходу підвищується через обмін інформацією, координацію дій і спільного використання ресурсів, що особливо важливо в умовах посиленої кіберзагрози для бізнесу та критичної інфраструктури.

В той же час формування інноваційної екосистеми, орієнтованої на безпеку та стале економічне зростання регіонів України, потребує всебічної державної підтримки взаємодії різних учасників кластерного утворення – приватних та громадських організацій, новаторів, вчених, і технологів у галузях виробництва біопродукції, промисловості, торгівлі, наукових установ та лабораторій, виробників біотехнологічної продукції, інвесторів тощо. Бо лише за таких умов створюються можливості для обміну знаннями та ресурсами, прискорення інноваційних процесів і зменшення ризиків. В комплексі це дозволяє державним органам і бізнес-структурам зосередитись на досягненні конкретних результатів, ефективному управлінні інноваційною діяльністю та покращенні стійкості економічного відновлення, а країні – не лише стабільно розвиватись, але й підвищувати свою конкурентоспроможність на міжнародній арені, зберігаючи при цьому високу адаптивність до можливих внутрішніх та зовнішніх викликів, і посилюючи національну безпеку.

Отже, концепт формування інноваційної екосистеми сталого економічного відновлення і розвитку регіонів України, орієнтованої на посилення національної безпеки, полягає у створенні сприятливого середовища для інновацій, безпечного функціонування і сталого зростання через інтеграцію принципів кластеризації, цифровізації і сталого розвитку в систему управлінських впливів, та ефективної співпраці, обміну знаннями та ресурсами з фокусом на безпеку кожного суб'єкта економічних відносин. Формування

регіональних інноваційних екосистем є доволі складним і багатогранним процесом, який вимагає зусиль з боку всіх учасників, проте відкриває нові горизонти для розвитку національної економіки та поліпшення якості життя населення. Від того наскільки ефективно створюються інноваційною екосистемою умови для залучення, безпечного функціонування і розвитку на всіх етапах створення доданої вартості та комерціалізації наукових розробок залежать її поступи на регіональному і національному рівнях. Останнє визначатиметься також всебічною державною підтримкою взаємодії всіх учасників інноваційної екосистеми та захистом інформації. Реалізація політики захисту інформації зміцнює економічну безпеку екосистеми і підвищує якість інформаційного забезпечення прийняття управлінських рішень зовнішніми та внутрішніми користувачами.

На перспективу передбачено поглиблення дослідження в напрямку: структурної розбудови архітектури безпеко-орієнтованої інноваційної екосистеми сталого економічного відновлення і розвитку регіонів України; оптимізації векторних взаємодій та інфокомунікаційних зв'язків суб'єктів економічних відносин в біокластерній інфраструктурі інноваційної екосистеми; обґрунтування напрямів реінжинірингу та розробки організаційно-методичного підґрунтя функціонування компонент обліково-аналітичного забезпечення в єдиному діджитал-контурі інформаційної системи управління біокластером з орієнтацією на безпечне функціонування, стале економічне відновлення та розвиток суб'єктів економічних відносин на мікро-, мезо- та макрорівнях.

Література

1. Сталий розвиток в умовах перманентних зовнішніх загроз. URL: <https://censs.org/sustainable-development-under-permanent-external-threats/> (дата звернення: 30.10.2024).
2. Концепція 3.0 створення Наукового парку «Academ.City» (проект від 24.01.2024). URL: <https://academcity.org.ua/news/Concept-3-0-creation-of-the-Science-Park-Academ-City/> (дата звернення: 30.10.2024).
3. Войнаренко М. П., Богатчик Л. А. Кластери в економіці: оцінка передумов виникнення та переваг функціонування. Прометей. 2014. № 2. С. 216-220.
4. Porter M. E. On Competition. Boston: Harvard Business School Press, 1998. 485 p.
5. Andersson T. Cluster Management Practices in Romania and their Impact on the Development of Local Clusters. 5th International Conference on Management: Conference proceedings (Gödöllő, 18-19 June 2015). Gödöllő, Hungary: Szent István University Publishing House, 2015. P. 419-424.
6. Bas T. G., J. Zhao Comparing High Technology Firms in Developed and Developing Countries: Cluster Growth Initiatives. USA: IGI Global, 2012. 286 p.
7. Enright M. J. Survey on the characterization of regional clusters: initial results. Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness

Program. 2000. URL:
[http://www.pacaonline.org/cop/docs/Michael Enright Survey on the characterization of regional clusters.pdf](http://www.pacaonline.org/cop/docs/Michael%20Enright%20Survey%20on%20the%20characterization%20of%20regional%20clusters.pdf).

8. Kashchena N., Nesterenko I., Chmil H., Kovalevska N., Velieva V., Lytsenko O. Digitalization of Biocluster Management on Basis of Balanced Scorecard. Journal of Information Technology Management, 2023. 15(4). P. 80-96. DOI: <https://doi.org/10.22059/jitm.2023.94711>

9. Kashchena N., Nesterenko I. Digitalization of the innovative development management information service of the enterprise. Mechanisms for ensuring innovative development of entrepreneurship: monograph. Tallinn: Teadmus OÜ, 2022. P.238–254. URL: <https://repo.btu.kharkov.ua/handle/123456789/31559>

10. Кащенко Н.Б., Нестеренко І.В., Чміль Г.Л. Стратегічне управління біокластером на засадах ЗСП. Інфраструктура ринку. 2023. Вип. 71. С. 135–142. DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastructure71-24>

11. Кащенко Н. Б., Нестеренко І. В., Чміль Г.Л. Управління інноваційними біокластерами в умовах цифровізації: організаційно-методичний аспект. Інфраструктура ринку. Вип. 69. 2022. С. 71-78. URL: <https://repo.btu.kharkov.ua/handle/123456789/21508>

12. Кащенко Н.Б., Василішин С.І., Руденко С.В., Накісько О.В. Формування інноваційної екосистеми сталого економічного відновлення і розвитку регіонів для посилення національної безпеки України. Український журнал прикладної економіки та техніки. 2024. Том 9. №3. С. 256-261. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2024-3-45>

13. Олійник Т.І. Ризик-менеджмент – чинник забезпечення економічної безпеки підприємств і стабільного розвитку України. Екон. вісн. Запоріж. держ. інженер. акад. 2018. Вип. 5 (17). С. 115–118.

14. Tytenko L. Economic security as an element of strategic management system: accounting and analytical aspect. Baltic Journal of Economic Studies. 2018. № 3. Vol. 4. С. 309–318.

15. Осмятченко В.О., Олійник В.С. Стан та перспективи розвитку бухгалтерського обліку в контексті змін технологічних укладів. Екон. вісн. 2018. Вип. 2. С. 131–138.

Електронне наукове видання
комбінованого використання
Можна використовувати в локальному та мережному режимах

**Проблеми та перспективи забезпечення
стійкого соціально-економічного розвитку територій**

МАТЕРІАЛИ
II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції

(1 листопада 2024 року, м. Харків, Україна)

Українською та англійською мовами

Матеріали подаються в авторській редакції

Формат 60×84/8. Гарнітура Таймс.
Обл.-вид. арк. 26,14. Умовн. друк. арк. 20,91

Системні вимоги:
Процесор Pentium-класа; ОС Windows 7/10; Acrobat Reader 10.
Об'єм даних 6,6 Мб. Замовлення № 345/24.

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна,
м. Харків, 61022, майдан Свободи, 4.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3367 від 13.01.2009 р.