

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЗЕРВА УКРАИНЫ

Кириенко Н.М. к.т.н., доц., Черепнёв И.А. к.т.н., доц., Богомолова В.П.,
Зинченко А.А., Василенко В.А. научные сотрудники

*Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства
имени Петра Василенка*

На основании критериев представленных в отечественных и зарубежных источниках проведён анализ состояния продовольственной безопасности Украины, формирования продовольственного резерва и определены основные факторы влияющие на них.

Постановка проблемы. В специальной литературе и средствах массовой информации очень часто встречаются определения «национальная безопасность», «государственная безопасность», «региональная безопасность» и пр. Впервые термин «в интересах национальной безопасности» прозвучал из уст президента США Теодора Рузвельта в 1904 году, в обращении к Конгрессу в связи с Панамским кризисом. Однако национальная безопасность как политическое понятие гораздо старше, чем сам термин. Она возникла одновременно с государством, и об ее надежности заботились многие властители, политики, государственные деятели. О защите государства как об основной обязанности граждан говорили в свое время Сократ, Платон, Конфуций, киевские князья – Святослав Игоревич, Ярослав Мудрый и Владимир Мономах, При этом речь шла исключительно о безопасности государства как основного инструмента защиты граждан – о личности или гражданском обществе тогда просто не думали...».[1] Современная законодательная база различных государств содержит четко разработанную концепцию национальной безопасности, во главе которой приоритетными являются интересы и права человека. В частности в Украине действует закон «О национальной безопасности Украины в котором определено, что: «Національна безпека-захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам [2]» В статье 7 этого же закона определены основные направления угроз национальной безопасности государства, в перечень которых входит и экономическая сфера.

Анализ последних исследований и публикаций. В научной литературе проблема обеспечения экономической безопасности исследована достаточно и всесторонне. Однако рассматривалась она применительно к ситуации позитивного развития мировой и отечественной экономики. Международный экономический кризис, берущий своё начало во второй половине 2008 г. в США, требовал по новому оценить сложившуюся ситуацию, и выработать

комплекс дополнительных мер по защите экономики от внешних и внутренних угроз. «В принятой недавно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020года» отмечается, что ныне последствия глобальных финансово-экономических кризисов могут стать сопоставимыми с масштабным применением военной силы. Нынешний кризис, подтвердив реальность финансовой глобализации, демонстрирует свой разрушительный потенциал по всему миру» [3]. Экономическая безопасность государства представляет собой сложную и многоплановую конструкцию. Будучи частью системы национальной безопасности, она одновременно составляет основу для формирования и функционирования всех входящих в ее структуру элементов: военной, технологической, продовольственной и экологической безопасности. Опыт показывает, что только надежная, эффективная система обеспечения экономической безопасности может служить гарантом суверенитета и независимости страны, ее стабильного и устойчивого социально-экономического развития. Основными реальными угрозами экономической безопасности Украины, России и ряда др. стран СНГ являются [4]:

- сокращение (спад) производства, масштабов хозяйственной деятельности в подавляющем большинстве отраслей экономики, социальной сферы;
- усиление структурных диспропорций;
- снижение уровня продовольственной независимости страны;
- сокращение научно-технического потенциала;
- углубление социальной дифференциации общества;
- усиление неравномерности социально-экономического развития регионов;
- ослабление управляемости экономикой на всех уровнях;
- депопуляция населения;
- криминализация экономики.

Для оценки положения населения в этих условиях можно использовать несколько экономических показателей: состояния.

Показатель потребительского потенциала населения (ПП), который отражает объем продовольственных и непродовольственных товаров, который может быть потреблен населением в оцениваемый период. Он рассчитывается как произведение норм потребления товаров, дифференцируемых по половозрастным, профессиональным, социальным и другим группам на численность населения соответствующих групп. Формула расчета может быть следующая:

$$ПП = \sum H_{1...n} C_{1...n}, \quad (1)$$

где: $H_{1...n}$ – нормы потребления населением для различных групп;
 $C_{1...n}$ – численность населения различных групп;
 n – количество групп.

Разница между величинами экономического и потребительского потенциалов выражает экономическую эффективность жизни населения ($\mathcal{E}_{ж}$):

$$\mathcal{E}_{жс} = O_{пр} - ПП, \quad (2)$$

$O_{пр}$ – объём валового продукта, созданный населением в оцениваемый период;

Она может быть рассчитана относительно всего населения, одного усредненного человека, лиц различных групп – половозрастных, профессиональных, социальных и др. Содержание экономической эффективности жизни населения – тот добавочный продукт, который создается им в течение трудовой жизни.

«Продовольча безпека є однією з основних складових економічної безпеки будь-якої країни. Без забезпечення населення достатньою кількістю продовольства відповідної якості неможливо досягнути сталого соціально-економічного розвитку суспільства. Проблема гарантування продовольчої безпеки є надзвичайно актуальною у світовому масштабі, оскільки спостерігається нерівномірність між виробництвом і споживанням продуктів харчування:

їх перевиробництво у розвинутих країнах супроводжується недоїданням населення низькорозвинутих країн. За даними експертів ФАО (продовольчої і сільськогосподарської організації ООН), розвинуті країни, у яких проживає близько 20% населення світу, забезпечують близько 50% світового виробництва пшениці, близько 55% молока та 45% м'яса. У низькорозвинутих країнах (близько 40% населення світу) виробляється лише 25% зернових, близько 10% молока і м'яса. Чисельність голодуючих у 2007 р. становила 923 млн. чол., що на 80 млн. чол. більше у порівнянні з базовим періодом (1990-1992 рр.)» [5]. Історію формування системи продовольственої безпеки на різних етапах розвитку людського суспільства – від первобитнообщинного до глобального рівня і спроб рішення продовольственої проблеми на різних рівнях світової економічної системи можна представити в формі схеми, рис. 1 [6].

В міжнародній практиці прийнято вважати, що: «...гарантована продовольствена безпека досягається, якщо к моменту появи нового врожаю в закромах існує не менше ніж 70-денний запас зерна. З 1960 року в світовому масштабі це вимога не виконувалась 15 раз, з яких 8 раз трапились на 90-і роки...» [7].

Під продовольственою безпекою слід розуміти здатність вітчизняного АПК виробляти і постачати на внутрішній ринок і в державні резерви продовольствені товари і ресурси в необхідному асортименті, в достатніх об'ємах і належної якості з урахуванням соціальної структури населення і фактичного рівня доходів, забезпечуючих їх фізичну і економічну доступність і продовольствену незалежність країни.

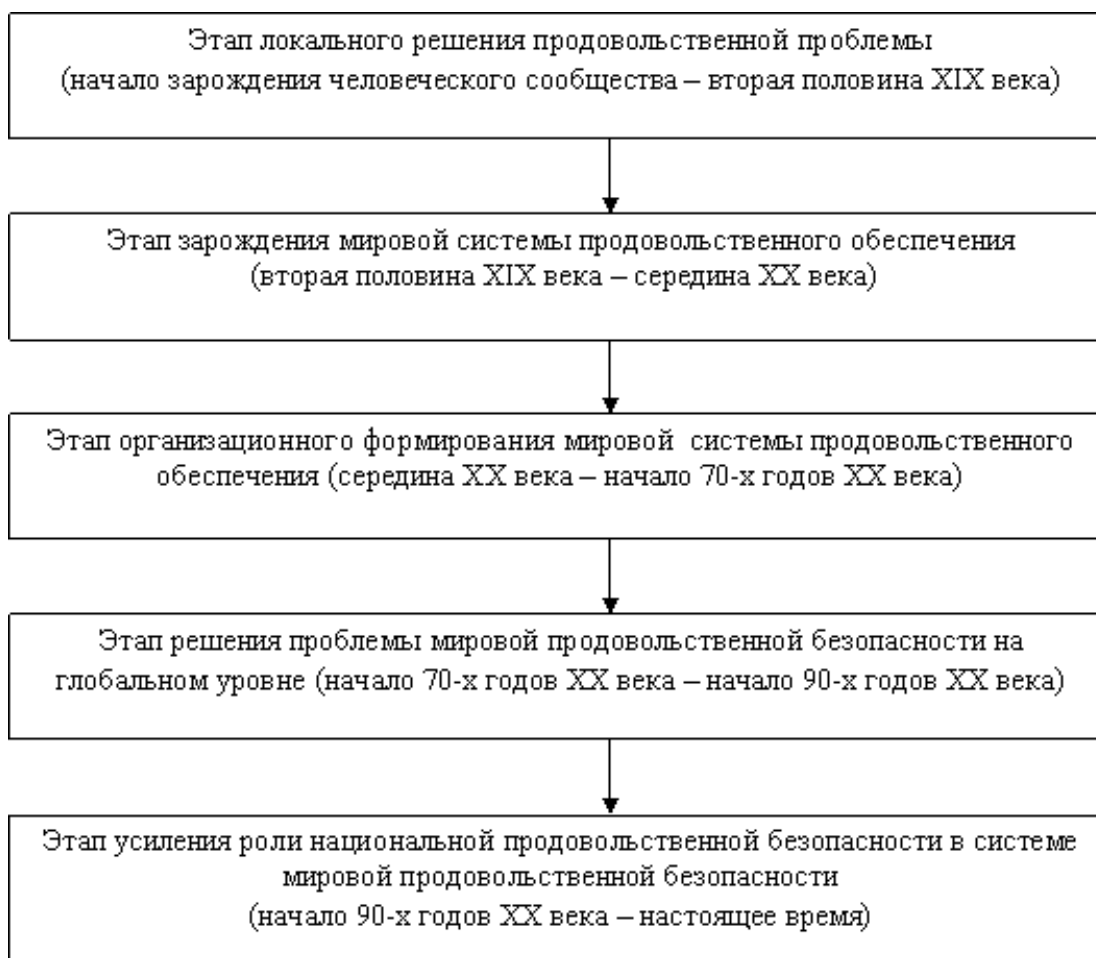


Рис. 1 – Этапы формирования системы продовольственной безопасности

Необходимым для нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения является потребление качественного продовольствия, что обеспечивает должный уровень и качество жизни. В частности, физическая доступность означает, что в стране повсеместно должно быть в наличии продовольствие, достаточное по своим объемно-структурным параметрам для удовлетворения платежного спроса населения. Экономическая доступность связана с уровнем доходов людей, заключается в способности приобретать в требуемом количестве качественное продовольствие. На рис. 2 представлена схема показывающая взаимосвязь социально-экономических показателей, определяющих продовольственную безопасность [8].

Цель статьи: проанализировать основные факторы влияющие на продовольственную безопасность Украины, а также основные принципы формирования государственного резерва в условия рыночной экономики.

Изложение основного материала. Можно выделить следующие признаки продовольственной безопасности:

- ассортимент продовольствия;
- достаточный объем и соответствующий уровень качества;
- фактический уровень доходов, которые обеспечивают покупательную способность;
- необходимый уровень потребления продуктов питания.



Рис. 2 – Взаимозависимость социально-экономических показателей, определяющих продовольственную безопасность.

В работах [9,10] определен такой критерий, как экономическая доступность продовольствия, которая определяется по коэффициенту экономической доступности ($K_{эд}$):

$$K_{эд} = C_{нк} \frac{I_{сз/м}}{N_n}, \quad (3)$$

где: $C_{нк}$ – стоимость продовольственной корзины;
 $I_{ср/м}$ – среднемесячный доход населения;
 N_n – численность населения.

Если этот показатель приближается по величине к единице, то это свидетельствует об уменьшении экономической доступности продовольствия для населения. Однако значение этого показателя будет реально отражать доступность продовольствия для населения только в случае отсутствия резкой дифференциации доходов различных групп населения. Большие различия в доходах сказываются на уровне и качестве питания. Этот вопрос очень актуален для Украины, т.к. налицо значительное расслоение общества по величине доходов. «О глубоком расслоении в материальном благосостоянии жителей Украины свидетельствуют материалы, опубликованные во всеукраинском еженедельнике «Фокус». Впервые в стране составлен рейтинг самых богатых украинцев в 2006 г. В него попали 100 человек, состояние которых оценивается более чем в 100 млн. долларов. В сотне богатейших

людей Украины оказалось и 10 миллионеров, состояние которых колеблется от 1,3 до 12,0 миллиардов долларов. Как показали социологические исследования, граждане Украины – самые несчастные среди всех жителей бывшего СССР. По данным опроса, проведенного компанией Research&Branding Group в мае 2007 года в рамках проекта «Евразийский мониторинг», 61 % наших сограждан считают, что живут несчастливо, и лишь 35 % – считают, что жизнь приносит радость» [11].

Факт обратной пропорции в соотношении численности населения и величины доходов подтверждается и центром Разумкова по результатам всеукраинского опроса граждан Украины. (табл. 1) [12].

Таблица 1– Регіональний розподіл за показниками матеріального становища українських сімей у 2009 р.

	Захід	Центр	Південь	Схід
Ледве зводимо кінці з кінцями, грошей не вистачає навіть на необхідні продукти	4.2	11.8	5.9	9.6
Вистачає на харчування та на придбання необхідних недорогих речей	26.6	28.9	23.7	26.4
У цілому на життя вистачає, але придбання речей тривалого вжитку, таких як меблі, холодильник, телевізор, уже викликає труднощі	42.3	43.2	59.5	44.7
Живемо забезпечено, але зробити деякі покупки ми поки що не в змозі (купити квартиру, автомобіль тощо)	22.7	15.2	8.2	15.6
Ми можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо	1.0	0.3	1.3	1.8
Важко відповісти	3.1	0.6	1.3	1.9

Система обеспечения продовольственной безопасности характеризуется такими социально-экономическими критериями, как производство продуктов питания, реализация (в т.ч. импорт), приобретение (распределение) продовольствия между социальными группами населения с учетом их доходов, потребление и воспроизводство, роль в обеспечении качества жизни.

Продовольственная независимость представляет собой способность государства гарантировать экономическую доступность к основным продуктам питания всех социальных групп в количестве и качестве, необходимом для нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения, за счет собственного производства и регулируемой части импорта продовольствия.

На основании вышеприведенных методологических подходов проанализируем состояние продовольственной безопасности Украины. Первый отчет о состоянии продовольственной безопасности Украины был опубликован в 2007 г. когда наблюдалась угроза нехватки рыбопродуктов, растительного масла, фруктов и других продуктов.

В соответствии с методологией международной статистики используется двухуровневая оценка минимального уровня продовольственной безопасности: «1) энергетична цінність добового душевого раціону харчування має бути не нижчою за 2500 ккал, 2) витрати на продовольчі потреби мають не перевищувати 60 % сімейного бюджету. Ці критерії розкривають суть поняття «продовольча безпека» в сучасному поляризованому світі: для бідної країни – це забезпечення раціону виживання, на який витрачається лівова частка особистого доходу; для багаті – задоволення різноманітних продовольчих споживчих уподобань за відносно (порівняно з розмірами доходу) малих витрат» [13]. В 1990 г. суточный набор продуктов на одного жителя Украины в составе СССР составлял 3,6 тыс. ккал. За последние 20 лет он значительно снизился и составлял 2,5 тыс. ккал и 2,9 тыс. ккал в 1999 и 2007 гг. соответственно. Для сравнения: в США современный уровень этого показателя составляет 3,9 тыс. ккал, в странах ЕЭС – 3,5 тыс. ккал. На продукты питания на Украине семья тратит в среднем почти 80% семейного бюджета, тогда как в США – 10%, ЕЭС – 15%, Польша – 30%., хотя: «... і за такої спрямованості сімейних бюджетів в Україні з розрахунку на душу населення споживається менше, ніж у країнах ЄС, – молока та яєць у 2 рази, м'яса – в 3, риби – в 4 рази» [13]. Существует еще одна из серьезных угроз продовольственной безопасности Украины – размер доли импорта в структуре основных продуктов питания. В соответствии с методологией: “... нормальною вважають ситуацію, коли частка імпортих продуктів не перевищує 30 %. Однак із загального обсягу спожитих у 2007 році рибопродуктів імпорти становили – 71,1%, фруктів – 64 %, олії (через закупівлі пальмової олії для потреб харчової промисловості) – 56,5 %» [13].

В работе [14] на основании анализа значительного числа литературных и электронных источников проанализированы объемы производства основных продуктов питания в Украине и некоторых странах СНГ, а также состояние животноводства. Обобщенные данные представлены в таблицах 2,3 и рис. 3.

Таблица 2 – Производство зерна, мяса, молока и картофеля на душу населения в странах СНГ в 1991 и 2000 г.

Страна	Зерно		Мясо		Молоко		Картофель	
	1991 г.	2001 г.	1991 г.	2001 г.	1991 г.	2001 г.	1991 г.	2001 г.
Азербайджан	178	247	21	14	130	132	25	74
Армения	83	105	23	15	114	122	76	105
Белоруссия	613	520	104	62	663	482	872	780
Грузия	105	143	25	20	103	145	47	-
Казахстан	731	1074	93	43	339	262	131	149
Киргизия	309	367	52	41	254	233	73	245
Молдавия	712	604	70	17	296	133	67	93
Россия	599	587	63	31	349	227	231	240
Таджикистан	52	79	16	4	107	50	33	49
Туркменистан	137	-	27	-	122	-	8	-
Узбекистан	91	-	23	-	159	-	17	-
Украина	744	792	77	30	431	272	280	351

Таблица 3– производства на душу населения в странах СНГ животноводческой продукции

Страна	Крупный рогатый скот		Свиньи		Овцы и козы	
	1991 г.	2000 г.	1991 г.	2000 г.	1991 г.	2000 г.
Азербайджан	1832	1968	-	-	5919	5923
Белоруссия	6975	4586	5051	3506	-	228
Казахстан	9756	4325	3224	1034	35657	10471
Киргизия	1205	952	-	109	9968	4672
Молдавия	868	407	1850	601	1282	994
Россия	57043	29919	38314	17535	58195	16093
Узбекистан	4581	5245	-	85	9230	9589
Украина	24623	10738	19427	9160	8418	2091

В большей степени произошло сокращение производства на душу населения животноводческой продукции (табл. 3), что свидетельствует о значительной его убыточности во всех странах СНГ, в меньшей – растениеводческой, в частности зерна и картофеля.

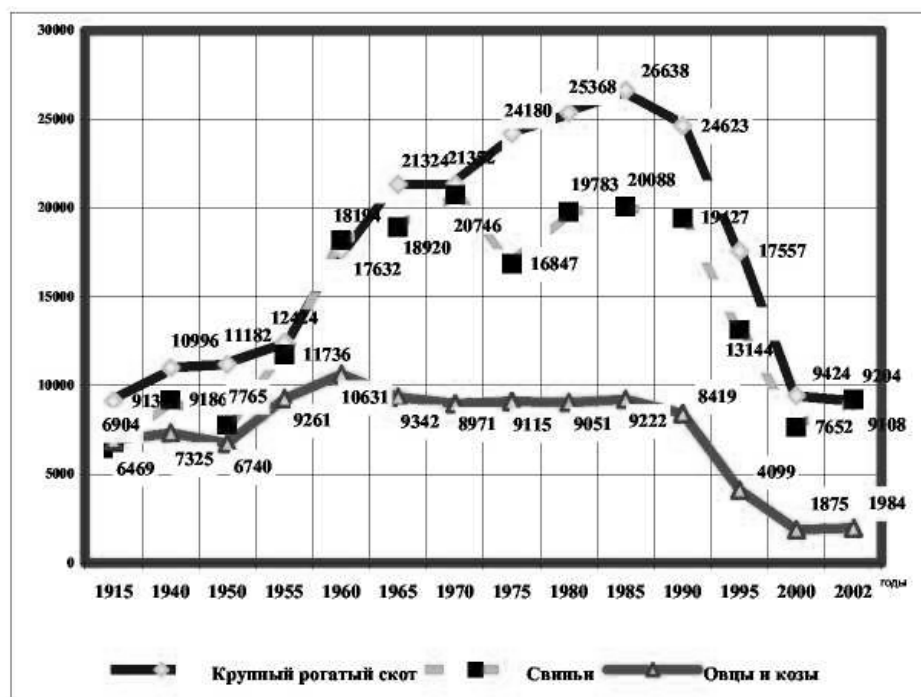


Рис.3. – Поголовье скота в Украине, в тыс. голов

Состояние мясной отрасли животноводства на Украине также вызывает серьезные опасения. На рис. 3 представлены данные по поголовью КРС на Украине, начиная с 1913 г. и по 2003. На 1 марта 2010 года поголовье КРС уменьшилось на 4,3% до 5 млн. 120 тыс. голов, в том числе коров – на 4,1%, до 2 млн. 750,5 тыс. голов; поголовье свиней выросло на 16,7%, до 7 млн. 804,9 тыс. голов; поголовье птицы также увеличилось на 7,3%, до 177 млн. 395 тыс. голов.

На рис. 4 на примере АПК России представлена взаимосвязь и взаимообусловленность продовольственной безопасности, независимости и продовольственного обеспечения. Необходимые объемы производства,

потребления и качество продуктов питания определяют продовольственную независимость государства. Поэтому обеспечение населения качественными продуктами питания по научно-обоснованным нормам является главным показателем устойчивости реализации государственной агропродовольственной политики.

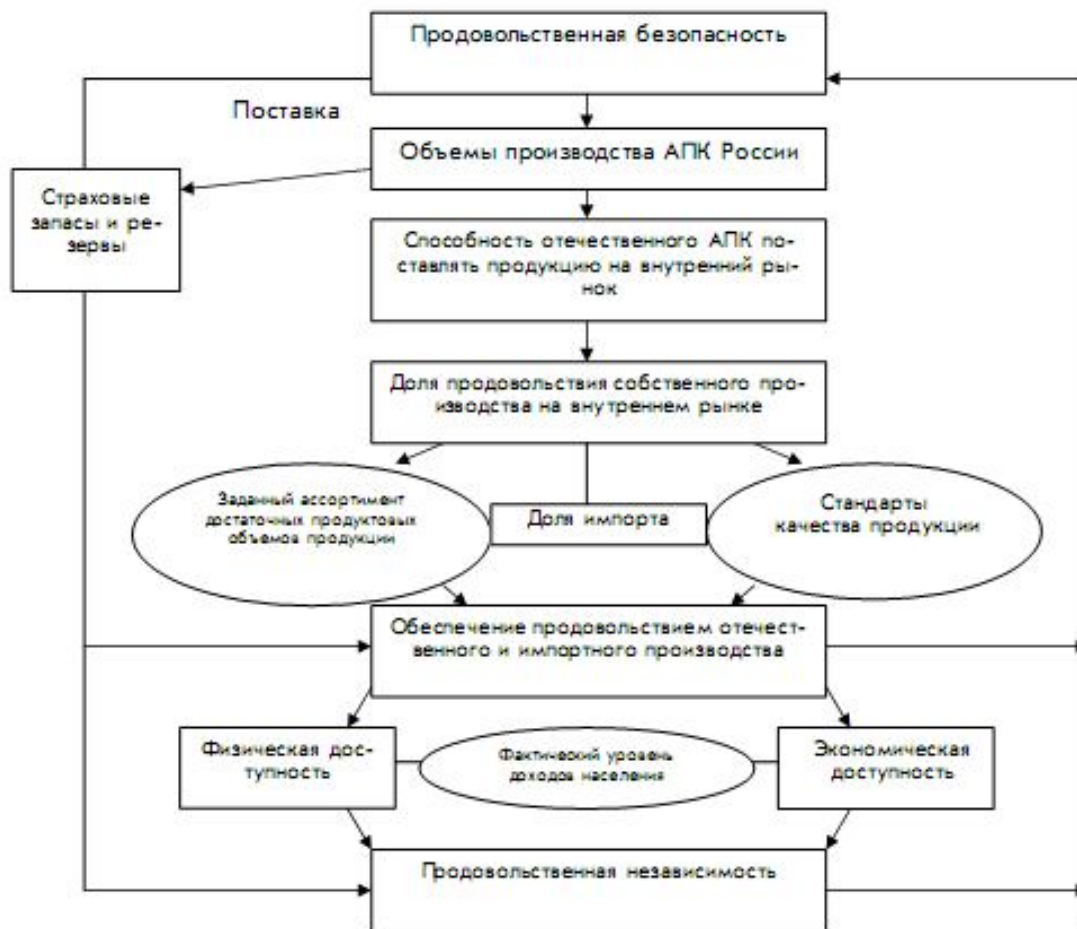


Рис.4. – Взаимосвязь и взаимообусловленность продовольственной безопасности, независимости и продовольственного обеспечения

В данной схеме присутствуют такие важные для жизнедеятельности государства элементы как резервы. В соответствии с законодательством Украины [15]:

«1. Державний резерв є особливим державним запасом матеріальних цінностей, призначених для використання в цілях і в порядку, передбачених цим Законом. У складі державного резерву створюється незнижуваний запас матеріальних цінностей (постійно підтримуваний обсяг їх зберігання).

2. До складу державного резерву входять:

- мобілізаційний резерв – запаси матеріально-технічних та сировинних ресурсів, призначених для забезпечення розгортання виробництва військової та іншої промислової продукції, ремонту військової техніки та майна в особливий період, розгортання у воєнний час робіт по відновленню залізничних та автомобільних шляхів, морських та річкових портів, аеродромів, ліній і споруд

зв'язку, газо-, нафтопродуктопроводів, систем енерго- і водопостачання для організації безперебійної роботи промисловості, транспорту і зв'язку, подання медичної допомоги;

- запаси сировинних, матеріально-технічних і продовольчих ресурсів для забезпечення стратегічних потреб держави;

- запаси матеріально-технічних ресурсів для виконання першочергових робіт під час ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та для виконання інших заходів, передбачених законодавством ».

Т.к. функционирование государственного резерва изначально составляло информацию с ограниченным доступом, для оценки его состояния приходится использовать в основном публикации в средствах массовой информации.

В советские времена Госрезерв был создан в 1931 году при Совете труда и обороны. И именно в советское время система запасов материальных ценностей получила серьезное развитие и к концу тридцатых годов стала одной из самых мощных в мире. Советскому Союзу, находившемуся в международной изоляции, затем – государству, стоявшему во главе военного лагеря социалистических стран, жизненно важно было иметь огромные запасы «на черный день». Например, в СССР, резервы зерна, заложенные в сверхурожайном 1937 году, обеспечили не только продовольственные потребности страны в 1941-43 годах, но и сев на разоренных войной территориях.

Но с распадом СССР в ноябре 1991 года постановлением Кабинета Министров Украины было ликвидировано Украинское территориальное управление и на его базе создан Государственный комитет Украины по материальным резервам. При обретении независимости нашей стране досталась немалая доля мощного советского резерва «на случай ядерной войны». В структуру Госрезерва входит более 50 предприятий (из них 27 зерновых: 8 хлебных баз и 19 комбинатов хлебопродуктов), холодильники, элеваторы, а также ДП «Укрспецавтобаза», ДП «Укрспецпостач», ДП «Укррезерв». Информация о мощностях по хранению и наличию в резерве тех или иных продуктов и материальных ценностей является секретной. Вместе с тем, известно, что в системе работают порядка 10 тыс. человек, а охраняют закрома Украины около 1 100 бойцов военизированной охраны [16].

К сожалению, кризис в промышленности и АПК Украины негативно отразился и на состоянии её государственного резерва. « По поручению Кабинета министров Госрезерв совместно с ГлавКРУ провел проверку реального состояния наличия, условий хранения, закупки и отпуска материальных ценностей государственного резерва на 711 предприятиях - ответственных хранителях, в том числе на 39 предприятиях и организациях сферы управления Госрезерва. "Общая сумма убытков составляет 7,93 млрд грн, в том числе: недостач - 3,35 млрд грн, факты разворовывания бюджетных средств на сумму 810,6 млн грн, убытков государству путем реализации имущества Госрезерва по заниженным ценам на сумму 3,77 млрд грн", - говорится в сообщении. Результаты проверки свидетельствуют о том, что на 674 предприятиях не было обеспечено хранение материальных ценностей, из

которых 275 предприятий ликвидировано, находятся в состоянии банкротства либо их местонахождение не выявлено...» [17].

Проанализировав современное состояние мобилизационного резерва в Украине можно сделать выводы:

- не выработаны новые подходы к формированию, хранению и использованию материальных ценностей мобилизационного резерва, а его запасы не отвечают современным техническим условиям и государственным стандартам.

- не определены источники компенсации хранителям их затрат, связанных с обслуживанием и хранением материальных резервов. Часто они находятся на предприятиях, которые изменили форму собственности или обанкротились, при этом срок хранения многих материальных ценностей уже закончился или приближается к концу, и они нуждаются в первоочередном разбронировании и реализации

Для сравнения рассмотрим порядок формирования продовольственных запасов в ряде стран дальнего зарубежья [18].

Самые большие размеры государственных продовольственных резервов в США. По некоторым данным он покрывает по меньшей мере трехгодичную потребность населения (а по некоторым данным, зерно запасено на пять лет). Практически все фермерские хозяйства Соединенных Штатов имеют капитальные хранилища, рассчитанные как минимум, на хранение всего урожая. Впрочем, на день «Х» в США заранее подготовлена распределительная (карточная) система, обеспечивающая бесплатный гарантированный минимум питания для каждого. Заранее подготовленные распределительные системы и планы мероприятий на случаи разного рода катастроф общегосударственного уровня есть, кстати, и в других странах НАТО. Добавим, что в настоящее время среди ведущих стран Запада лишь США имеют специальную государственную программу поддержания резервных мощностей в промышленности на случай войны или мобилизации (из числа малых стран такие программы имеют только Швеция и Израиль). При этом основной особенностью американской системы мобилизационной подготовки промышленности является добровольный характер поддержания мобилизационных мощностей со стороны частного сектора. Это проистекает из традиционно американского подхода к мобилизационной подготовке экономики, исходящего из стремления свести до минимума прямое вмешательство государства в дела частного предпринимательства при максимальном использовании в интересах поддержания мобилизационной готовности промышленности финансовых рычагов и стимулов [19].

По материалам средств массовой информации Германия отложила на черный день 63 000 тонн риса, 56 000 тонн бобовых (горох и чечевица), 500 тонн растворимого молока, 145 000 тонн овса и 416 000 – пшеницы. 5700 тонн сгущенного молока по госзаказу держат в постоянной готовности молокозаводы. Крупы и бобовые в Германии имеют десятилетний срок хранения. Когда запас меняется на свежий, пролежавшие десятилетие продукты поступают в продажу – благодаря изначальному высокому качеству их все еще

можно безбоязненно употреблять, считают эксперты. На полках немецких супермаркетов те же горох и чечевица чаще всего оказываются в составе консервированных супов или жаркого. Зерновые хранят в непосредственной близости от мельниц, чтобы иметь возможность экстренно превратить в муку. Остальная информация о местоположении запасов засекречена. Содержание резервов ежегодно обходится государству в 15 с половиной миллионов евро.

Следует отметить для сравнения, что по некоторым данным, Росрезерв (Россия) располагает запасами продовольствия на 3 месяца, в Швейцарии зерна запасено на 5 лет, в Финляндии на 5 млн. жителей заготовлено 5 млн. тонн злаков. В Казахстане запасы зерна составляют 1 млн. тонн [19].

Рассмотрим основные направления совершенствования функционирования АПК Украины и формирования продовольственного резерва.

Успешное решение проблемы устойчивости развития сельского хозяйства предполагает в качестве обязательного условия максимально полный и достоверный учет всего комплекса действующих факторов и их последующую оценку.

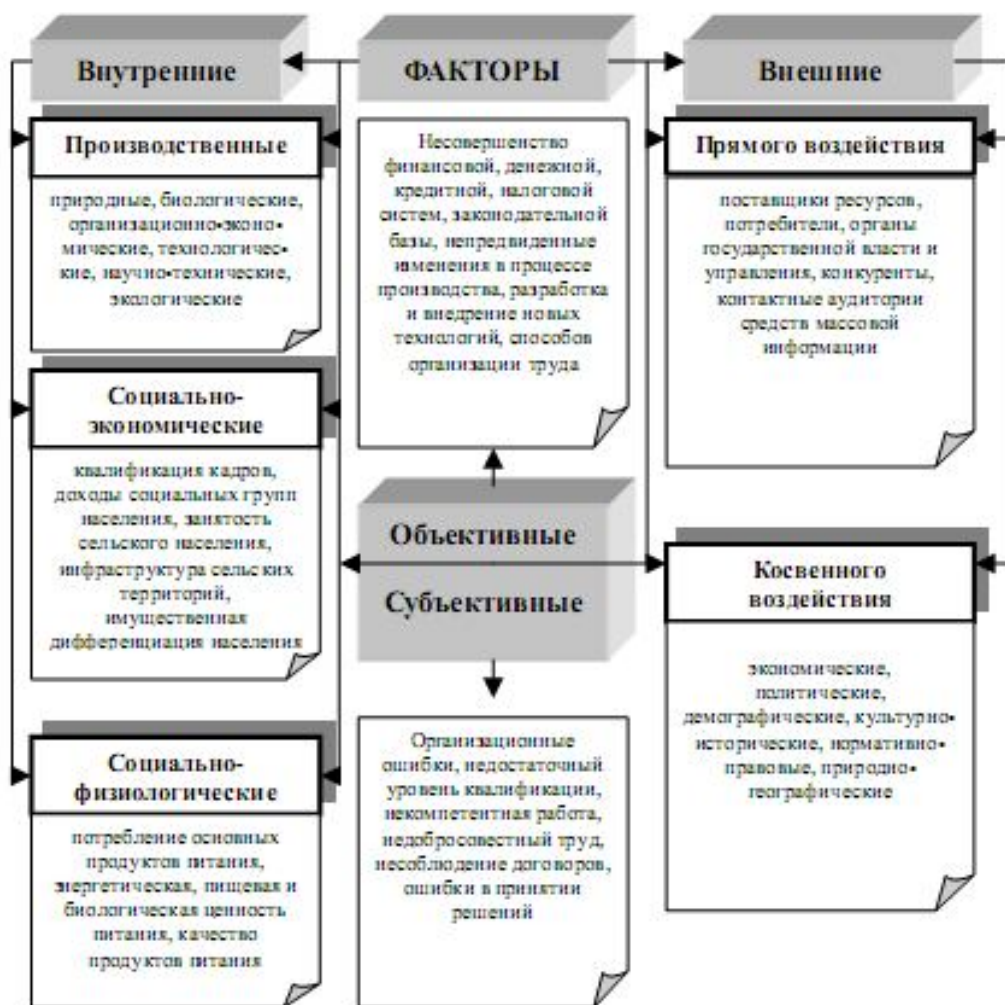


Рис. 5 – Факторы обострения проблемы устойчивости развития сельского хозяйства

Падения сельскохозяйственного производства произошло вследствие нарушения сложившихся экономических условий хозяйствования, потери управляемости и несоответствия производимой продукции рыночному спросу, как по количеству, так и по качеству. Все это обусловило ряд негативных тенденций, которые дестабилизируют функционирование и развитие сельского хозяйства. Разработанная и принятая в мировом масштабе концепция устойчивости применительно к сельскому хозяйству предъявляет требования одновременной агрономической, экологической, социальной, микроэкономической и макроэкономической устойчивости. Рассматривая устойчивость развития как целевую функцию экономической системы «сельское хозяйство», все многообразие действующих на нее факторов целесообразно подразделить на две группы: внутренние и внешние (рис. 5) [20].

Можно выделить следующие основные цели реформирования формирования и функционирования государственных резервов:

- реализация новой концепции управления государственными резервами инновационного типа;

- развитие способности и готовности системы государственных резервов обеспечить нужды страны, обусловленные возникновением непредвиденных событий, последствия которых способны ослабить национальную экономическую безопасность;

- повышение направленности мер, предпринимаемых системой государственных резервов;

- обеспечение прозрачности бюджетных расходов на управление государственными резервами и недопущение коррупции в этой сфере;

- расширение сотрудничества системы управления государственными резервами с аналогичными национальными системами других стран.

Правовой базой такого сотрудничества может послужить Модельный закон о государственном материальном резерве принятый на двадцать шестом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление N 26-9 от 18 ноября 2005 года).

Настоящий Закон устанавливает общие принципы формирования, размещения, хранения, использования, пополнения, освежения и замены запасов государственного материального резерва в государствах-участниках СНГ для регулирования правоотношений, устанавливаемых актами национального законодательства в данной области.

В контексте реализации новой концепции управления государственными резервами инновационного типа сегодня особое значение приобретает формирование системы государственных резервов, призванного обеспечить закупки товаров для ее нужд, доставку и хранение этих товаров на специальных складах (базах), выпуск их с этих и освежение государственного материального запаса. Целесообразно отметить, что первоочередной задачей здесь является развитие сети мощностей, в частности, включающей промышленные холодильники, склады и элеваторы, резервуарный парк.

Одной из отличительных черт формирования института управления государственным резервом на современном этапе его развития является неотвратимость опасности возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Рассмотрим статистику чрезвычайных ситуаций в Украине на примере 2008 г. Всего в течение года произошло 312 ЧС, соответственно:

- техногенного характера – 165;
- природного характера – 126;
- социально-политического характера – 21.

Следовательно, повышаются требования к оперативности исполнения заказов на поставки материальных ценностей для государственных нужд, обусловленные потребностью в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Причем они несколько трансформируют традиционные взгляды на формирование стратегических резервов государства. Этот процесс происходит под влиянием усиления необходимости в быстром реагировании на чрезвычайные ситуации, вследствие которой меняется структура таких резервов. Кроме того, на этот процесс оказывает существенное влияние потребность в адаптации стратегии пополнения стратегических государственных резервов к современным экономическим реалиям, что предусматривает, в том числе, внесение корректив в дислокацию государственных складов и более детальное обоснование регламентов, применения неконкурентных способов размещения государственного заказа.

В настоящее время требуется не только радикальное повышение эффективности хранения и обновления материальных запасов, но и применения их в качестве инструмента регулирования экономических процессов в системе рыночных отношений, путем использования товарных запасов для воздействия на цены, инфляцию и конъюнктуру рынка в интересах общества и государства. Это требует определенных преобразований в системе управления развитием государственного резерва, которая должна строиться на глубоко продуманной экономической и политической основе. Решения, преобразующие данную сферу национального хозяйства должны быть взвешенными, поддерживающими стратегические целевые установки функционирования государства. Критерием преобразований должна быть не сиюминутная экономическая выгода, а укрепление безопасности государства, в части тех функций и целевых установок, которые призваны обеспечивать государственный резерв. Решение этих проблем является актуальной задачей, имеющей важное научное и практическое значение для общества и государства.

Выводы

1. Необходимо выявить источники и пути улучшения управления развитием АПК Украины и государственного резерва в современной экономической системе, ориентированных на укрепление экономической безопасности страны, решения мобилизационных, гуманитарных задач общества, а также проблем, связанных с регулированием товарных рынков;

2. Сориентировать потенциал государственного резерва на достижение целевых установок социально-экономического развития общества и использования его как дополнительного источника улучшения материального обеспечения национальной системы хозяйствования и обеспечения продовольственной безопасности страны;

3. Оценить результативность функционирования организаций, государственного резерва и использования их для определения перспектив развития данной системы;

4. Разработать научно обоснованные рекомендации по управлению развитием системы государственного резерва.

5. Разработать организационно-технические мероприятия по повышению эффективности функционирования системы отечественной продовольственной безопасности и государственного резерва на основе передовых технологий.

Список использованных источников

1. http://www.flm.su/_elements/edit_pages/view_full.php?id=242
«Национальная безопасность страны: морально-психологический фактор»
Ю.В. Синчук, полковник, кандидат педагогических наук
2. Закон України Про основи національної безпеки України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, N 39, ст.351)
3. А. Архипов, Б. Михайлов "Мировой экономической кризис и безопасность российской экономики" Вестник Института Экономики РАН 2009, N 3
4. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие для вузов /Под ред. Т.Г. Морозовой, А.В. Пикулькина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 279 с. -
5. Економічна безпека України: сутність і напрямки забезпечення / В. Т. Шлемко, І. Ф. Бінько : Монографія. — К.: НІСД, 1997. — 144 с.
6. http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N153/N153p049-058.pdf
Сучасний стан і шляхи гарантування продовольчої безпеки України
Кирилюк Є.М.
7. Гойчук О.І. Продовольча безпека / Гойчук О.І. - Жит.: Полісся, 2004. - 384 с.
8. З.М. Ильина, С.А. Кондратенко. Теоретические и методологические критерии и подходы к оценке национальной продовольственной безопасности. Весці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі №2 2007 Серыя аграрных навук с.12-17.
9. www.ostu.ru/upk/avtoreferat/filonova.doc Филонова.Т.Н. Продовольственная безопасность и ее регулирование в условиях открытой экономики. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Орел, 2007.
10. Д.О. Сычев. К вопросу о концепции продовольственной безопасности. Вестник Алтайского государственного аграрного университета № 10 (60), 2009.
11. www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2008-2/doc...11.pdf О.О. Шевченко,

- к.с.-г.н., докторант НАДУ. Економічна доступність продовольчого забезпечення.
12. Регіональний розподіл: Яке в цілому матеріальне становище вашої сім'ї?/ Центр Разумкова. – Режим доступу: <http://www.uceps.org.ua>.
 13. www.rusnauka.com/13.DNI_2007/Psihologia/21401.... Маслова Л.Я., Щербина Н.М. Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского Социологические исследования в оценке уровня жизни населения Украины
 14. Черепнев И.А., Василенко В.А. Продовольственная безопасность Украины и использование электромагнитных технологий в животноводстве и ветеринарии. Системи управління навігації та зв'язку. Міністерство промислової політики України. ДП «ЦНДІ навігації і управління» вип.2 (14). Київ.: 2010. с. 164-175.
 15. Закон України про державний матеріальний резерв (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1997, N 13, ст.112) { Вводиться в дію Постановою ВР N 52/97-ВР від 24.01.97, ВВР, 1997, N 13, ст.113 }
 16. www.khersonmarket.com.ua/... Запас никогда не лишний.
 17. Коммерсантъ УКРАИНА № 161 от 24.09.2010, ПТ В Госкомрезерве выявили нарушений на 8 млрд гривен.
 18. Рынок и мобилизационные мощности в промышленности (на примере США) www.mfit.ru/defensive/vestnik/vestnik3_1.html
 19. Н. К. Васильева. Факторы обострения проблемы устойчивости. Развития сельского хозяйства. Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика», 2005, №1.

Аннотация

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД СТАНУ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ І ДЕРЖАВНОГО РЕЗЕРВУ УКРАЇНИ

Черненко П.В., Кірієнко М.М., Черепньов І.А., Богомоллова В.П.,
Зінченко О.О., Василенко В.О.

На підставі критеріїв представлених у вітчизняних і зарубіжних джерелах проведений аналіз стану продовольчої безпеки України, формування продовольчого резерву і визначені основні чинники що впливають на них.

Abstract

STATE-OF-THE-ART REVIEW OF THE STATE OF FOOD SAFETY AND GOVERNMENT RESERVE OF UKRAINE

P.Chernenko., N. Kirienko., I. Cherepniov, V. Bogomolova,
A. Zinchenko, V.Vasilenko

On the basis of criteria presented in domestic and foreign sources the conducted analysis of the state of food safety of Ukraine, forming of food reserve, and basic factors are certain that influence on them.