

обґрунтованих технологіях фізичного виховання зумовлюють пошуки нових форм фізичного виховання в єдності з соціокультурною діяльністю.

Фізичне виховання з акцентом на освітню спрямованість підвищує гуманістичні й культурологічні цінності фізичної культури студентів.

Л.В. Саватєєва, ст. викл. (*ХДУХТ, Харків*)

О.М. Тріщ, доц. (*ХДУХТ, Харків*)

М.В. Кондратенко, викл. (*ХДУХТ, Харків*)

LEXICO-GRAMMATICAL HOMONYMY IN THE ENGLISH LANGUAGE

Words identical in sound-form but different in meaning are traditionally termed homonymous. Modern English is exceptionally rich in homonymous words and word-forms. It is held that languages where short words abound have more homonyms than those where longer words are prevalent. Therefore it is sometimes suggested that abundance of homonyms in Modern English is to be accounted for by the monosyllabic structure of the commonly used English words.

Not only words but other linguistic units may be homonymous. Here, however, we are concerned with the homonymy of words and word-forms only, so we shall not touch upon the problem of homonymous affixes or homonymous phrases. When analyzing different cases of homonymy we find that some words are homonymous in all their forms, i.e. we observe full homonymy of the paradigms of two or more different words as, e.g., in seal -'a sea animal' and seal -'a design printed on paper by means of a stamp'. The paradigm "seal, seal's, seals, seals'" is identical for both of them and gives no indication of whether it is seal or seal that we are analyzing. In other cases, e.g. seal -'a sea animal' and (to) seal -'to close tightly, we see that although some individual word-forms are homonymous, the whole of the paradigm is not identical.

It is easily observed that only some of the word-forms (e.g. seal, seals, etc.) are homonymous, whereas others (e.g. sealed, sealing) are not. In such cases we cannot speak of homonymous words but only of homonymy of individual word-forms or of partial homonymy. This is true of a number of other cases, e.g. compare find [faɪnd], found [faʊnd], found [faʊnd] and found [faʊnd], founded ['faʊndɪd], founded [faʊndɪd]; know [nou], knows [nouz], knew [nju:], and no [nou]; nose [nouz], noses [nouzɪz]; new [nju:] in which partial homonymy is observed.

Consequently all cases of homonymy may be classified into full and partial homonymy -i.e. homonymy of words and homonymy of individual word-forms. Lexico-grammatical homonymy generally implies that the homonyms in question belong to different parts of speech as the part-of-speech meaning is a blend of the lexical and grammatical semantic components. There may be cases however when lexico-grammatical homonymy is observed within the same part of speech as, e.g., in the verbs (to) **find** [faɪnd] and (to) **found** [faʊnd], where homonymic word-forms: found [faʊnd]-Past Tense of (to) **find** and **found** [faʊnd]-Present Tense of (to) **found** differ both grammatically and lexically. Modern English abounds in homonymic word-forms differing in grammatical meaning only. In the paradigms of the majority of verbs the form of the Past Tense is homonymous with the form of Participle II, e.g. asked [a:skt]-asked [a:skt]; in the paradigm of nouns we usually find homonymous forms of the Possessive Case Singular and the Common Case Plural, e.g. **brother's** ['brəθəz]-**brothers** ['brəθəz]. It may be easily observed that **grammatical homonymy** is the homonymy of different word-forms of one and the same word. The two classifications: **full** and **partial** homonymy and **lexical**, **lexico-grammatical** and **grammatical** homonymy are not mutually exclusive. All homonyms may be described on the basis of the two criteria-homonymy of all forms of the word or only some of the word-forms and the type of meaning in which homonymous words or word-forms differ. So we speak of full lexical homonymy of *seah n* and *seal n*, of partial lexical homonymy of *lie v* and *lie v*, and of partial lexico-grammatical homonymy of *seal n* and *seal v*.

It should be pointed out that in the classification discussed above one of the groups, namely lexico-grammatical homonymy, is not homogeneous. This can be seen by analysing the relationship between two pairs of lexico-grammatical homonyms, e.g. 1. *seal n*-*a sea animal*-**seal v**-*'to close tightly as with a seal'*; 2. **seal n**-*a piece of wax, lead*-**seal v**-*'to close tightly as with a seal'*. We can see that **seal n** and **seal v** actually differ in both grammatical and lexical meanings. We cannot establish any semantic connection between the meaning "a sea animal" and "to close tightly". The lexical meanings of **seal n** and **seal v** are apprehended by speakers as closely related for both the noun and the verb denote something connected with "a piece of wax, lead, etc., a stamp by means of which a design is printed on paper and paper envelopes are tightly closed". Consequently the pair **seal n**-**seal v** does not answer the description of homonyms as words or word-forms that sound alike but differ in lexical meaning. This is true of a number of other cases of lexico-grammatical homonymy, e.g. **work n**-**(to) work v**; **paper n**-**(to) paper v**; **love n**-**(to)**

love v and so on. As a matter of fact all homonyms arising from conversion have related meanings.

Moreover in the synchronic analysis of polysemantic words we often find meanings that cannot be related in any way, as, e.g., the meanings of the word **case** discussed above. Thus the semantic criterion proves not only untenable in theory but also rather vague and because of this impossible in practice as it cannot be used in discriminating between several meanings of one word and the meanings of two different words.

Л.В. Саватєєва, ст. викл. (*ХДУХТ, Харків*)

О.М. Тріщ, доц. (*ХДУХТ, Харків*)

М.В. Кондратенко, викл. (*ХДУХТ, Харків*)

ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

Останніми роками все частіше постає питання про застосування нових інформаційних технологій у вищих навчальних закладах. Це не тільки нові технічні засоби, але і нові форми і методи викладання, новий підхід до процесу навчання. Основною метою навчання іноземним мовам є формування і розвиток комунікативної культури школярів, навчання практичному оволодінню іноземною мовою із застосуванням новітніх комп'ютерних технологій. Сучасні педагогічні технології такі, як навчання в співробітництві, проектна методика, використання нових інформаційних технологій, Інтернет-ресурсів допомагають реалізувати особистісно-орієнтований підхід у навчанні, забезпечують індивідуалізацію і диференціацію навчання з урахуванням здібностей студентів, їх рівня навченості, схильностей.

Основа масової комп'ютеризації освіти, безумовно, зв'язана з тим, що сучасний комп'ютер являє собою ефективний засіб оптимізації умов розумової праці взагалі, у будь-якому її прояві.

Вивчаючи іноземну мову за допомогою комп'ютера можна вирішувати цілий ряд дидактичних задач: формувати навички й уміння читання, використовувати матеріали глобальної мережі; удосконалювати уміння письмової мови школярів; поповнювати словниковий запас учнів; формувати в школярів стійку мотивацію до вивчення англійської мови.

Теоретичне обґрунтування і розробка педагогічних умов, що забезпечують використання нових інформаційних технологій у ВНЗ через посилення мотивів вивчення предмета "Іноземна мова". Інформаційні технології сприяють підвищенню мотивації вивчення ІМ й удосконалюванню знань і культури студентів, і за певних умов можуть бути ефективно використані в навчальному процесі.