

конвергенції. Підприємництво і торгівля, (36), 12-18. URL: <https://doi.org/10.32782/2522-1256-2023-36-02>

3. Антоненко Н. В. Порівняльна характеристика вітчизняної та зарубіжної систем бухгалтерського обліку на прикладі Німеччини URL: [file:///C:/Users/PC/Downloads/Крушинська%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Крушинська%20(1).pdf)

4. Стадник Марина, Порівняльна характеристика вітчизняної та зарубіжної структури Балансу (НП(С)БО, МСБО, ГААП США, Директива 2013/34/ЄС) URL: [https://msfz.ligazakon.ua/ua/magazine\\_article/FZ001173](https://msfz.ligazakon.ua/ua/magazine_article/FZ001173)

5. Касьяненко Т.В., Пономарьов Г. С. Бухгалтерський облік в Україні та Німеччині Суми: СумДУ, 2017. URL: <http://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/64557>

## ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ЗАПАСІВ: ДОСВІД США

**Старосільська В.В.**, здоб. ОС «бакалавр»

Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. **Л.О. Кирильєва**  
Державний біотехнологічний університет

Розвиток організаційних структур США залежить від якісно організованої системи бухгалтерського обліку, де одним з фундаментальних об'єктів вважаються запаси. Інформація про запаси в частині їх кількісного та якісного складу необхідна як для внутрішніх, так і для зовнішніх користувачів обліку з метою прийняття управлінських рішень.. Обліково-аналітичні дані про запаси здатні вплинути на фінансові показники компанії, що визначають продуктивність, фінансову незалежність та конкурентостійкість економічного суб'єкта. Тому, питання організації обліку запасів, особливості проведення інвентаризації та розкриття інформації про запаси у формах фінансової звітності підприємств США є актуальними та потребують розгляду для оптимізації облікового процесу підприємств України. Досвід організації обліку запасів США зможуть вплинути на систему обліку запасів, а також покращити деякі економічні процеси в Україні.

Визначаючи сутність запасів вітчизняні науковці Круш П.В. та Орлюк Ю.В. зазначають, що «запаси – товари та матеріали, що постачаються та зберігаються на підприємстві, і які виникають щоразу, коли ресурси, що надходять та виходять з підприємства не використовуються» [1].

В підприємствах США бухгалтерський облік ґрунтується на гіпотезі, згідно якої: «придбання, реалізація (випуск у виробництво) запасів є потоком вартостей (cost flow), а не потоком одиниць цих запасів (goods flow). За виключенням факту використання методу

ЛФО-долар (специфікований ЛФО) у США, облік і оцінка собівартості та вартості списання запасів є майже ідентичними в Україні та США» [2]. До того ж, у США оцінка запасів проводиться на основі фактичних витрат на їх придбання до того моменту, поки їх не отримують чи будуть використовувати у виробництві. Тобто при оцінці запасів розраховується чиста сума платежів, які були здійснені при минулому придбанні запасів.

Як відомо, то в Україні при аналітичному обліку запасів використовується тільки метод безперервного (постійного) обліку. А ось в США знаходить своє використання як даний метод, так і метод періодичного обліку.

Стосовно українського обліку, то в ньому не передбачається періодична система обліку запасів, але, в свою чергу, на малих підприємствах, доцільним буде проведення інвентаризації наприкінці звітного періоду, тому для таких підприємств використання даної системи обліку було б навпаки дуже доречним. Якщо ж розглядати періодичну систему обліку США, то вона матиме такий вигляд:

- надходження запасів від постачальників відобразиться записом  
Дт «Витрати на закупівлю»;  
Кт «Рахунки до сплати»
- коригування фінансових результатів шляхом списання початкового залишку запасів на рахунку відобразиться записом  
Дт «Фінансові результати звітного періоду»;  
Кт «Складські запаси»
- коригування фінансових результатів шляхом списання запасів на кінець періоду методом інвентаризації відобразиться записом  
Дт «Складські запаси»;  
Кт «Фінансові результати звітного періоду»

На підприємствах існує таке поняття, як циклічний метод інвентаризації, тобто процедура аудиту, що здійснюється щомісяця або щотижня та яка підпадає під управління незначної підмножини запасів, що зберігаються в окремому місці та розраховані для використання на певний день. Якщо порівнювати циклічний метод з повною інвентаризацією, то він не перериває здійснення господарських операцій та оперативно надає інформацію про операції з запасами.

Треба зазначити, що в Україні циклічний метод інвентаризації використанню не підлягає, проте, в свою чергу, в США він безпосередньо поширився на підприємствах з доволі великою номенклатурою товарів та матеріалів.

Використання циклічного методу інвентаризації має свої певні переваги, такі як[3]:

- достатньо високий рівень точності інвентаризації, який буде підвищувати впевненість у рішеннях, що безпосередньо засновані на її результатах;

- зникнення необхідності в проведенні періодичної інвентаризації іншими методами;

- заощадження часу на підготовку звіту, внаслідок зникнення необхідності проведення інвентаризації наприкінці кожного звітного періоду;

- відсутність необхідності доплати за переробіток в разі проведення поточної інвентаризації самими робітниками.

Окрім переваг даний метод інвентаризації має і певні недоліки. Якщо інвентарні записи по усім незавершеним операціям з інвентаризацією не оновлювалися в першочерговому порядку в базах даних, то в такому випадку наступне виправлення помилок буде закріплюватися за працівником, на якого буде покладена відповідальність.

Варто зазначити, що існують певні передумови для раціональної організації обліку запасів, це: «раціональна організація складського господарства; розробка номенклатури запасів; наявність інструкції з обліку виробничих запасів; правильне групування (класифікація) запасів; розробка норм витрачання запасів» [4].

Отже, підбиваючи підсумки, можна сказати, що американський облік запасів є більш прогресуючим, оновленим. А ось, наприклад, Циган Р.М, стверджує, що: «Американський облік є наукомістким» [5]. Взагалі, нашій країні слід більше звертати уваги на те, як саме ведеться облік запасів в США, тобто брати приклад, втілюючи нові схеми, вносячи відповідні зміни до законодавства, що безпосередньо буде дозволяти застосовувати найбільш придатні методи, аби досягати кращих показників, що буде свідчити про раціональну та дієву організацію процесу обліку запасів.

#### **Інформаційні джерела**

1. Круш П.В., Орлюк Ю.В. Теоретичні основи управління матеріальними запасами підприємств. 2017. Вип. 14. С. 239-245.

2. Шматковська Т.О., Коваль Н.І. Порівняння вітчизняних і закордонних методів обліку надходження й вибуття запасів та можливість їх використання в Україні. 2016. Вип. 2 (02). URL: [http://www.easterneuropebm.in.ua/journal/2\\_2016/56.pdf](http://www.easterneuropebm.in.ua/journal/2_2016/56.pdf)

3. Спеціалізований інформаційний веб-ресурс з питань американської системи бухгалтерського обліку Cycle Counting. 2017 URL: <https://www.accountingtools.com/articles/2017/5/10/cycle-counting>

4. Кононенко В.А., Цупаленко Ж.П. Облік виробничих запасів: сучасний стан та напрямки вдосконалення. 2016 URL: [http://www.ej.kherson.ua/journal/economic\\_16/1/38.pdf](http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_16/1/38.pdf)

## **МІЖНАРОДНА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЯК КЛЮЧОВИЙ ФАКТОР УСПІХУ КОМПАНІЙ У ГЛОБАЛЬНОМУ БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩІ**

**Фатюшина А. О.**, здоб. ОС «магістр»

Науковий керівник – канд. екон. наук, проф. **Н.Г. Ушакова**  
Державний біотехнологічний університет

Міжнародна конкурентоспроможність компанії є ключовим фактором успіху в глобальному бізнес-середовищі. Міжнародна конкурентоспроможність виявляється у здатності створювати та впроваджувати на ринок продукцію, яка перевищує за споживчою вартістю аналогічні товари провідних світових виробників. Крім того, це також передбачає успішне досягнення стратегічних цілей, розроблених в контексті управлінських стратегій, які ураховують ресурси та ринкові умови, компетенції підприємства та відповідність світовим стандартам якості [1]. Такий підхід дозволяє компаніям зберігати конкурентну перевагу та впевнено виходити на міжнародну арену. Це вимагає, по-перше, високого рівня якості та інноваційності у виробництві продукції чи наданні послуг. Компанія повинна мати здатність створювати товари або послуги, які відповідають або перевищують очікування споживачів на міжнародному ринку. Це включає в себе постійне вдосконалення та адаптацію до змін у смаках, потребах та технологічних тенденціях споживачів. По-друге, міжнародна конкурентоспроможність вимагає ефективного управління ресурсами та стратегічного планування. Тому компанії намагаються уважно вивчати ринкові умови, аналізувати дії конкурентів та правильно визначати свої конкурентні переваги. Крім того, важливо розвивати міжнародні партнерства, виявляти гнучкість у реагуванні на зміни в економічному та політичному середовищі, а також активно впроваджувати ефективні механізми контролю якості. Ці елементи дозволяють займати стабільне та впевнене положення на міжнародному ринку.

Оцінка міжнародної конкурентоспроможності компанії - це складний процес, який включає в себе ряд ключових аспектів. До основних кроків, які доцільно врахувати при такій оцінці можна віднести (рис. 1):