

залишаючи можливість отримати канадське громадянство для іноземних випускників канадських університетів.

За таких умов для країн Центральної і Східної Європи, які знаходяться в умовах демографічного спаду, високих показників еміграції (насамперед серед молоді) і старіння професорсько-наукового складу, залучення зарубіжних вчених стає все більш значимим елементом забезпечення конкурентоспроможності національних економік. Це вимагає розуміння підвищення значимості змін національних та інституційних практик, а також нормативної бази задля залучення іноземних наукових кадрів.

Прикладом успішної реалізації такої стратегії на національному та інституціональному рівнях є Естонія, у якій за 10 років з моменту вступу до ЄС (2010–2014 рр.) кількість іноземних вчених і викладачів університетів збільшилася у 8 разів. Інвестування в процеси залучення провідних вчених через процедуру відкритого рекрутинга й інформування про вакансії в журналі Science спостерігається в Польщі, що дозволяє зробити припущення про використання даного досвіду іншими країнами регіону.

Емпірика процесу залучення інтелектуального капіталу розвиненими країнами свідчить як про можливості, так і про межі його використання. Тому потрібно уникнути національно-ізоляційних тенденцій та використовувати позитивний досвід зниження перешкод для вхідної мобільності для талановитих іноземних вчених.

**Т.В. Романчик**, канд. екон. наук, доц. (НТУ «ХПІ», Харків)

**А.В. Романчик**, студ. (ХНЕУ ім. С. Кузнеця, Харків)

## **СТАН ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Серед основних тенденцій розвитку світової економіки у ХХІ столітті виділяють зростаючу роль науково-технічного прогресу. Він забезпечує конкурентоспроможність національних економік, саме тому прискорений розвиток науково-технічної й інноваційної сфер діяльності набуває стратегічного значення.

Інноваційний шлях розвитку можуть обирати для себе підприємства, які мають для цього достатній рівень фінансової підтримки, чого, на жаль, бракує сьогодні Україні. І хоча традиційно Україна вважається державою з вагомим науковим потенціалом, але економічні процеси, що відбуваються, негативним чином вплинули на розвиток її інноваційної діяльності.

Провідні країни світу витрачають на науку більше 3% ВВП, більше половини їх підприємств щорічно впроваджують продукцію, виготовлену із застосуванням новітніх технологій і наукових розробок. В середньому кожні два роки їх асортимент оновлюється повністю. Продукція ж українських підприємств оновлюється за п'ять і більше років. Причому, інновація зводиться найчастіше до вдосконалення прототипу, а нова продукція, вперше освоєна в Україні, становить всього 4,1%. До того ж її технічний рівень часто не відповідає сучасним вимогам, а, значить, вона не є конкурентоспроможною на зовнішньому ринку.

Сучасний стан справ в Україні демонструє, що вона не має чіткої інноваційної політики. Наразі на фінансування науки виділяється менше 0,5% ВВП. Хоча, як свідчить світовий досвід, відчутний результат з'являється тоді, коли в науку інвестують не менше 3–4% ВВП.

Сьогодні Україна практично зникла з винахідницької та інноваційної карти світу. Нині її частка в світовому обсязі торгівлі наукомісткою продукцією становить 0,1%. На внутрішньому ринку ситуація трохи краще, але підприємства все-таки вважають за краще купувати вже діючі і випробувані технології, так як фінансувати нові розробки ризиковано.

Аналізуючи статистичні дані по інноваційній активності підприємств різних галузей і регіонів, можна помітити тенденцію проведення більш активної інноваційної діяльності в галузях з великою питомою вагою великих і середніх підприємств. Питома вага витрат на інновації та інформатизацію в загальній сумі витрат складає приблизно 95% на великих і середніх та 5% на малих підприємствах. Така низька інноваційна активність малих підприємств пов'язана з тим, що в даний час підприємницька діяльність в Україні регулюється близько 60 тис. нормативно-правових актів. Крім того, існує велика кількість регулюючих актів на місцевому рівні. Стимулювання ж нововведень на малих підприємствах практично не здійснюється.

Незважаючи на наявні проблеми, деякі українські підприємці усвідомлюють вигоди інноваційної активності. Так, за даними Державної служби статистики України, у 2015 р. інноваційну діяльність здійснювали 978 підприємств України. Серед регіонів вищою за середню в Україні частка інноваційно активних підприємств була в Миколаївській, Харківській, Кіровоградській, Івано-Франківській, Запорізькій, Херсонській, Сумській, Одеській, Львівській і Тернопільській областях. Розподіл організацій за секторами науки показує, що найбільша кількість наукових установ належить до

галузевого сектору (480 установ, що становить 49,1% від загальної кількості) та академічного сектору (303 установ, що становить 31,0% від загальної кількості).

Тенденція щорічного зменшення кількості організацій, які здійснюють науково-технічну діяльність, супроводжується збереженням майже незмінної структури їх розподілу за галузями наук: найбільші майже однакові частки (близько 38%) припадають на природничі і технічні науки, найменша частка – на гуманітарні науки (близько 5%).

Очевидно, що інновації залежать від знань, навичок і творчості тих, хто займається бізнесом. Але важливу роль в створенні правильного середовища для інноваційної діяльності відіграє уряд. У нашій країні поки що не закінчено побудову необхідного клімату для інноваційної діяльності: ще не досягнута макроекономічна стабільність, не налагоджена ІТ-інфраструктура, не розроблена цілісна політика наукової діяльності.

Особливу увагу слід звернути на те, що Україна має значний науково-технічний потенціал. Тому не можна допустити, щоб стан економіки і недостатня або неякісна нормативна база зупинили подальший його розвиток.

**А.Ш. Сичинава**, д-р екон. наук, проф. (ГТУ, Грузія)

**Д.В. Сехниашвили**, д-р екон. наук, асоц. проф. (ГТУ, Грузія)

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГРУЗИИ**

Условием формирования инновационной экономики Грузии является способность отечественных специалистов синтезировать и генерировать новые знания, а также внедрять их в практику. Мировыми лидерами становятся страны с высоким научно-образовательным потенциалом, способные быстро внедрять в экономику инновационные разработки. В условиях, когда во всех странах мира правительства стремятся уйти от возрастающего бремени прямого финансирования системы высшего образования, учебные заведения вынуждены превращаться, по сути, в предпринимательские структуры, самостоятельно изыскивающие средства для существования и развития.

Исторически первые университеты были нацелены на преподавание. Модель исследовательского университета подра-