

Література.

1. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування: Закон України від 9 липня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 49.
2. Пенсійна реформа: зміни-2018 – [Електронний режим доступу] – <https://minfin.com.ua/ua/2018/01/12/31833038/><https://minfin.com.ua/ua/2018/01/12/31833038/>
3. Офіційний сайт Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг – [Електронний режим доступу] – <https://www.nfp.gov.ua/><https://www.nfp.gov.ua/>
4. Підсумки розвитку системи недержавного пенсійного забезпечення станом на 30.09.2017 – [Електронний режим доступу] – https://www.nfp.gov.ua/files/17_Dep_Repetska/NPF_III_kv%202017.pdfhttps://www.nfp.gov.ua/files/17_Dep_Repetska/NPF_III_kv%202017.pdf
5. Підсумки діяльності страхових компаній за 9 місяців 2017 року – [Електронний режим доступу] – https://www.nfp.gov.ua/files/OgliadRinkiv/SK/sk_I%D0%86%D0%86_kv_2017.pdfhttps://www.nfp.gov.ua/files/OgliadRinkiv/SK/sk_I%D0%86%D0%86_kv_2017.pdf

ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ БЕЛАРУСИ

***ЛИПНИЦКАЯ В.В., К.Э.Н., ДОЦЕНТ,
БЛИЗНЮК З.Г., СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ,
ГРИГОРЬЕВА В.Б., СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ,
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»***

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы отмечается, что одним из приоритетов социально-экономического развития страны выступает развитие человеческого потенциала как важнейшего фактора и движущей силы формирования инновационной экономики[2].

Очевидно, что в современных условиях, интеллектуальный труд, творческая активность, креативность и развитие личности человека становятся основным богатством общества и источником экономического роста. На смену главенству физического капитала приходит господство знаний, умений, навыков, индивидуальность личности, что позволит эффективно использовать все возможности производства.

Согласно оценкам Всемирного банка, данным применительно к 192 странам, на долю физического капитала приходится в среднем 16 % общего богатства, на долю природного капитала - 20, а капитала человеческого – 64 %. В Германии, Японии и Швеции удельный вес человеческого капитала достигает 80 %» [8].

Основные идеи о формировании человеческого капитала и его компонентах были обозначены еще А. Смитом, дальнейшее развитие они получили во второй половине двадцатого века в трудах Т. Шульца, Г. Беккера, Я. Минцера и др.

Нами в результате анализа теоретико-методологических основ человеческого капитала были выявлено множество теоретических подходов к понятию «человеческий капитал», все они являются достаточно разнообразными и разнонаправленными. Обобщив все подходы, можно заключить, что основополагающими его компонентами являются капитал образования (знания, умения, навыки, компетенции), капитал культуры и капитал здоровья. Каждая из составляющих, в свою очередь, включает ряд элементов, расположенных по степени их развитости – от естественно сложившихся (общие и специальные знания) к более совершенным (комплекс творческих инновационных способностей).

Таким образом, человеческий капитал представляет собой общие и специальные знания, умения, навыки, компетенции, которые человек приобретает в процессе обучения и трудовой деятельности, и как любой другой вид капитала, имеет способность накапливаться.

Оценка социально-экономических условий формирования и развития человеческого капитала в аграрном секторе Беларуси за 2010-2016 гг. позволяет выделить следующие тенденции:

– снижение численности сельского населения. С 2010 г. по 2017 г. его численность сократилась на 319,0 тыс. человек и составила в 2015 г. 2103,9 тыс. человек или 22,1 % от общей численности населения республики [1];

– для республики характерны демографические процессы аналогично происходящим в развитых странах: снижение общих темпов прироста населения, уменьшение рождаемости, повышение доли лиц пожилого возраста. Так, на 1 000 человек населения в Беларуси в 2016 г. естественная убыль сельского населения составляла – 9,0, всего по республике данный показатель находился на уровне – 0,1. На начало 2017 года доля сельского населения моложе трудоспособного составила 17,2 %, в трудоспособном возрасте – 50,3 %, старше трудоспособного – 32,5 %;

– зниження доли работников сільськогосподарських організацій Білорусі в загальній численності зайнятих в трудовоздатному віці. Так, на початок 2017 року частка сільського населення в трудовоздатному віці на 6,9 % менше, ніж в економіці в цілому. Крім того, медіанний вік сільського населення на цю дату склав 47 років, в економіці в цілому – 39,7 років.

Збільшення частки населення старшого трудовоздатного віку і зменшення частки населення молодшого трудовоздатного віку, в перспективі призведе до диспропорцій в структурі трудовоздатного населення села.

В результаті демографічних особливостей сільських територій виникли труднощі при формуванні людського капіталу в аграрному секторі:

1. трудовий потенціал білоруського АПК не дозволяє повністю покрити потребу даної галузі народного господарства в необхідній кількості кадрів;

2. кваліфікація спеціалістів не завжди в повній мірі відповідає вимогам часу;

3. кваліфікаційний рівень работников не во всіх випадках відповідає займаної посаді.

Поэтому, по нашему мнению, в первую очередь, для решения проблем по обеспечению аграрного сектора квалифицированными кадрами следует обратить внимание на структуру человеческого капитала, выделить и развивать основополагающие компоненты, к числу которых относится и образовательный уровень. Уровень образования населения оказывает влияние на уровень развития технологий и их эффективное применение в стране, на темпы накопления человеческого капитала, и тем самым, воздействуют на долгосрочные темпы экономического роста в стране и, в частности, в аграрном секторе.

По мнению авторов теории человеческого капитала, в XX веке происходил ускоренный его рост по сравнению с ростом вещественного капитала. По расчетам Т. Шульца, в XX веке в США среднегодовые темпы прироста невещественного богатства («образовательного фонда») в 2 раза превысили среднегодовые темпы прироста вещественного богатства.

Также, согласно оценке Т. Шульца на долю образования приходится 20-30 % прироста национального дохода США в XX веке [7]. К этому близка и оценка Э. Денисона (24 %). По данным Э. Денисона, доля образования в приросте национального дохода в европейских странах и США составляет от 12 до 29 % [6].

Им же была рассмотрена зависимость между уровнем образования и доходами экономически активного населения. Э. Денисон предположил, что разница между средними доходами работников одного возраста на 3/5 определяется уровнем образования, а остальное - за счет личных способностей и других обстоятельств [6].

А. Мэддисон установил, что чем выше доля образованных людей в численности населения страны, тем выше темпы экономического роста. Он также вывел зависимость, согласно которой увеличение ассигнований на образование на 1 % ведет к увеличению валового внутреннего продукта страны на 0,35 %.

Поэтому, государство должно создать благоприятные условия для того, чтобы система образования страны стала инновационной и более чутко реагировать на нужды глобальной конкурентной экономики.

Литература.

1. Демографический ежегодник Республики Беларусь // Статистический сборник Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017 <http://www.belstat.gov.by> <http://www.belstat.gov.by> ISBN 978-985-7184-04-0
2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы // Минск, 2016.
3. Becker G. Human Capital. N.Y., 1964 (Second ed. 1975).
4. Bloug M. In Introduction to the Economics of Education. L. Penguin Books. 1972. p.19.
5. Denison E.F. Trends in American Economic Growth. 1922-1982. Wash. 1985. P.11.
6. Denison E. Why Growth Rates Differ. Wash. 1967.
7. Schultz T.W. Investment in Human Capital; the role of education and of research. N.Y. 1971.
8. Римашевская Н. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н. Римашевская // Российский экономический журнал. – 2004. – № 9-10. – С. 23.