

Література.

1. Асташкіна И. Стратегический менеджмент. URL:<http://www.inventech.ru/lib>.
2. Богуславський Є. І., Шибалкіна Ю. С. Стратегія диверсифікації: вибір моменту старту. Научный журнал «Социальная экономика». Выпуск 2 (апрель-июнь). Х.: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2019. С. 182–188.
3. Слияния и поглощения. URL:<http://conf.majournal.ru>.
4. Симановский С. Направления интенсификации инновационного процесса. М.: «Вопросы изобретательства». 2020. № 1–2. 387 с.
5. Скоробогатов М.М., Куцерубова О.І. Диверсифікація як один із шляхів підвищення ефективності діяльності підприємств сучасних умов. Економічний вісник Донбасу. 2019. № 3 (25). С. 18–21.
6. Корінько М.Д. Диверсифікація як стратегія розвитку. Актуальні проблеми економіки. 2019. № 5. С. 12–17.
7. Ткачук В. І. Диверсифікація аграрного підприємництва: монографія. Житомир: ЖНАЕУ. 2018.
8. Малік М.І. Актуальні питання диверсифікації виробництва в аграрній сфері. Ефективна економіка. №12. 2012. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1689>

АНАЛИЗ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ НА ПРИМЕРЕ ОАО "АГРОКОМБИНАТ "ДЗЕРЖИНСКИЙ"

ХВАЦЕВСКАЯ А.С., СТУДЕНТ, УО БГАТУ

Эффективность производства — весьма сложная экономическая категория, основанная на действии системы экономических законов и отражающая одну из главных сторон производства - результативность.

В 2019 г. в целом по республике среднесуточный привес КРС составлял 572 г. В ОАО "Агрокомбинат "Дзержинский" этот показатель составил 709 г. Предприятию нужно принять меры по достижению уровня привеса в 744г., что выше на 5% привеса в отчетном периоде:

$$P\uparrow\Pi\text{пр} = (\text{Прирв} - \text{Прирф}) \times \text{Пог} \quad (1)$$

где $P\uparrow\Pi\text{пр}$ – резерв увеличения производства продукции (за счет доведения до плановых показателей продуктивности коров), т.

* Научный руководитель – Ковтунов А.В., к.э.н., доцент

Прирв, Прирф – возможный и фактический среднесуточный прирост КРС соответственно, г.

Пог - поголовье КРС.

$$P\uparrow\Pi p = (744 - 709) \times 16069 = 562415 \text{ г.} \times 365 = 205,3 \text{ т.}$$

Снижение себестоимости производства говядины:

Снижение себестоимости производства является первостепенной задачей любого предприятия, достижение которой зависит от совокупности различных факторов.

Себестоимость говядины зависит от различных факторов. В первую очередь, снижение себестоимости можно обеспечить за счет повышения уровня продуктивности животных. Чем она выше, тем ниже себестоимость продукции и выше рентабельность производства, так как затраты на содержание животных, амортизацию, текущий ремонт и прочие постоянные затраты существенно не изменяются как при высокой, так и при низкой продуктивности скота. Более того, при низкой продуктивности скота резко повышается расход кормов на единицу продукции, потому что корма расходуются не на продукцию, а на поддержание жизни животных.

В общем виде методику подсчета резервов снижения себестоимости продукции ($P\downarrow C$) можно свести к определению разности между ее возможным и фактическим уровнем, который учитывает ранее выявленные резервы увеличения производства продукции и сокращения затрат на производство:

$$P\downarrow C = C_v - C_f, \quad (2)$$

где C_v – возможный уровень себестоимости, тыс. руб.

C_f – фактический уровень себестоимости, тыс. руб.

$P\downarrow C = 9592 \text{ тыс. руб.} - 9795 \text{ тыс. руб.} = -203 \text{ тыс. руб.}$ – резерв сокращения себестоимости мяса КРС.

Возможный уровень себестоимости может быть достигнут за счет снижения затрат на производство и заготовку кормов, так как на предприятии имеет место нерациональное их использование. ОАО "Агрокомбинат "Дзержинский" следует сосредоточить усилия на достижении планового уровня себестоимости, сниженного на 203 тыс. руб.

Рассчитаем резервы увеличения прибыли от реализации говядины за счет снижения себестоимости и за счет увеличения объема реализации. Выявим резерв роста объема реализации говядины ($P\uparrow V\Pi\Pi$):

$$P\uparrow V\Pi\Pi = RBP \times U_{\text{тф}}, \quad (3)$$

где RBP – резерв роста валовой продукции, т;

У_{тф} – фактический уровень товарности говядины.

Резерв увеличения реализации говядины составит:

Уровень товарности (У_т)— это отношение реализованной продукции и валовой, выраженное в процентах:

$$У_t = ТП / ВП \times 100, \quad (4)$$

где ТП— реализованная продукция, т.;

ВП— валовая продукция, т.

$$У_t = ТП / ВП = 2151 / 2750 = 0,78$$

Резерв увеличения реализации говядины составит:

$$Р\uparrow ВРП = 211 \times 0,78 = 164,6 \text{ т}$$

Итак, плановый объем реализованной продукции с учетом подсчитанного резерва увеличения реализации говядины составит 555,8 т.

Рассчитаем резерв снижения себестоимости 1 т. произведенной продукции, который равен:

$$РC_{1 \text{ т говядины}} = РС / Р\uparrow ВРП_{\text{пл.}}, \quad (5)$$

где Р \uparrow ВРП пл. – плановый объем реализации говядины, т.

$$РC_{1 \text{ т говядины}} = 203 \text{ тыс. руб.} / 164,6 \text{ т.} = 1,23 \text{ тыс. руб.}$$

В данной статье были рассмотрены пути повышения эффективности производства говядины в ОАО «Агрокомбинат "Дзержинский"». На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в рамках поставленных целей предприятию необходимо:

1. добиться снижения себестоимости говядины за счет увеличения объема производства и реализации путем рационализации структуры и содержания кормовой базы;

2. повысить продуктивность животных, обеспечив увеличение среднесуточного привеса до 709 г.;

За счет выполнения данных мероприятий предприятию удастся снизить себестоимость 1 т говядины на 1,23 тыс. руб.

Литература.

1. Антонова, О.В. Экономика фирмы (организации, предприятия): Учебник / О.В. Антонова, В.Я. Горфинкель, И.Н. Васильева. — М.: Вузовский учебник, 2019. — 320 с.

2. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. – Минск: Беларусь, 2016. – 61 с.

3. Тетеринец, Т. А. Экономика и управление предприятий (организаций) АПК: ресурсы, резервы, развитие: учебно-методическое пособие / Т.А. Тетеринец.– Минск: БГАТУ, 2019. — 736 с.

4. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2019.

5. Ковтунов, А.В. Анализ производственно-хозяйственной деятельности Практикум: учебно-методическое пособие / А.В.Ковтунов, С.К.Матальцкая. – Минск: БГАТУ, 2020. – 112 с.

ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У ПУБЛІЧНОМУ АДМІНІСТРУВАННІ

ЩЕРБИНА Д.І.*

ХНТУСГ ІМ. ПЕТРА ВАСИЛЕНКА

В науковій літературі публічне адміністрування та прийняття управлінських рішень є дуже популярними темами. Поновлення уваги до цих питань в Україні, насамперед, викликане вибором європейського шляху розвитку, за якого у вітчизняній науці державного управління має відбутися поступова переорієнтація з розгляду окремо державного управління, місцевого самоврядування та громадянського суспільства на їх системне бачення у контексті публічного управління. Зазначене потребує більш уважно придивитися до взаємозв'язку процесів публічного адміністрування та прийняття управлінських рішень.

Процес управління - це сукупність неперервних взаємопов'язаних дій та функцій, спрямованих на забезпечення досягнення певних цілей. В публічному управлінні він утворюється внаслідок взаємодії органів державної влади та органів місцевого самоврядування (суб'єкти публічного управління) з суспільством або між собою (об'єкти публічного управління). Це, насамперед, процес вироблення та реалізації регулюючих, організуючих і контролюючих впливів у будь-яких сферах і галузях суспільства, що покладений в основу діяльності суб'єктів публічного управління.

В Енциклопедичному словнику публічне адміністрування визначене як теорія та практика державного управління, яка характеризується реалізацією адміністративних процедур шляхом публічної діяльності, застосування інструментів демократичного

* Науковий керівник – Власенко Т.А., д.е.н., доцент