

## ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ

**АРТЮХОВА К. О.**

*Харківський національний технічний університет  
сільського господарства імені Петра Василенка*

**Науковий керівник – к.е.н., доцент**

**Мандич О. В.**

Що стосується теоретичної сутності формування конкурентних переваг, то слід відзначити наступні особливості у практичній діяльності аграрних підприємств.

По-перше, конкурентні переваги не можна ототожнювати з потенційними можливостями суб'єкта конкуренції, на відміну від можливостей, конкурентні переваги є фактом, який фіксується в результаті реальних і очевидних переваг споживачів. Цієї точки зору дотримуються багато дослідників даної проблематики.

Однак, недоліком даного тлумачення є те, що робиться акцент на статичному характері конкурентних переваг. Тобто слід вважати, що перевага над конкурентами є конкурентною перевагою тільки у випадку, коли вона знаходить відображення у вже досягнутих, більш високих обсягах продажів, прибутку і ринкової частки тощо. При цьому можливість зміни окремої ситуації у перспективі і перетворення потенційних конкурентних переваг в реальні не враховуються. Виняток потенційних переваг з категорії конкурентних ніяким способом не дозволяє врахувати перспективи розвитку окремих підприємств – учасників конкурентних відносин.

Споживач обирає продукцію того підприємства, яка, за інших рівнозначних умов, має можливість знизити витрати за рахунок використання кращих інноваційних технологій або економії на дії ефекту масштабу виробництва.

Використовуючи зазначений підхід, ми, фактично, можемо і характеризувати конкурентоспроможність підприємства та його продукції через систему базових показників ефективності поточної діяльності, адже головним критерієм оцінки поведінки оператора ринку є результативність [1].

По-друге, існує підхід, який засновано на пропозиції споживачам унікальної за своїми споживчими властивостями продукції, яка не має аналогів (з точки зору якості чи інших характеристик). При цьому також виникає необхідність у зниженні цін.

Третій підхід полягає в спеціалізації підприємства або на обслуговуванні широкого кола споживачів (наприклад, всього цільового

ринку), або тільки обраних окремих цільових сегментах – об'єктових ринках.

Також до загальних особливостей слід віднести наступні. Конкурентні переваги носять відносний характер, тобто вони можуть виявлятися тільки в зіставленні з товарами – аналогами. Крім того, конкурентні переваги визначаються конкретними умовами, в яких вони проявляються в даний момент або проміжок часу. Дані міркування також можна цілком віднести до поняття «конкурентоспроможність».

### Література:

1. Мандич О.В. Основні фактори формування ринкової позиції зерновиробників / О.В. Мандич // Вісник Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка. Випуск 149. – Харків : ХНТУСГ, 2014. – С. 224-229.
2. Портер М. Международная конкуренция [Текст]: Конкурентные преимущества стран / М. Портер; пер. с англ. - М.: Международные отношения, 1993. - 896 с.
3. Холден, Н.Д. Кросс-культурный менеджмент. Концепция когнитивного менеджмента: пер. с англ. / Н.Д. Холден. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 384 с.

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ОСНОВЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

**АТАЕВ КОЛЯ**

*Харьковский национальный технический университет  
сельского хозяйства имени Петра Василенко*

**Научный руководитель – к.э.н., доцент**

**Зайка С. А.**

Переориентация существующей специализации на альтернативные сельскохозяйственные культуры – один из сложнейших организационных вопросов. Здесь имеются проблемы, которые требуют весьма взвешенного подхода.

В структуре экономики агропромышленный комплекс Туркменистана сформирован на основе зернового хозяйства, хлопководства, овощеводства, бахчеводства, виноградарства, птицеводства, животноводства, других отраслей сельского хозяйства – как совокупность сельскохозяйственных и промышленных предприятий, объединенных производственно-технологическим процессом, выращивания

сельскохозяйственной продукции, уборки урожая, заготовки, хранения, транспортировки, переработки и реализации. Сложилась определенная база мощностей промышленных предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. По роду своей технической и технологической ориентации они относятся:

- по хлопководству – к хлопкоочистительной, пищевой и легкой промышленности;
- по зерну – к мукомольной, комбикормовой и хлебопекарной промышленности;
- по винограду – к винодельческой промышленности;
- по овощам – к овощеконсервной промышленности и т. д. Особо высокие темпы прироста промышленной продукции характерны для производства хлопчатобумажных тканей, хлопчатобумажной пряжи, кондитерских изделий, алкогольных напитков.

Промышленность, перерабатывающая сельскохозяйственную продукцию и производящая продовольственные товары, не противоречит размещению альтернативных культур. Наоборот, она имеет потенциальную возможность получить дальнейшее развитие за счет наращивания объемов переработки овощей, фруктов, винограда. При разработке предложений по развитию специализации регионов на основе альтернативных сельскохозяйственных культур необходимо исключить из структуры посевных площадей, как малодоходный, средневолокнистый хлопчатник, а тонковолокнистый хлопчатник на площади 145 тыс. га возделывать только в Лебапском и Марыйском велятах. В этой связи хлопкоочистительные заводы в Дашогузском и Ахалском велятах, потеряют свою функциональность и должны быть закрыты. Также потребует закрытия и перепрофилирования Дашогузский масложировой завод по переработке хлопковых семян. Кроме того, в категорию потерявших значимость попадают и сопряженные с заготовкой хлопка-сырца заготовительные пункты в Ахалском, Балканском и Дашогузском велятах и частично в Лебапском и Марыйском велятах. Это довольно значительные и существенные в масштабе Туркменистана потери при переходе сельского хозяйства Туркменистана на альтернативные сельскохозяйственные культуры.

Значительной проблемой использования промышленных мощностей при альтернативных сельскохозяйственных культурах является также текстильная промышленность. Особенно, учитывая то, что в программе развития Туркменистана на период до 2020 г.

предусматривается во всех регионах хлопководческой специализации построить комплекс новых современных предприятий перерабатывающих хлопок с законченным технологическим циклом. Для этого намечается инвестировать в текстильную отрасль более 650 млн. долл. США и ежегодно перерабатывать до 500 тыс. т хлопка-волокна, производить 350 тыс. т пряжи, ткани хлопчатобумажной – до 580 млн. м<sup>2</sup>, шелка-сырца – до 720 т.

В 2014 г. в промышленности получена прибыль в размере 9707,2 млрд. манатов при общем объеме производства промышленной продукции на 71800 млрд. манатов. На одну тысячу манатов промышленной продукции получена прибыль в размере 136 манатов, или 13,6 %. Непосредственно текстильному комплексу принадлежит 12,8 % промышленной продукции, или 9190 млрд. манатов, в составе которой прибыль составляет 1242 млрд. манатов, т.е. за небольшим исключением (производство шерсти, обуви, кожи) вся продукция принадлежит предприятиям, чья деятельность связана с хлопководством.

В 2014 г. составе промышленной продукции было произведено потребительских товаров на сумму 24509,3 млрд. манатов, в том числе: непродовольственные товары – 9504,9 млрд. манатов, продовольственные товары – 14318,1 млрд. манатов, алкогольные напитки – 686,3 млрд. манатов. Для сохранения объемов переработки хлопка-сырца на уровне потребности промышленных предприятий, т.е. 135 тыс. т хлопкового волокна, при альтернативных сельскохозяйственных культурах имеются две возможности. Первая – повысить урожайность хлопчатника до 28,2 ц/га. Валовой сбор хлопка-сырца составит 409 тыс. т, а выход волокна (33 %) – 135 тыс. т. Вторая возможность – использовать резерв водных ресурсов, позволяющий оросить еще 160,5 тыс. га. Ранее рассчитано, что прирост чистого дохода в растениеводстве на основе альтернативных культур по сравнению с 2014 г. составит 116065 млрд. манатов, что в 12 раз больше прибыли всей промышленности Туркменистана и почти в сто раз больше, чем в текстильной промышленности. Поэтому, учитывая эффективность возделывания альтернативных сельскохозяйственных культур, экономически нецелесообразно дальнейшее наращивание мощностей предприятий по переработке хлопка на перспективу. Следует ограничить развитие легкой промышленности Туркменистана на уровне достигнутого. Таким подходом представляется возможным избежать материальные потери в текстильной промышленности при переходе на

альтернативные сельскохозяйственные культуры.

Важной частью перехода на альтернативные сельскохозяйственные культуры является выявление возможностей максимального использования существующих строений, сельскохозяйственной техники, машин и механизмов. Потери в части использования строений, зданий, которые были в сельском хозяйстве при специализации на производстве хлопка или зерна, на новой, виноградарской или овощеводческой, специализации могут и не быть, или сведены к минимуму, поскольку объекты, также как и ранее, будут использованы по назначению под материально-складские здания, цехи по ремонту машин и сельскохозяйственной техники, гаражи, административные, общественные, культурно-коммунальные цели. Другая часть проблемы, требующая более обоснованного решения – это использование сельскохозяйственной техники. Исследования ученых в этой сфере показывают недостаточную техническую оснащенность отраслей сельского хозяйства практически всеми видами сельскохозяйственной техники, машинами и механизмами оснащенность растениеводческих отраслей колеблется от 10 и менее до 35 %. Так оснащенность тракторами составляла в 2014 г. 29 %, зерноуборочными комбайнами – 35 %, хлопкоуборочными комбайнами – 13 %, плугами – 19 %, культиваторами – 10 %, сеялками – 28 %. Рабочая готовность техники составляет 58 % у наличного парка тракторов, хлопкоуборочных машин – 36 %, зерноуборочных – 35 %, что многократно снижает потенциал использования технических средств. В перспективе, при специализации сельского хозяйства на альтернативных сельскохозяйственных культурах, в севообороте будет также возделываться хлопчатник на площади 145 тыс. га и пшеница – 142,5 тыс. га, люцерны 390,5 тыс. га, овощи – 228,3 тыс. га, бахчевые – 214,2 тыс. га. Имеющаяся техника может быть использована для их возделывания. В основном техника при норме амортизации 12,5 % уже через 8 лет отработает положенный срок и будет списана. Приобретение новой сельскохозяйственной техники следует осуществлять с учетом альтернативных сельскохозяйственных культур.

Требуется также широкий, объемный взгляд на проблему кадрового обеспечения, целевое решение вопросов подготовки кадров для профессий в сельском хозяйстве, основанном на альтернативных сельскохозяйственных культурах. Прежде всего, следует сформировать в аграрном университете кафедры и факультеты, готовящие специалистов по возделыванию винограда. В

научной сфере необходимо возродить исследовательские структуры по изучению экономических процессов в сельском хозяйстве, изучению, исследованию и бонитировке почв, процессам ирригации и мелиорации, орошаемому земледелию, селекции виноградарства, плодоводства, тонковолокнистого хлопководства, овощеводства, бахчеводства и кормопроизводства. В области экономических взаимосвязей с зарубежными странами в целях принятия выгодных решений по реализации продукции следует готовить кадры по изучению мирового аграрного рынка. Также необходима подготовка кадров на смежном уровне – производстве, транспортировке, переработке, реализации продукции альтернативных сельскохозяйственных культур. Все эти задачи весьма непростые, а некоторые из них кажутся весьма далекими в составе решаемой проблемы. Тем не менее, вопрос подготовки кадров не должен решаться после того, как в кадрах возникнет необходимость, его следует решать параллельно практическим потребностями, или даже опережая их. Заблаговременное решение проблемы подготовки кадров будет служить залогом успешного перехода сельского хозяйства Туркменистана на альтернативные сельскохозяйственные культуры.

Требуют особого внимания при переходе сельского хозяйства Туркменистана на альтернативные сельскохозяйственные культуры и организационно-административные проблемы. В настоящее время система управления построена на жесткой централизации принятия решения и организационно-административном исполнении. С одной стороны весьма положительным является решение проблемы перехода сельского хозяйства на альтернативные сельскохозяйственные культуры вначале на высшем звене управления с последующим делегированием полномочий по исполнению на территориальные и отраслевые органы управления. Создается как бы базис для решения проблемы на государственном уровне. Но вполне вероятно, что администрация, особенно на региональном уровне, будет стремиться всеми силами сохранить возможность вмешательства в процессы производства, возможность регулировать и управлять этими процессами. И в итоге вполне возможно, что на альтернативные сельскохозяйственные культуры может быть также распространен государственный заказ по твердым закупочным ценам, а все процессы в отраслях зарегулированы. В этой связи идея перепрофилирования производства на альтернативную основу потеряет всякий смысл, так как у работников сельского хозяйства будет изыматься, также как и ранее в хлопководстве и

зерновом хозяйстве, основная масса дохода, т. е. будет потеряна стимул работы. Проблема должна быть решена путем радикального изменения системы управления, разделения власти, выборности на основе многопартийности, гласности и построения демократического общества, в котором первенство должно принадлежать закону, а не воле чиновника и административного руководителя. Необходимо ввести широкие формы хозяйственного использования земли на основе частной собственности, кооперации, акционирования и законодательно запретить административной системе вмешиваться в хозяйственную деятельность сельскохозяйственных предприятий, ограничить круг ее функций, превратить из противоборствующей стороны в союзную для дайханов сторону. Процесс совершенствования организационной структуры и системы управления, по сути, и представляет собой составную часть экономических реформ, поскольку нельзя изменять первичные формы хозяйствования и отношений собственности, оставляя без изменений систему управления.

Для перехода сельского хозяйства Туркменистана на альтернативные сельскохозяйственные культуры необходима также новая аграрно-экономическая система, основанная на рыночных отношениях и демократизации отношений собственности. Этот процесс неразрывно связан с развитием аграрного законодательства. Аграрное законодательство представляет собой свод законодательных актов в сфере сельскохозяйственной деятельности. Оно охватывает систему земельно-водных и имущественных отношений, обуславливает параметры и условия хозяйственно-экономической деятельности субъектов, их права, обязанности и льготы, а также другие отношения, возникающие в аграрном секторе в процессе использования ресурсов и производства, переработки и реализации продукции сельского хозяйства. Законодательная база должна, прежде всего, упорядочить существующие кодексы Туркменистана «О земле», «О воде», «Налоговый кодекс Туркменистана». В соответствии с преобразованиями и для перевода производства на альтернативные сельскохозяйственные культуры необходимо подготовить новые законы: «О кооперации», «О сельском хозяйстве», «О товарных сельскохозяйственных рынках», «О виноградарстве, овощеводстве и бахчеводстве», «Об экспорте и импорте сельскохозяйственной продукции», «О коммерческо-посреднических услугах», комплект законодательных актов «О нормативно-правовом обеспечении торговых

отношений» и другие. Можно, конечно, предложить более широкий комплект законодательных актов, способствующих оптимальному переходу и функционированию сельского хозяйства на основе альтернативных сельскохозяйственных культур, но, прежде всего, должен решиться основной вопрос – вопрос совершенствования земельно-водных, имущественных, хозяйственных и правовых отношений и функционирования сельского хозяйства на принципах рыночной экономики.

## ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКА ЗЕРНОВИХ В УКРАЇНІ

**БЕЗБОЖНА Г. М.**

*Харківський національний технічний університет  
сільського господарства імені Петра Василенка*

**Науковий керівник – ст. викладач**

**Грідін О. В.**

Сільськогосподарська галузь для Української держави завжди була однією з пріоритетних сфер як зовнішньоекономічного, так і внутрішньоекономічного розвитку країни, адже питання організації виробництва й підтримки продовольчого забезпечення для окремої держави актуальні в усі часи. Від цього залежить не тільки життєздатність і самодостатність країни й суспільства, а й безліч найрізноманітніших напрямів людської діяльності.

Продукція сільського господарства та промислові товари, виготовлені з неї, становлять близько 75% роздрібного товарообороту державної і кооперативної торгівлі. Отже, фонди народного споживання на 3/4 формуються із сільськогосподарської продукції, і від темпів розвитку аграрного сектора залежать темпи розвитку легкої та харчової промисловості.

В Україні, як і всьому світі, зернові то зернобобові культури займають найбільші посівні площі, що свідчать про їх виключно важливе продовольче, кормове і сировинне значення в національній економіці.

Україна належить до країн із значними обсягами виробництва зерна. Хоч вона і виробляє зерна значно менше, ніж найбільші виробники у світі (Китай, США, Індія, Росія), та в Європі вона поступається лише Франції, а в останні роки – і Німеччині. Зоною вирощування товарної озимої пшениці на Україні є зона Степу та Лісостепу.

Зернові культури – основа сільськогосподарського виробництва. Зерно є основним енергетичним джерелом життєдіяльності людського організму. Найпоширенішими зерновими культурами в Україні є яра і озима