

Аннотация.

Науменко И.В. Влияние ресурсного обеспечения аграрных предприятий на их конкурентоспособность.

Проанализированы особенности формирования данных этапов для условий производственно-хозяйственной деятельности основных участников аграрного рынка - сельскохозяйственных товаропроизводителей на основных объектовых рынках. Определены основные негативные факторы, влияющие на эффективность выбранных стратегических зон, особое внимание обращено на уровень их ресурсного обеспечения (производственные ресурсы) и предложены перспективные направления в деятельности сельскохозяйственных предприятий, которые позволят нивелировать существующие результаты на перспективу.

Ключевые слова: стратегия, развитие, эффективность, предприятие.

Abstract.

Naumenko I. Effect Resource Provision for enterprises agrarian s competitiveness.

The features of the formation of these phases for the conditions of production and economic activity of the main participants of the agrarian market - agricultural producers on the main site-markets. The main negative factors influence the effectiveness of selected policy areas, special attention is paid to the level of their capacity (production resources) and suggested promising directions in the activity of the agricultural enterprises that will reverse the current results in the future.

Keywords: strategy, development, efficiency, enterprise.

УДК 658.014

АЛГОРИТМ ФОРМУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО РІШЕННЯ ЩОДО СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ

ОБИДЄННОВА Т.С., К.Е.Н.,

УКРАЇНЬСКА ІНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ

Постановка проблеми у загальному вигляді. Функціонування промислових підприємств в сучасних умовах відбувається у оточенні динамічних перетворень та змін. Розробляючи та впроваджуючи в короткі терміни заходи, що направлені на зміну діяльності промислового підприємства в таких умовах функціонування, неодмінно приведе до того, що підприємства швидко адаптуються до умов зовнішнього середовища якнайшвидше, що сприятиме стабільному розвитку промислових підприємств України, закріпленню їх положення на ринку та відкриє нові можливості для ефективного розвитку у майбутньому.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням питань стосовно розробки та впровадження заходів з підвищення конкурентоспроможності промислових підприємств займалися багато науковців. Питаннями дослідження позитивних та негативних аспектів функціонування промислових підприємств займалися Багорова І.В. [1], Антишцева О.Ю. [2], Побережець О.В. [3], Шматько Н.М. [4] та інші. Багато науковців приділяло увагу розробці механізмів, алгоритмів та розробці управлінських рішень: Леонов В.В. [5], Іванченко Н.О. [6], Євтушенко О.Н. [7], Гудман П. [8]. та інші. Проте, питання розробки та впровадження алгоритму формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємствах заслуговує особливої уваги та додаткових досліджень.

Виклад основного матеріалу дослідження. Перед вітчизняними промисловими підприємствами стоїть стратегічне завдання переходу до фінансово-економічного типу розвитку, перетворення їх в підприємства динамічні та високорозвинені, що здатні розробляти, виробляти і застосовувати високі технології, але для цього необхідно приступити до формування і здійснення нової стратегії розвитку. Формування системи управління заходами зі зміни функціонування промислових підприємств відіграє важливу роль у розробці стратегії поведінки підприємства в ринкових умовах. Побудова ефективної системи управління структурними перетвореннями промислових підприємств повинна спиратися на всебічний аналіз діяльності підприємства з цією метою доцільно розробити послідовність та зміст етапів формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємствах, спираючись на аналіз здатності підприємств реагувати на внутрішні та зовнішні фактори впливу на їх діяльність за різними напрямками.

Алгоритм формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємствах складається з десяти етапів.

На першому етапі формуються складові для проведення комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств, що зможе охопити усі системи функціонування підприємства.

На другому етапі визначаються показники, що характеризують складові для проведення комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств.

На третьому етапі проходить вибір промислових підприємств для проведення аналізу їх фінансово-економічної діяльності.

На четвертому етапі проводиться аналіз фінансово-економічної діяльності обраних промислових підприємств та досліджуються дані фінансових звітів обраних промислових підприємств у динаміці мінімум за 5 років).

На п'ятому етапі проводиться визначення інтегральних показників складових комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств.

На шостому та сьомому етапах за шкалою визначається рівень інтегральних показників складових комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств.

На восьмому етапі відбувається кластерний аналіз за результатами інтегральних показників складових комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств та визначення необхідності і ступеня впровадження структурних перетворень.

Дієвим механізмом епохи глобалізації є гнучкі об'єднання суб'єктів господарської діяльності для досягнення і посилення конкретного господарського ефекту. Найважливішим показником діяльності кластерів є забезпечення високої конкурентоспроможності їх продукції на ринку, тому кластерний розвиток країни є однією з характерних ознак сучасної інноваційної економіки. Кластерний підхід пропонує ефективні інструменти для стимулювання розвитку підприємств.

Конкурентне виробництво формується в процесі інтеграції наукових, інноваційних і виробничих підприємств в науково-технологічному розвитку та забезпечується об'єднаними групами промислових підприємств – кластерами.

На основі кластерних угруповань промислових підприємств можливе продукування раціональних управлінських рішень щодо проведення раціональних та життєво-необхідних заходів, що направлені на підвищення ефективності функціонування сучасних промислових підприємств, що є запорукою конкурентоспроможності на ринку.

Для аналізу інформації та прийняття рішень стосовно проведення заходів з підвищення конкурентоспроможності, доцільно адаптувати вищевказані характеристики для промислових підприємств: кластери підвищують продуктивність підприємств у тій місцевості, де їх створено; кластери збільшують темпи інновацій і визначають їх напрямок, тому створюють фундамент для майбутнього економічного зростання;

кластери стимулюють створення нових підприємств, а ця обставина сприяє збільшенню та посиленню кластера. Учасники кластера здійснюють інвестиції в спеціалізовані, але споріднені технології, інфраструктуру, людські ресурси, що веде до масового виникнення нових підприємств.

Серед усіх переваг кластерного підходу найважливішим є доступ до інновацій, знань та «ноу-хау». Кластерний підхід швидше дає промисловим підприємствам інформацію про переваги в технологіях та зміни у вигодах покупців та споживачів. Опосередкованими вигодами кластерного підходу є нематеріальні активи, які не переносяться прямо в баланс, а потенційно мають навіть більший вплив, ніж прямі вигоди. Переваги цих активів походять з мобільної робочої сили та обміну знаннями поміж промисловими підприємствами через формальні та неформальні дискусії з учасниками, постачальниками та споживачами.

Особливістю впровадження обраних заходів, що направлені на підвищення конкурентоспроможності, на промислових підприємствах, що входять до того або іншого кластеру у тому, що на момент розробки переліку заходів зі зміни функціонування підприємства, керівництво може мати вичерпну інформацію про аналогічні заходи, що застосовувалися на інших підприємствах, а також реальні результати запропонованих заходів. Проблеми розвитку кластерів промислових підприємств - це недостатня якість і доступність транспортної та інженерної інфраструктури промислових підприємств; недостатній рівень організаційного розвитку кластера, включаючи відсутність практики стратегічного планування розвитку кластера, відсутність системи ефективних інформаційних комунікацій між учасниками кластера промислових підприємств; обмежений доступ до іноземних ринків промислових підприємств.

На дев'ятому та десятому етапах підтверджується або не підтверджується доцільність впровадження розроблених змін діяльності промислових підприємств. Якщо результати підтвердились, розробляються управлінські рішення щодо їх на промислових підприємствах, якщо результати не підтвердились – формуються інші показники для аналізу складових комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств.

Запропонований алгоритм формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємств наведено на рис. 1.

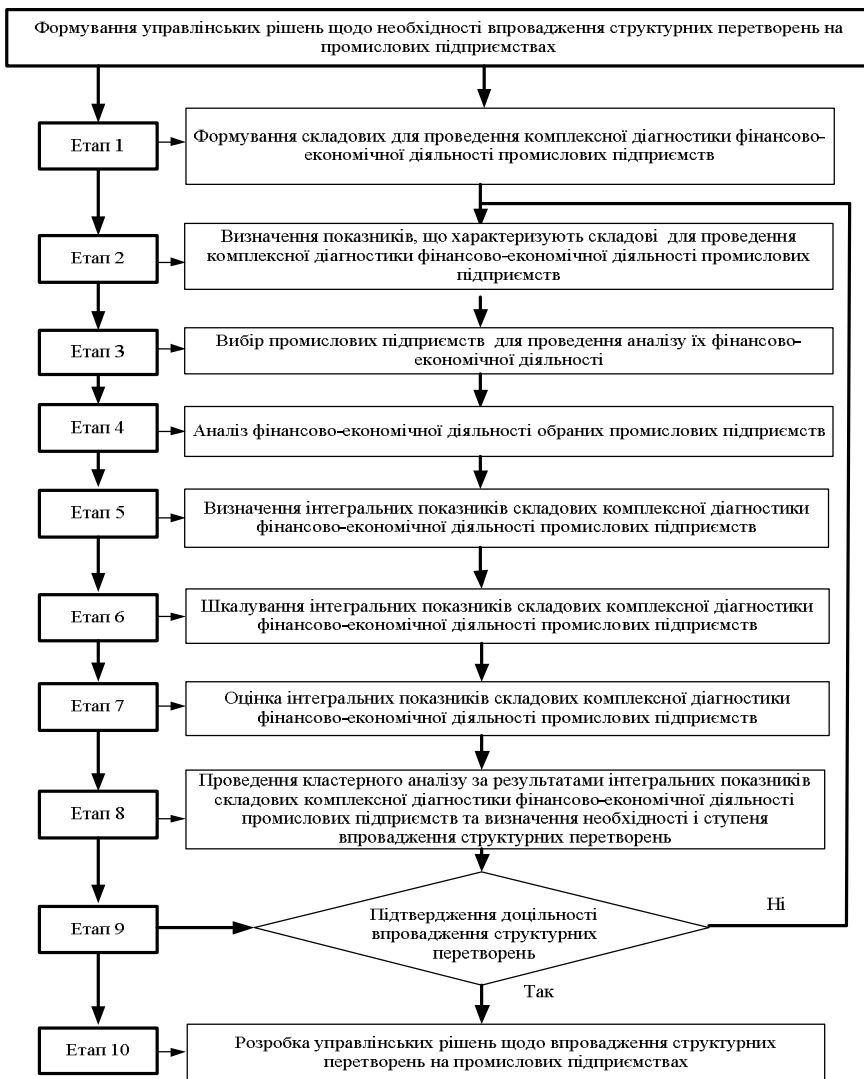


Рис. 1. Алгоритм формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємствах

Практичне значення розробленого механізму полягає в оптимізації управління промисловими підприємствами.

Висновки. Отже, при розробці заходів з підвищення конкурентоспроможності промислових підприємств необхідно провести ґрунтовний комплексний аналіз діяльності промислових підприємств кластеру, звернувши увагу на можливі напрямки проведення заходів, їх зміст та інтенсивність, а тільки потому впроваджувати відповідні заходи. Тому, запропонований алгоритм формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємствах матиме найбільшу ефективність та найменші витрати часу та фінансів.

Література.

1. **Багрова І.В.** Дослідження впливу величини інноваційних витрат на економічні показники промислових підприємств / **І.В. Багрова, О.І. Юдіна** // Інвестиції: практика та досвід. – 2011. – № 15. – С. 13-16.

2. **Антищєва О.Ю.** Моделювання впливу мотиваційних факторів на рівень фінансового розвитку машинобудівних підприємств / **О.Ю. Антищєва** // Науковий вісник НЛТУ України. – 2015. – Вип. 25.4. – С. 324-331.

3. **Побережець О.В.** Теоретико-методологічні та практичні засади дослідження системи управління результатами діяльності промислового підприємства: [монографія] / **О.В. Побережець**. – Херсон : Видавництво : Грінь Д.С., 2016. – 348 с.

4. **Шматько Н.М.** Фактори формування гнучкості промислових підприємств України / **Н.М. Шматько** // Вісник Національного технічного університету «ХПІ»: Економічні науки. – 2016. – № 28 (1200). – С. 100-104.

5. **Леонов В.В.** Моделювання впливу мотиваційних факторів на рівень фінансового розвитку машинобудівних підприємств / **В.В. Леонов, Р.В. Бойко, І.М. Сівоха, О.А. Корочкін** // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних Сил. – 2013. – Вип. 4 (37). – С. 177-122.

6. **Іванченко Н.О.** Розробка управлінських рішень в діяльності підприємства [Електронний ресурс] / **Н.О. Іванченко, В.О. Яцюрук** // Національний авіаційний університет. Інститут економіки та менеджменту. – Режим доступу : http://archive.nbuuv.gov.ua/e-journals/pspe/2012_1/Yacuruk_112.htm

7. **Євтушенко О.Н.** Управлінські рішення: сутність та характерні риси / **О.Н. Євтушенко** // Наукові праці. Державне управління. – 2014. – № 237. – Том 249. – С. 47-51. – Режим доступу: <http://official.chdu.edu.ua/article/view/60170/55944>

8. **Goodman P.** Designing effective work groups / **P. Goodman**. – San Francisco : Jossey-Bass, 1996. – 404 p.

References.

1. **Bahrova I.V., and Yudina O.I.** (2011). Doslidzhennia vplyvu velychyny innovatsiinykh vytrat na ekonomichni pokaznyky promyslovykh pidpryiemstv [A study of the effect of the value of innovation expenditures on economic indicators of industrial enterprises]. *Investytsii: praktyka ta dosvid – Investment: practice and experience*, No 15, pp. 13-16 [in Ukrainian].
2. **Antyptseva O.Iu.** (2015). Modeliuvannia vplyvu motyvatsiinykh faktoriv na riven finansovoho rozvytku mashynobudivnykh pidpryiemstv [Modeling of the influence of motivational factors on the level of financial development of engineering enterprises]. *Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy – Scientific Bulletin NLTU Ukraine*, Issue 25.4, pp. 324-331 [in Ukrainian].
3. **Poberezhets O.V.** (2016). *Teoretyko-metodolohichni ta praktychni zasady doslidzhennia systemy upravlinnia rezultatamy diialnosti promysloвого pidpryiemstva* [Theoretical-methodological and practical bases of research of a control system of results of activity of industrial enterprise]. Kherson: Vydavnytstvo: Hrin D.S., p. 348 [in Ukrainian].
4. **Shmatko N.M.** (2016). Faktory formuvannia hnuchkosti promyslovykh pidpryiemstv Ukrainy [The factors of flexibility of industrial enterprises of Ukraine]. *Visnyk Natsionalnogo tekhnichnogo universytetu «KbPI»: Ekonomichni nauky – Bulletin of National technical University «KHPI»: Economic science*, No 28 (1200), pp. 100-104 [in Ukrainian].
5. **Leonov V.V., Boiko R.V., Sivokha I.M., and Korochkin O.A.** (2013). Modeliuvannia vplyvu motyvatsiinykh faktoriv na riven finansovoho rozvytku mashynobudivnykh pidpryiemstv [Modeling of the influence of motivational factors on the level of financial development of engineering enterprises]. *Zbirnyk naukovykh prats Khar'kivskoho universytetu Povitrianykh Syl – Collection of scientific works of Kharkiv Air Force University*, Issue 4 (37), pp. 177-122 [in Ukrainian].
6. **Ivanchenko N.O., and Yatsyuruk V.O.** (n.d.). Rozrobka upravliniskih rishen v diyalnosti pidpriemstva [Development of managerial decisions in the enterprise]. *Natsionalniy aviatychniy universitet. Institut ekonomiki ta menezhmentu – The national aviation University. Institute of Economics and management*, Retrieved from http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/pspe/2012_1/Yacuruk_112.htm [in Ukrainian].
7. **Evtushenko O.N.** (2014). Upravliniski rishennya: sutnist ta harakterni risi [Management decisions: the essence and characteristic features]. *Naukovi pratsi. Derzhavne upravlinnya – The scientific works. Public administration*, No 237, Vol. 249, pp. 47-51. Retrieved from <http://official.chdu.edu.ua/article/view/60170/55944> [in Ukrainian].
8. **Goodman P.** Designing effective work groups / P. Goodman. – San Francisco : Jossey-Bass, 1996. – 404 p [in English].

Анотація.

Обиденнова Т.С. Алгоритм формування управлінського рішення щодо структурних перетворень.

В статті розглянуто питання розробки алгоритму формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємств, що буде складатися з десяти етапів

На кожному з етапів алгоритму формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємств проводиться усебічна оцінка складових комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності. Якщо результати підтвердились, розробляються управлінські рішення щодо впровадження структурних перетворень на промислових підприємствах, якщо результати не підтвердились – формуються інші показники для аналізу складових комплексної діагностики фінансово-економічної діяльності промислових підприємств. Запропонований автором алгоритм формування прийняття управлінського рішення щодо необхідності структурних перетворень промислових підприємств матиме найбільшу ефективність та найменші витрати часу та фінансів.

Ключові слова: *управлінські рішення, управління підприємствами, структурні перетворення, алгоритм формування управлінських рішень.*

Аннотация.

Обиденнова Т.С. Алгоритм формирования управленческого решения относительно структурных преобразований.

В статье рассмотрены вопросы разработки алгоритма формирования принятия управленческого решения о необходимости структурных преобразований промышленных предприятий, который будет состоять из десяти этапов.

На каждом из этапов алгоритма формирования принятия управленческого решения о необходимости структурных преобразований промышленных предприятиях проводится всесторонняя оценка составляющих комплексной диагностики финансово-экономической деятельности. Если результаты подтвердились, разрабатываются управленческие решения по внедрению структурных преобразований на промышленных предприятиях, если результаты не подтвердились – формируются другие показатели для анализа составляющих комплексной диагностики финансово-экономической деятельности промышленных предприятий. Предложенный автором алгоритм формирования принятия управленческого решения о необходимости структурных преобразований промышленных предприятий будет иметь наибольшую эффективность и наименьшие затраты времени и финансов.

Ключевые слова: *управленческие решения, управление предприятиями, структурные преобразования, алгоритм формирования управленческих решений.*

Abstract.

Obydienнова T. The algorithm of formation of administrative decisions regarding structural changes.

In the article the questions of development of algorithm of formation of the management decision about the necessity of structural reforms of industrial enterprises, will consist of ten stages

At each stage of algorithm of formation of the management decision about the necessity of structural reforms of industrial enterprises conducted a comprehensive assessment of the components of a comprehensive diagnosis of financial-economic activity. If the results are confirmed, development of managerial decisions on the implementation of structural reforms in industrial enterprises if the results have not been confirmed are other indicators to analyze the components of complex diagnostics of financial-economic activity of industrial enterprises. The author's proposed algorithm for the formation of decision-making on the need for structural reforms of industrial enterprises will have the greatest efficiency and the least expenses of time and money.

Key words: *management decisions, management of enterprises, structural transformation, the algorithm of formation of administrative decisions.*

УДК 657.421.3

ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ

**ПОЛИВАНА Л.А., К.Е.Н., ДОЦЕНТ, ЛУЦЕНКО О.А., К.Е.Н., ДОЦЕНТ,
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛЕНКА**

Постановка проблеми у загальному вигляді. На сьогодні в Україні наявність різноманітних нематеріальних активів у виробничій діяльності кожного підприємства забезпечують їх розвиток. Враховуючи той фактор, що нормативно – правова база України знаходиться на етапі становлення та далеко «не досконала», в сучасних умовах питання організації обліку нематеріальних активів досить гостро обговорюються як теоретиками так і практиками, що зумовлює необхідність їх удосконалення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Окремими проблемами організації обліку нематеріальних активів займалися такі вітчизняні вчені, як: Бутинець Ф.Ф., Білуха М.Т., Головка С.Ф., Завгородній В.П., Котенко Л.М., Кужельний М.В., Пушкар М.С., Ткаченко Н.М., Чумаченко М.Г., Швець В.Г., Яремчук С.О. Питання обліку нематеріальних активів також досліджують зарубіжні вчені такі як: Баканов М.І., Качалін В.П., Колдуел Д., Мендрул А.Г., Нідлз Б., Хендріксен Е. Проте швидкоплинність економічних процесів зумовлює необхідність подальших уточнень та удосконалень теоретичних та практичних аспектів цього питання.

Формулювання цілей статті. Метою статті є аналіз сучасного стану обліку нематеріальних активів та дослідження окремих проблем