

ЛОГИКА В ДУХОВНОМ И СВЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

АНОТАЦІЯ

У статті висвітлюється значення логіки в духовній та світській освіті у контекстах співвідношення віри й розуму, наукового та теологічного доведення, європейської та української традицій освіти.

Ключові слова: логіка, духовна освіта, світська освіта, істина, віра, логічна освіта, інтелектуальна культура.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается значение логики в духовном и светском образовании в контекстах соотношения веры и разума, научного и теологического доказательств, европейской и украинской традиций образования.

Ключевые слова: логика, духовное образование, светское образование, истина, вера, логическое образование, интеллектуальная культура.

SUMMARY

The article discusses the importance of logic in the spiritual and secular education in the context of the relation between faith and reason, scientific and theological evidence, European and Ukrainian traditions of education.

Keywords: logic, religious education, secular education, truth, faith, education logical, intellectual culture.

Термин «образование» в своём значении отсылает, с одной стороны, к «строительству» социальной личности, а с другой – к «преображению» персоны. Эти аспекты значения одновременно указывают на социальную и духовную составляющие образования. И хотя образовательные программы духовных и светских институтов различаются, тем не менее, при образовательном «форматировании» в основном обнаруживается непротиворечивость и взаимодополнительность духовной и светской образовательных стратегий. Это обусловлено происхождением европейской культуры образования, которая зарождалась в церковных школах, развивалась в христианских университетах, на основе которых впоследствии формировались светские учебные заведения.

Одной из учебных дисциплин, которая была и остаётся необходимой как в светском, так и в духовном образовании, является логика. Логика – философская наука, которая изучает познавательные возможности и структурные особенности человеческого интеллекта. Её предметом являются формы мысли при правильном мышлении и законы, по которым происходит процесс мышления в поисках истины. Ни светская наука, ни духовное знание не могут обойтись без логики. «Никакие другие законы, установленные Богом и открываемые человеком в сотворённом мире, не могут быть ни открыты, ни сформулированы, ни усвоены, ни обоснованы, ни опровергнуты без привлечения принципов логики»¹.

Значение логики обусловлено необходимостью культурной работы интеллекта при познавательных процедурах в светской науке, для осмысления духовных практик и для повседневной жизни человека. История логики в европейской культуре тесно связана с духовным образованием. Логика была одной из первых наук, которая начала преподаваться в западноевропейских университетах со времён их открытия.

¹ Панич А., Головин С. Основы логики. Пособие для верующих и неверующих. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2010. – С. 15.

В Украине в XVI–XVII вв. курсы логики Аристотеля начали читаться в братских школах и Киево-Могилянской академии². Логика подразделялась на малую и большую. В академии изучались: учение о терминах, суждениях и аргументации. Особое внимание уделялось логическому обеспечению правильного мышления, соотношению мышления и языка, дедуктивного и индуктивного методов. Логика приобрела методологическое значение – она считалась необходимым способом получения новых знаний, инструментом познавательной деятельности. Логика называли «наилучшей учительницей нашего ума» (проф. И. Кононович-Горбацкий).

Относительно предмета логики между представителями светской науки и духовного знания не было тех противоречий, которые возникали между ними относительно практики применения логических норм. Эти противоречия касались вопроса применения догматов церкви при доказательстве в качестве критерия истины. В частности, такое применение происходило с использованием дедуктивной формы умозаключений. Феофан Прокопович (1681–1736) предлагал во избежание подобных недоразумений отделить философию и науку от теологии, дабы не смешивать различные культуры аргументации. Как церковный деятель и философ Ф. Прокопович считал, что богословие также должно руководствоваться строгими логическими правилами, опираться на научные доказательства при написании теологических текстов. Хотя предмет и цель теологического доказательства существенно отличаются от научных предметов и целей. Взгляды Ф. Прокоповича во многом разделял известный церковный деятель Григорий Конисский (1717–1795). Логика он понимал как инструмент познания. В отличие от естественной логики, воспитанное науками мышление даёт возможность получения правильных выводов. При этом ни в коей мере не ставится под сомнение Божественное сотворение мира.

И в современном мире логика определяется как «необходимый инструмент для понимания сущности христианской веры, который в этом нелёгком труде будет полезен и верующим, и неверующим»³. Примером тому является пособие по логике, написанное в соавторстве философа и богослова, Алексея Панича и Сергея Головина, с привлечением библейских текстов в качестве текстового материала для логического анализа⁴.

Развитие логических идей в истории европейской логики происходило параллельно с развитием научных методов познания. В частности, универсальное значение математических методов повлияло на появление и развитие математической логики⁵. Одновременно значение логического знания возрастало и для христианской теологии. Одной из важнейших теологических задач была и остаётся задача доказательства бытия Бога, к решению которой привлекались лучшие умы человечества, в том числе и философы. При этом интеллектуальная культура доказательства коренилась в искусстве соблюдения правил строгого мышления. Соблюдение логических правил на практике всегда способствовало убедительности содержания положений доказательства.

В современном цивилизованном мире уже не принято противопоставлять логику и веру. Не вызывает сомнения различия этих человеческих способностей, которые отличают человека как от животного, так и от машины. В отличие от животных, человек может логично рассуждать, а в отличие от машин – нелогично верить. При этом в научных убеждениях присутствует вера, а религиозные убеждения далеко не всегда чужды логике, рациональным обоснованиям. Многие наиболее строгие научные доказательства строятся в своей существенной основе на аксиомах, которые берутся без специального обоснования. Аксиоматическое положение принимается в науке за истину таким же образом, как и любое религиозное положение, взятое на веру в качестве основания при религиозной аргументации.

² Горський В. С. Історія української філософії: Курс лекцій. — К.: Наук, думка, 1996.

³ Панич А., Головин С. Основы логики. Пособие для верующих и неверующих. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2010. – С. 3.

⁴ Там же.

⁵ Маковельский А. О. История логики. – М.: Недра, 1967.

Ссылки на очевидность также не предполагают отдельной аргументации и принимаются за истинные. И хотя по качеству религиозная вера безусловно отличается от веры при научном доказательстве, интеллект и в том, и в другом случае полагается на нерациональные основания, признаёт значимость «постулата веры» для человеческой культуры. С другой стороны, и религиозная, и атеистическая, и научная вера может обойтись без обоснования, то есть они по отношению к логике равноценны в своей автономности и равноверны по своей убедительности. Они только в принципе самодостаточны. Такая самодостаточность отмечается скорее как феномен, взятый вне культурного и цивилизационного контекстов. В конкретных же социально-культурных условиях вера способна принять доводы разума. Тогда вера становится разумной вопреки фанатичной вере и может достичь духовных целей образования, при котором добро будет разумным.

Традиция образования в Украине незримо связана с философией сердца Г. С. Сковороды и П. Д. Юркевича, с идеей умного и доброго отношения к жизни и людям. Логика представляет в этой связи инструмент культивирования умного аспекта, который согласовывает правильность с правдой, а затем – правду с правом. Логическое образование как в светских, так и в духовных институтах, должно способствовать повышению уровня рациональности украинской культуры, а значит, и уровня её цивилизованности.