

ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ МІЖДИСУЦІПЛІНАРНИХ ПРОБЛЕМ

□ ПОДОЛЬСКАЯ Т. В. (Харьков, Украина)

«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ»: СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

АНОТАЦІЯ

У статті розкривається сутність людського потенціалу як єдності потреб і здібностей людини. Людський потенціал є інтегральною характеристикою життєздатності суспільства (країни, держави) як суб'єкта власного розвитку і взаємодії з іншими суспільствами.
Ключові слова: людський потенціал, потреби, здібності.

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается сущность человеческого потенциала как единства потребностей и способностей человека. Человеческий потенциал является интегральной характеристикой жизнеспособности общества (страны, государства) как субъекта собственного развития и взаимодействия с другими обществами.

Ключевые слова: человеческий потенциал, потребности, способности.

SUMMARY

In the article essence of human potential opens up as to unity of necessities and capabilities of man. Human potential is integral description of viability of society (countries, states) as a subject of own development and co-operating with other societies.

Key words: human potential, needs, abilities.

Информационные технологии являются мощным катализатором всего процесса развития общества. И в центре этого процесса находится человек, так как именно он является основным генератором знаний, составляющих фундамент этого развития и определяющих его направления, а также возможные последствия. Конечно же, человек во все времена был важным фактором развития общества, но в информационном обществе этот фактор становится критическим. Поэтому и основное внимание общества должно быть сконцентрировано не на развитии материальной сферы, как это происходит сегодня, а именно на гуманитарных проблемах, связанных с развитием и использованием человеческого потенциала и, прежде всего, потенциала личности.

Исключительно важную роль в решении этих проблем должна сыграть система образования, структура и содержание которой сегодня еще не отвечают новым вызовам XXI века и не учитывают специфических проблем и особенностей информационного общества. Од-

нако, имея огромное практическое значение в современном обществе, концепция человеческого потенциала пока не обладает четко сформулированным и научно обоснованным инструментарием исследования. Представление о человеческом потенциале в известной мере остается расплывчатым и основной контекст применения этого понятия является преимущественно публицистическим.

В работах Ф. Кене, К. Маркса, В. Парето, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смита, Й. Шумпетера, была сформулирована методология анализа человеческих взаимодействий через рационально-утилитарные категории, разработана концепция «человека экономического» как автономного, рационального и компетентного субъекта. Основателями теории человеческого капитала являются представители чикагской школы неоклассического направления Г. Беккер и Т. Шульц. Продолжили теоретические изыскания во второй половине XX века И. Бен-Порэт, У. Боуэн, Л. Туроу, которые исследовали существование человеческого капитала как функционирующей и возрастающей ценности,

анализируя возможности его производства на уровне индивида на основе математического аппарата.

Большинство ученых объявило капиталом самого человека (Л. Вальрас, Дж. М. Кларк, Г. Д. Маклеод, Дж. Мак-Куллох, Й. Тюнен, И. Фишер, У. Фарр, Т. Уитштейн и др.). Н. Сениор, Ф. Лист, Дж. Уолш отстаивали позицию о том, что капиталом является не сам человек, а унаследованные и приобретенные им качества и способности. А. Маршалл ввел в научный оборот понятие «персональный капитал», по аналогии с вещественным, поскольку и тот и другой приносят доход. Во второй половине XX века Д. Бегг, Ф. Махлуп, С. Фишер, П. Хейне сравнивали человеческий капитал с материальными активами, уделяя внимание оценке его эффективности. Глубоким анализом формирования, функционирования и оценкой эффективности инвестиций в человеческий потенциал (капитал) характеризуются работы таких отечественных представителей науки как: Ю. Быченко, Н. Воловская, А. Добрынин, С. Дятлов, Г. Журавлева и др.

Однако в рамках отечественной социологии явно недостаточно изучены новые тенденции социального развития и самоорганизации населения, динамика развития человеческого потенциала. В этой связи актуальность данного исследования определяется следующими обстоятельствами: существует определенная противоречивость в методологическом и концептуальном обосновании и интерпретации понятия «человеческий потенциал»; находится на стадии разработки система показателей оценки качества человеческого потенциала как комплексного показателя уровня социально-экономического развития.

Целью данной работы является раскрытие сущности понятия «человеческий потенциал» и выявление стратегии развития человеческого потенциала.

Словосочетание «человеческий потенциал» уже довольно прочно вошло в научный оборот, а понятие «развитие человеческого потенциала» (иногда употребляют выражение «человеческое развитие», что соответствует англоязычному *human development*) стало исходным для концепции человеческого потенциала, которая разрабатывалась во многих странах мира. Её ценность состоит в том, что базирующаяся на её основе оценка состояния той или иной страны включает в себя не только традиционные макроэкономические параметры, но и характеристики здоровья и образования населения.

Концепция человеческого потенциала определяет такой подход к анализу обще-

ственных явлений и процессов, который «центрирован» на человека и при этом диалектически связан с общественными задачами. Государственное управление на основе концепции человеческого потенциала предполагает органическое соединение социально-экономических интересов общества с текущими и перспективными потребностями человека. При этом учитываются не только материальные потребности, но и нематериальные, главной из которых является потребность в самореализации. Понятие человеческого потенциала имеет целостный, интегративный характер, поскольку в нем присутствует антропологическая составляющая, отражающая в человеке единство биологического, социального, и индивидуального.

Человеческий потенциал концентрирует в себе три уровня временных связей и отношений. Во-первых, отражающих прошлое. Они являются совокупностью свойств человеческого потенциала, накопленных и реализованных в процессе всей исторической жизнедеятельности людей. Накопленный в прошлом человеческий потенциал не только воплощен в генетическом коде человека, но и материализован, отражен в культуре, политике, экономике, науке и т.д. Во-вторых, характеризующих настоящее. В этом качестве человеческий потенциал актуализирует наличные силы, их практическое применение. Действительное существование человеческого потенциала заключается в его конкретном качестве. В-третьих, направленных в будущее. Направление и характер процессов накопления и реализации человеческого потенциала в настоящем определяют его будущие возможности. Существующие тенденции в развитии человеческого потенциала позволяют делать прогнозы социальной динамики, а в программах и проектах осуществлять целенаправленную коррекцию его эволюции [4].

В пространственном отношении человеческий потенциал также представлен тремя уровнями: микро – человек, мезо – группа, макро – страна (совокупный человеческий потенциал). Все уровни, несмотря на функциональные и структурные различия, между собой генетически взаимосвязаны в рамках единой системы социально-экономических отношений. Следует понимать, что совокупный человеческий потенциал общества не сводим к сумме потенциалов его индивидуальных носителей. При наличии мощных «центростремительных» сил он может значительно эту сумму превышать (например, духовное единение людей в деле строительства коммунизма). Верно и обратное, когда яркие и сильные личностные

потенциалы представителей общества «сгорают» в неэффективной среде или, что еще хуже, находят свое приложение в разрушительной, криминальной деятельности [4].

Итак, благодаря синергетическому эффекту человеческий потенциал страны аккумулирует все множество личностных потенциалов граждан, синтезирует совокупные способности к общественно полезной деятельности населения, т. е. как система генерирует новые качества, обусловленные взаимодействием составляющих ее элементов. Здесь следует упомянуть о соотношении терминов «человеческий потенциал» и «личностный потенциал», «потенциал человека». Если категория «человеческий потенциал» чаще употребляется по отношению к некоторым человеческим общностям, то «потенциал человека» используется как индивидуальная характеристика, связанная с психо-физиологическими, культурно-нравственными, социально-коммуникационными, профессионально-квалификационными и другими качествами, как данными от рождения, так и сформированными в процессах социализации личности. Человеческий потенциал социальной группы или общества в целом – это всегда производная от потенциала индивидов, который в свою очередь формируется путем аккумуляции, освоения того, что индивид получает от общества. Но при этом совокупный человеческий потенциал – это не интеграция отдельных личностных потенциалов, а некоторая другая сущность. И определение категории человеческого потенциала для некоторой социальной группы не может быть осуществлено путем перечня потенциальных характеристик ее отдельных представителей, т. к. при этом игнорируется не только синергетический эффект, но и искажается сам смысл этого понятия.

Нам представляется, что с точки зрения актуализации человеческого потенциала можно говорить о фактическом (определен и полноценно реализуется в различных видах деятельности), перспективном (формирующемся, но еще не реализованном, а лишь прогнозируемом) и латентном потенциале, который пока не определен, не выявлен и не востребован обществом на данном этапе развития, но при изменении внешних условий может проявиться.

Поскольку понятие «человеческий потенциал» призвано охарактеризовать чрезвычайно сложное и многогранное явление, вполне закономерно существование множества различных его определений.

Одно из них можно было считать актуальным в индустриальном обществе, когда че-

ловек со всеми его возможностями и способностями рассматривался лишь как трудовой ресурс. Человеческий потенциал – совокупность возможностей отдельных лиц, общества, государства в области использования людских ресурсов, которые могут быть приведены в действие и использованы для решения определенных задач и достижения поставленных целей [3]. Данное определение устанавливает главенство неких задач и целей, в то время как концепция человеческого потенциала говорит нам о первостепенной ценности развития самого человека при условии существования и использования необходимых для этого ресурсов. Нельзя не согласиться с Б. Г. Юдиным, что «концепции, в которых человек рассматривается лишь в качестве ресурса, лет тридцать назад бывшие весьма популярными, сегодня уже не могут рассматриваться как дающие достаточно полное представление о человеке». Восприятие человека как ресурса достаточно утилитарно и обезличено, что при смене парадигмальных отношений между личностью, обществом и государством уже не соответствует современному видению, при котором каждый человек, его способности и возможности рассматриваются как национальное достояние. Однако нельзя и полностью отвергать «ресурсную» сторону человеческого потенциала, выражаемую с экономической точки зрения в качестве ресурса труда [7].

Ещё одно определение «человеческого потенциала» обуславливает его лишь как возможность обеспечения жизнедеятельности общества, но не его развития: человеческий потенциал – это целостная совокупность способностей и качеств индивида, социальной группы или общества (носителей человеческого потенциала), обеспечивающих их жизнедеятельность как в нормальных, так и в экстремальных условиях [3]. Это определение хоть и отражает кратко саму суть понятия человеческого потенциала, но все же упускает из виду многие важные моменты, в том числе различие между потенциалом индивида и человеческим потенциалом общества.

Более удачным определением можно считать следующее: человеческий потенциал общества представляет собой весь накопленный обществом запас знаний, опыта, информации, мотивации, доверия, включающий как стоимостные, так и духовно-нравственные, бескорыстные отношения, базирующиеся на духовных убеждениях, традициях, сознании ответственности, честности, дружбе, любви, которые играют определенную роль в процессе труда, но еще больше могут быть задействованы для обеспечения функционирования соци-

ально-экономической системы в экстремальных условиях (война, природные катаклизмы, мировые финансово-экономические и другие кризисы) [3]. В этом определении указывается на специфическое качество человеческого потенциала обеспечивать жизнедеятельность его носителей не только в нормальных, но и в экстремальных условиях, когда требуются способности и качества сверх обычных физиологических и социальных норм. Эта особенность – возможность проявления скрытых человеческих резервов – является важным свойством человеческого потенциала.

На наш взгляд, представляется интересным определение, в котором рассматривается развитие и самореализация личности в общественной деятельности: человеческий потенциал – это интегральная форма многообразных явных и скрытых свойств человеческой общности, выражающая сложившуюся в ней систему отношений и возможностей развития на основе самореализации личности в общественно-значимой деятельности. В данном определении человеческий потенциал представлен не формально-логически, как общий признак, не имеющий реального существования в единичном, а как общее, укорененное в единичном. [6]. Человеческий потенциал экономики можно характеризовать как накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей.

Данное определение, соблюдая методологический принцип функциональности, описывает феномен человеческого потенциала не только с точки зрения его внутренней структуры, но и с позиций его функционального назначения. Тем не менее, оно не в полной мере раскрывает системный характер человеческого потенциала. Ведь действительной феноменологией человеческого потенциала являются не сами по себе его структурные единицы (в роли которых выступают перечисленные качества населения, проявляющие себя с высокой степенью вариативности в разных условиях), а их целостность, проявляющая себя в тех или иных видах деятельности.

Говоря о человеческом потенциале страны, можно отметить, что он является совокупностью физических и духовных сил граждан, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей, как инструментальных, так и экзистенциальных,

включая расширение самих потенций человека и возможность его самореализации [1]. Здесь человеческий потенциал дополнительно определяется еще и как мера перспективности человеческих возможностей, т. е. от него зависят не только социальные резервы настоящего, но и будущего. Действительно, человеческий потенциал имеет широкий временной диапазон, и на основе изучения данного явления в настоящее время наукой разрабатывается методология долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития. В частности, человеческий потенциал – это готовность и способность национальной общности к активному саморазвитию, своевременному и адекватному ответу на множество вызовов внешней среды и успешной конкуренции с другими обществами, Характер общественных институтов определяет правила социальной деятельности, «правила игры». Социально-групповая структура определяет статусно-ролевую структуру общества, «организацию команды». Человеческий (национальный) потенциал характеризует качество участников общества, их сознание (знания, память, волю) в процессе реализации поставленных интересов-целей [4].

Человеческий потенциал общества зависит от типа общества, его институциональной и групповой (классовой) структуры. Наконец, человеческий потенциал неразрывно и двусторонне связан с деятельностью, которая, с одной стороны, лежит в основе его формирования, а с другой – служит формой его реализации. С учетом этих соображений рассматриваемое понятие представляет собой интегральную характеристику жизнеспособности общества (страны, государства) как субъекта собственного воспроизводства, развития и взаимодействия с другими обществами.

Родовыми (присущие всем людям) качествами, которые как потенциал образуют структуру человеческого потенциала, выступают потребности и способности. Именно их единство определяет возможность деятельности, а значит и включения человека в социальные отношения, которые конституируются в систему социальных институтов. Иначе говоря, именно на этом базисе человеческого потенциала создается вся система социума [2].

Все это и дает нам основания сделать первый важный вывод: человеческий потенциал – это единство потребностей и способностей человека. Однако, попытки представить человеческий потенциал только в его психической данности являются недостаточными, ибо весь субстрат человека (анатомический, физиоло-

гический), а также надстроечный – социальный входят содержательно в человеческий потенциал. Не следует также сводить человеческий потенциал лишь к возможности его реализации в экономической деятельности, что приводит к отождествлению понятий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал».

Человеческий капитал – совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Впервые термин использовал Теодор Шульц, а его последователь – Гэри Беккер развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению. Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающая его способность к труду – образование и профессиональные навыки. В дальнейшем понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчеты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него потребительские расходы – затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели [1;3].

Человеческий капитал в широком смысле – это интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование человеческого капитала как производительного фактора развития. Если говорить кратко, то человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни.

Человеческий капитал можно назвать главным фактором формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний как следующего высшего этапа развития. Человеческий капитал является важной (но не единственной) формой проявления человеческого потенциала в системе рыночных отношений. И связан он с получением потока доходов благодаря эффективности вложений в развитие профессиональных качеств его носителя. При этом сами по себе расходы на образование и т. д. не являются гарантией прироста человеческого капитала, поскольку между данными факторами, хотя и может прослеживаться статистическая корреляция, отсутствует устойчивая причинно-следственная связь. То есть инвестиции в образование пред-

ставляют собой лишь возможные выгоды в будущем, а к сфере возможного относится понятие «потенциал», следовательно, здесь следует оперировать термином «человеческий потенциал», а не «человеческий капитал».

Что касается отношения человеческого потенциала и деятельности, то можно согласиться с теми авторами, которые деятельность рассматривают как форму актуализации потенциала. Более того, если деятельность рассматривать как способ существования человека (в отличие от жизнедеятельности организмов), то именно в деятельности реализуется потенциал человека. Но при этом приходится уточнять это отношение, ибо деятельность выполняет несколько функций по отношению к человеческому потенциалу: а) выявляет (диагностирует); б) формирует; в) развивает; г) реализует.

Таким образом, несмотря на достаточно большое количество точек зрения, познание категории «человеческий потенциал» во многом еще несовершенно и требует дальнейшей разработки. На основе проведенного анализа представляется возможным при определении человеческого потенциала выделить следующие моменты:

- 1) человеческий потенциал общества обладает системными свойствами, и не может сводиться к простому перечислению качественных характеристик населения;
- 2) для формирования и реализации человеческого потенциала определяющее значение имеют «внешние» по отношению к нему условия и факторы, характеристика социально-экономической среды его существования;
- 3) реализация человеческого потенциала происходит посредством актуализации личностных потенциалов членов общества;
- 4) человеческий потенциал обладает скрытыми резервами;
- 5) качество человеческого потенциала общества определяет возможности будущего развития.

На основании выделения указанных аспектов представляется возможным понимать человеческий потенциал общества как единую субстанцию, составляющую основу бытия как всех своих частей – личностных потенциалов, так и себя как целого. Невозможно независимое существование как общего (человеческого потенциала) от частей, так и его частей (личного потенциала) от общего. Максимально раскрыть возможности человеческого потенциала возможно только путём постоянных инвестиций в развитие личностных потенциалов членов общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанов А. С. Роль институтов гражданского общества и потенциала человеческой личности как возвращающих факторов ускорения социально-экономического развития России / А. С. Бабанов. – М.: Центр реализации программы «Москва – Санкт-Петербург», 2005. – 295 с.
2. Бережной Н. М. Человек и его потребности [Электронный ресурс] / Н. М. Бережной // Режим доступа : <http://lib.vvsu.ru/books/servis/page0001.asp>.
3. Докторович А. Б. Человеческий потенциал // Социальная политика: энциклопедия; под ред. Н. А. Волгина и Т. С. Сулимовой. – М.: Альфа-Пресс, 2006. – С. 400.
4. Келле В. Ж. Человеческий потенциал и человеческая деятельность / В. Ж. Келле // Человеческий потенциал: опыт комплексного подхода / под ред. И. Т. Фролова. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 62–72.
5. Кошелев А. Н. Национальная экономика [Электронный ресурс] / А. Н. Кошелев / Под ред. В.И. Кушлина. – М.: Изд-во РАГС. – 2010. – С. 199.
6. Радько А. А. Приоритетные направления сохранения и развития человеческого капитала в Украине [Электронный ресурс] / А. А. Радько, Л. А. Кравченко // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. – Серия «Экономика». – Том 20(59). – 2007 г. – №2. – С. 85–94. – Режим доступа : http://science.crimea.edu/zapiski/2007/economics/uch_20_2e/radko_12.pdf.
7. Юдин Б. Г. Человек и социальные институты [Электронный ресурс] / Б. Г. Юдин // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». – Режим доступа : <http://www.zpu-journal.ru/gum/prospects/>.

