

representatives of Ukrainian citizens with complete information about the identity of candidates for this post.

The first step for restoring business confidence to a newly created body for investigating financial offenses is its reorientation from power to the analytical format of work. The new body should focus on the implementation of preventive functions that will help prevent tax and other financial offenses, which, in turn, require the involvement of employees who have analytical capacities and before that worked in the banking sector, audit firms, research institutions, etc. Of course, the structure should remain as well as old workers who know the disadvantages of the old system and are ready for changes. The new body for investigating financial offenses should have power functions, but we must carefully review the terms of their application.

The key principles on which the reform is ought to be based are: legitimacy, presumption of the taxpayers` decisions legality in the case of ambiguous interpretation of legislative and other normative legal acts, inevitability of punishment for committing criminal financial offenses, collegiality in the development of important decisions, efficiency, independence, openness, political impartiality, lack of corruption.

We believe that providing the above mentioned ways of reforming the bodies of financial violations investigations will, first of all, enable to establish the partnership relations between the business and the supervisory bodies, as well as increase the efficiency of the activity of law enforcement agencies in the struggle against financial crimes.

НЕОБХІДНІСТЬ І НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ

Салогуб В.О., студентка,
Харківський національний аграрний університет
ім. В.В. Докучаєва*

Одним із найбільш дієвих важелів стимулювання розвитку економіки є податки й оподаткування. Завдяки податкам відбувається розподіл і перерозподіл у просторі й часі значної частини виробленої вартості. Вони також безпосередньо впливають на результати економічної діяльності платників, а відтак податкова політика може або зацікавити (стимулювати) платників працювати у певних галузях і на певних територіях, або ні. Тому не випадково, що потенціал податкової системи як "вбудованого регулятора" активно використовують усі країни, зокрема з метою забезпечення сталого економічного розвитку [1].

Становлення української податкової системи пов'язується із набуттям незалежності нашої країни і відбувалося в дуже складних умовах, спричинених такими обставинами.

* Науковий керівник – Нагаєва Г.О., ст. викладач

1. Аналізована система створювалася не еволюційно, а «революційно», на уламках централізовано керованої системи, в якій податки та податкова політика не мали істотного економічного значення, виконували переважно соціально-політичні та обліково-розрахункові функції.

2. Вона формувалася за відсутності відповідної законодавчої бази, а згодом – в умовах постійних поточних змін.

3. Структура податкової системи створювалися з нуля, на основі опанування досвіду розвинених країн, який треба було швидко адаптувати до національної специфіки, творчо пристосовувати до своєрідних пострадянських умов.

Система оподаткування України розвивалася поступово, зміни, які відбувалися були позитивні: кількість податків було зменшено, податкові ставки знижено, зменшилась також кількість звільнень від оподаткування, водночас розширилась база оподаткування, значно поліпшилося надходження податків.

І все ж чинна система оподаткування має значні недоліки і потребує якісного реформування. Воно має здійснюватися цілеспрямовано, системно, відкрито, виважено за складовими і поступово у часі. Це потрібно аби відбулося вирішення спектру цільових задач системного реформування. До них треба віднести: забезпечення результативності змін; залучення до процесу всіх суб'єктів відносин; базування на інтересах громадянського суспільства і всіх громадян України; забезпечення адекватного і прогнозованого реагування суб'єктів сплати податків на зміни, що запроваджуються, їх прилаштування до нових вимог.

Виходячи із реального стану справ, можна запропонувати пріоритетні кроки у реалізації механізмів податкового регулювання:

– забезпечення якомога більшої стабільності основних механізмів податкового регулювання;

– виведення бізнесу із тіні;

– посилення податкового контролю за контрабандою;

– зменшення податкового навантаження із одночасним пошуком бюджетних компенсаторів;

– проведення акцизної політики відповідно до європейських правил [1].

У короткостроковій перспективі необхідним є вирішення наступних проблем в механізмах податкового регулювання:

– відсутність права на зменшення податку на доходи фізичних осіб, сплаченого за кордоном, за умови відсутності угоди про уникнення подвійного оподаткування;

– дискримінація у механізмі оподаткування доходів резидентів і нерезидентів;

– визначення суми податків в залежності не від технічних характеристик, а від їх ринкової вартості;

– запровадження індексації ставок податків і зборів виражених у національній валюті за умови значної інфляції;

- гармонізація акцизного оподаткування до європейського рівня в частині ставок оподаткування;
- уточнення термінології, усунення двозначностей у трактуванні податкового законодавства;
- спрощення та покращення формулювання статей Податкового кодексу України;

Отже, побудова та застосування механізмів податкового регулювання має носити комплексний характер в рамках стратегії розвитку державних фінансів України та в поєднанні із інституційними ринковими реформами – це створення стимулюючої податкової системи та конкурентної ринкової системи. У податковій політиці України за минулі кілька років не відбулося реальних перетворень у напрямку зростання інвестиційної привабливості та активізації економіки, натомість на фоні запроваджених змін, політичної та економічної нестабільності очікувані тенденції зростання рівня тінізації, падіння ключових індикаторів конкурентоспроможності [2].

На загальнодержавному рівні необхідно вирішити такі нагальні проблеми:

1. Спрощення процедур адміністрування податків.
2. Забезпечення правових гарантій як платників податків, так і податкових органів.
3. Створення системи податкового контролю, яка обумовить невідворотність покарання за вчинення податкового правопорушення та не обтяжуватиме платників перевірками.
4. Подолання корупції та підвищення ефективності витрачання бюджетних коштів [3]

Податкову систему країни треба змінювати таким чином, щоб максимально враховувалися економічні інтереси обох сторін - держави і платників податків, а також усувалася зацікавленість платників в податкових незаконних ухиляннях. З метою досягнення результативності та ефективності податкового регулювання і стимулювання економіки необхідно постійно коригувати і вдосконалювати податкову систему з урахуванням конкретної економічної ситуації в країні.

Література.

1. Буряк Н.Б. Шляхи удосконалення спрощеної системи оподаткування в Україні / Н.Б. Буряк // Інноваційна економіка. 2011. С. 219–222.
2. Голоядова Т.О. Необхідність удосконалення податкової системи України для покращення інвестиційного клімату / Т.О. Голоядова // Молодий вчений. № 2 (42). 2017. С. 153-157.
3. Міжнародний досвід розбудови ефективної системи оподаткування. URL.: <http://feo.asta.edu.ua.NUSTSU-2014.pdf>