

Ринком висунуті зовсім інші, специфічні складні вимоги, яким повинен відповідати сучасний фахівець, але наявність цих вимог аж ніяк не враховано в жодній програмі підготовки сучасного фахівця. Як виявляється, означені вимоги не пов'язані жорстко з тим або іншим предметом, проте вони мають наддисциплінарний характер, а їх формування потребує не стільки нового змісту (предметного), скільки інших педагогічних технологій.

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

Вербицкая В.И., к.э.н., доцент,

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

Реализация идеи устойчивого развития экономики Украины ставит перед системой образования двоякую задачу:

– с одной стороны, необходимо научиться готовить автономных, гибких, независимых специалистов и творческих личностей, способных работать в условиях постоянных перемен;

– с другой стороны, это должны быть специалисты, которые осведомлены о важности социо-экономических условий, чувствительны к влиянию экономической политики на социальные условия, признают необходимость развития устойчивой экономики. Каждый студент должен иметь возможность выбора не только специальности, но и форм, методов обучения, предметов для углубленной подготовки по выбранному виду деятельности.

С другой стороны, та же экономика требует специалиста с чувством ответственности за принимаемые решения. Подготовка специалистов такого типа требует преодоления узкопрофессионального подхода в образовании, ставя на повестку дня формирование специалиста на основе широкого набора знаний о мире, политике, социальной и культурной сферах.

Сравнительный анализ содержания европейской и украинской систем образования показывает, что для реализации проекта общества устойчивого развития украинской системе образования недостает гибкости, а в европейской системе преобладает узкопрофессиональный подход, который в быстро изменяющихся и сложно прогнозируемых условиях можно считать слабой стороной системы образования.

В настоящее время стало модным применение в образовательной практике высших учебных заведений различных новых и новейших методик обучения. К сожалению, следует констатировать, что многие из них, в силу отсутствия связи с содержанием, подготовленностью и, главное, механизмом мотивации предыдущего обучения оказываются непригодными для отечественных образовательных методик. И, если качество предварительно полученного среднего образования по уровню образованности и наличия знаний, необходимых для продолжения дальнейшего обучения, оказываются для этого недостаточными, то говорить о возможной адаптации студентов к незнакомым для них условиям и требованиям весьма проблематично.

Во-первых, «неразбалованные» наличием выбора из предлагаемых дисциплин наиболее значимых, вчерашние школьники, сегодняшние студенты просто теряются перед ответственностью принятия столь важного решения, ибо лишь немногие из них знают и уверены в том, чего они на самом деле хотят и какие из предлагаемых дисциплин помогут им добиться поставленной цели.

Во-вторых, недостаточно знакомые с предлагаемой методикой и еще более поверхностно представляющие себе конечный результат такого обучения (ибо собственного опыта у отечественной школы нет, а за обмен опытом никто посылать не спешит) преподаватели также растеряны: ответственность за качество, пусть и с применением заграничной методики обучения все равно лежит на них.

Своеобразный замкнутый круг (неготовность студентов, отсутствие соответствующих методов и опыта у преподавателей) усугубляется отсутствием мотивационного механизма такой образовательной деятельности. Ведь давно известно, что для эффективности функционирования системы управления необходимо разработать эффективную систему мотивации, способную к побуждению личности на производительный труд и достигать конкретную цель. Поэтому при постановке качественной цели обучения у студентов необходима разработка мотивационного механизма, побуждающего их не только к качественному накоплению предлагаемых знаний, но и обуславливающего их самостоятельный поиск более эффективных методов обучения.

Осмысление мотивационных моделей не дает возможности четкого определения того, что с точки зрения психологии является для человека побуждающим к труду фактором. Однако еще сложнее выявить, что побуждает его учиться. Естественно, что для решения такой задачи необходимо внести некоторые коррективы в содержание и формы мотивации качественного обучения специалистов.

Опыт свидетельствует, что не всегда только лишь наличие мотивационных факторов способно воздействовать на эффективность человеческой деятельности. Очень часто на эффективность человеческого труда влияет производственная среда, атмосфера и коллективная этика, в условиях которых трудится человек. Вследствие этого в процессе создания и практического внедрения в коллектив той или иной мотивационной модели следует применять справедливые и побудительные принципы, к которым, на взгляд автора, относят:

- форма, а также системы стимулирования должны быть привязаны к конкретным результатам учебы (улучшение успеваемости, творческого подхода в решении стандартных заданий, проявление инициативы, поиск инновационных решений);

- в наиболее широко используемых мотивационных моделях не должно быть никакой уравниловки; в процессе оценивания знаний студентов использовать понятные каждому студенту критерии;

- в мотивационной модели не должно быть наличия условий преимуществ и привилегий студентов, которые имеют высокий результат успеваемости;

– создать меры дополнительного стимулирования для тех студентов, чьи результаты учебы выше средних показателей;
– неизбежность корректирования неудачной мотивационной модели в случае выявления ее неэффективности в процессе практического внедрения в жизнь.

Реализация на практике перечисленных принципов означает переход на качественно новый уровень ответственности за свои действия и значительно расширяет возможности студентов самим влиять на качество своего обучения.

ПРАКТИЧНЕ НАВЧАННЯ – ЗАПОРУКА ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ З БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ

*Голобородько С.О., викладач вищої категорії,
Харківський машинобудівний коледж*

Підготовка фахівця – це не тільки придбання знань, але і формування умінь застосовувати знання на практиці та у житті. Випускник буде безпорадним у галузі своєї діяльності, якщо він не знає практики, чи, іншими словами, не бачить шляхів практичного застосування наукових знань.

За змістом освіти випускники коледжу відрізняються від фахівців іншого кваліфікаційного рівня ґрунтовною практичною підготовкою, яка у поєднанні з фундаментальними і спеціальними знаннями відводить майбутньому фахівцю освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст роль практичного реалізатора досягнень сучасної науки, техніки і технологій в усіх сферах економічної діяльності. Якщо спеціаліст на виробництві здійснює загальне керівництво виробничими системами, проектує технічні і технологічні процеси, здійснює перспективне планування розвитку виробництва, то молодший спеціаліст реалізує на практиці перелічені завдання.

Щоб якісно підготувати бухгалтера, потрібно дати йому практичні навички роботи, а для цього необхідно в процесі навчання використовувати такі методи навчання, які викликають у студентів інтерес до професійно-практичних дисциплін, а також використовувати: обмін професійним досвідом, пов'язаним з майбутньою діяльністю; зацікавленість до спеціалізації впровадження нових технологій навчання; дослідження результатів творчого росту.

Системність підготовки фахівця зумовлюється всім контекстом навчання, коли кожна дисципліна розглядається як засіб формування його професійної компетентності.

Компетенції, які набувають в процесі навчання випускники коледжу за спеціальністю «Облік і оподаткування» включають в себе:

– загальнонаукові компетенції: базові уявлення про основи філософії, соціології, культурології, що сприяють розвитку загальної культури й соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей; знання вітчизняної історії та права, розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й умінь їх використовувати в професійній і соціальній діяльності;