

2. Театралізована форма роботи у бібліотеці можливо й залишаються сталою, але змістовно наповнюються новизною. Театралізовані дієства завдяки його специфічним властивостям, що впливають на процеси масового спілкування, викликають колективні емоції та стверджують єдине соціально значуще ставлення до подій тощо.

#### Використана література:

1. Грабар, Н.Г. Документально-комунікаційні форми роботи бібліотеки ВНЗ практикум / Н.Г. Грабар. Л.І. Бездольна. — Х. : ХНТУСГ, 2006. — 110 с.
2. Тихомирова, И. И. Надежда на ренессанс в условиях информационного общества : миссия детской библиотеки в условиях информационного общества / И. И. Тихомирова // Библиотечное дело. — 2011. — № 7. — С. 31–34

## **СУЧАСНА ЦЕНзуРА ЯК МЕТОД ВПЛИВУ НА ВИБІР КОРИСТУВАЧІВ БІБЛІОТЕК**

**Пічугіна Ю. О.**, аспірант

Харківська державна академія культури

Цензура в сфері бібліотечної діяльності мала місце ще за часів Олександрійської бібліотеки. Цензура в бібліотечній сфері виникла і існувала як потужний інструмент впливу на свідомість читачів, з одного боку, і як засіб обмеження доступу до «небезпечної» літератури, з іншого боку. Головними засобами цензури було: видання певних циркулярів, розробка спеціальних

інструкцій та положень, що визначали головні напрями бібліотечної діяльності, масові «чистки» книжкових фондів бібліотек, створення «спецхранів», підпали і т. ін. Але, на щастя, це вже історія.

В сучасних умовах будь-яка цензура позбулася статусу офіційної у багатьох цивілізованих державах з громадянським суспільством, зокрема в Україні, що призвело до того, що цензура сьогодні офіційно вважається трагічним історичним минулим, яке аж ніяк не можна пристосувати до сьогодення. Більше того, цензура заборонена на законодавчому рівні, та навіть у Конституції України, про що свідчить стаття 15 основного закону держави.

В сфері бібліотечної діяльності ми спостерігаємо ти ж самі зміни. Згідно із статтею 18 Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу» вилучення документів з бібліотечних фондів за ідеологічними чи політичними ознаками забороняється. Отже, офіційно мова йдеться про заборону ідеологічної і політичної цензури, і це справедливо. На жаль, не зважаючи на легітимну заборону цензури, інколи ми продовжуємо наступати на «граблі несвободи». Так, у серпні 2008 року в Україні на виконання наказу Міністерства культури і туризму було розпочато здійснення заходів, направлених на вилучення із українських бібліотек книг, які розглядаються як «комуністично-шовіністська література». Цей випадок викликав цілу купу суперечок. Одні кажуть, що ці книги не несуть ніякої цінності, адже в них переважно викладається «політична брехня» радянського комуністичного режиму, яка була на руку діючій владі. Інші говорять, що це наша історія і ми маємо знати, яке бачення картини світу в той чи інший період мали наші пращури. На щастя, такі ситуації виникають украй рідко і нас в більшості цікавлять

поняття не політичної або ідеологічної цензури, а поняття моральної цензури, та, навіть, в деяких питаннях – естетичної. Тобто мова йде про виховання попиту у читачів на якісну, «незабруднену» літературу, про вплив на вибір читачів через цензуру.

Фактично така цензура існує і навіть вводитьься в дію законодавчими актами. Так, відповідно до Закону України «Про захист суспільної моралі» виробництво та обіг у будь-якій формі продукції порнографічного характеру в Україні забороняються. Крім того, цим же законом забороняються виробництво та розповсюдження продукції, яка: пропагує війну, національну та релігійну ворожнечу, зміну шляхом насильства конституційного ладу або територіальної цілісності України; пропагує фашизм та неофашизм; принижує або ображає націю чи особистість за національною ознакою; пропагує бузувірство, блюзнірство, неповагу до національних і релігійних святинь; принижує особистість, є проявом знуцання з приводу фізичних вад (каліцтва), з душевнохворих, літніх людей; пропагує невігластво, неповагу до батьків; пропагує наркоманію, токсикоманію, алкоголізм, тютюнопаління та інші шкідливі звички. Отже, з наведеного переліку ми вже отримуємо низку підстав щоб відмовити читачеві або направити його.

Здавалось би, звідкіля в бібліотеці взятися літературі, виробництво й розповсюдження якої заборонено законом. Тут на згадку одразу приходиться епохальна книга Адольфа Гітлера «Майн кампф» – твір з відвертою пропагандою фашизму. В такому разі варто пригадати публікацію Ю. Н. Столярова на тему «Как найти золотую середину между свободой чтения и библиотечной цензурой», яка присвячена питанню цензури «небезпечної» літератури. В своїй статті Ю. Н.

Столярів говорить: «Чому ж ми не вправі відмовити читачеві у видачі «Майн кампф», якщо просування цієї книги суперечить нашій соціальній місії? Розмірковування на кшталт того, що він завжди може дістати цю книгу в іншому місці, рівноцінне рішення шкільного буфету продавати дітям горілку, сигарети, а то й наркотики: їх також нескладно дістати поза шкільними стінами. Інша справа, якщо бібліотека вбачає свою місію в повсюдному сприянні розвитку суспільних наук. Там «Майн кампф» буде такою ж складовою частиною фонду і одиницею видачі, як будь-який інший суспільно-політичний твір». Отже, який висновок, бібліотекарі мають видавати книги тим читачам, які дійсно цього потребують, наприклад, в дослідницьких цілях.

Новітньою формою прояву бібліотечної цензури виступає так звана цензура смаку, питання якої сьогодні дуже активно обговорюють провідні американські бібліотекарі. Тут йдеться про «низькопробну» літературу, а саме про белетристику і, як наслідок, про виховання гарного смаку у читачів. Американські спеціалісти наголошують на тому, що головною задачею бібліотекаря є забезпечення фонду бібліотеки якісною інтелектуальною літературою, і виховання відповідного попиту у своїх читачів. Проте якщо фонди бібліотек будуть наповнюватись за таким принципом, може виникнути загроза втрати багатьох читачів. Отже, питання «цензури смаку» залишається відкритим.

Цензура в Інтернеті має пряме відношення до бібліотечної сфери діяльності, адже сучасна бібліотека обов'язково має бути обладнана комп'ютерами з доступом до світової мережі Інтернет. Відповідно до «Основоположних принципів для європейської культурної політики» використання системи фільтрації

або блокування в місцях суспільного доступу до Інтернету являє собою порушення прав людини; а якщо в місці суспільного доступу є обладнання фільтрації або блокування, то вони мають виступати як допоміжні засоби, і користувач в такому разі сам вирішує необхідність їх застосування. Оскільки Інтернет-простір є найдемократичнішим засобом комунікації, інформація в ньому носить контрастні відтінки: «дитячі казки», «порнографічні матеріали», «класичні художні твори», «відео із зображенням насильства», «наукові бібліотеки», «практичні поради щодо виготовлення бомби» і багато іншого. Тому зазначене положення суперечить вищенаведеним принципам моральності. Таким чином, не зайвим був би моніторинг роботи читачів в електронних залах бібліотек.

У підсумку варто згадати проф. В. Н. Волченко, який активно намагається переконати бібліотекарів у тому, що в сучасному світі публічна бібліотека має виступати в ролі інформаційного шлюзу, оціночно відфільтровуючи руйнівну інформацію.

**МУЗЕЙ ИСТОРИИ И БИБЛИОТЕКА ХНТУСХ:  
ТВОРЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО  
НАЦИОНАЛЬНО-ГРАЖДАНСКОМУ ВОСПИТАНИЮ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Москалева Н.П.**, канд. истор. наук, профессор  
кафедры ЮНЕСКО