

2. Кант И. Собр. соч. в 8 т. Т. 5: Критика способности суждения / И. Кант. — 1994. — 414 с.

3. Деррида Ж. О почтовой открытке от Сократа до Фрейда и не только / Ж. Деррида. — Минск : Современ. литератор, 1999. — 831 с.

4. Манделъштам О. Литературный стиль Дарвина / О. Манделъштам // Манделъштам О. Сочинения в 2 т. Т.2. Проза. Переводы. — М., 1990. — С. 367-373.

*Апанасенко Г.Л., Гришин И.Я., Прасол С.Д.*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФИИ Г.С. СКОВОРОДЫ В XXI ВЕКЕ (В ДИСКУРСЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА)**

*В работе представлена связь философских позиций Г.С. Сковороды с современным светским общественным идеалом, указывающим выход из духовного кризиса классического и неолиберализма (идеологии «стабильного развития»). Сущность этого идеала состоит в расположении членов общества в ролевой реальности по принципу «Сродственного труда».*

*Валеология – безальтернативный путь совершенствования существующей системы охраны индивидуального и социального здоровья, присущей обществу социально ответственной свободы – идеологическому следствию мировоззрения Г.С. Сковороды, развитому школой А. Ф. Плахотного.*

*Здоровье, как и «стабильное развитие» – это средство достижения нравственного идеала.*

*Ключевые слова:* Валеология. Сродственный труд. Свободный труд. Культура свободного времени. Светский общественный идеал. Гуманизм. Г. Сковорода.

Необратимые перемены в духовной, материальной, социальной жизни человечества привели к затяжному духовно-экономическому кризису XX – XXI столетий.

Выход из кризиса определяет современно артикулированная философия социально-этических поучений Г.С. Сковороды в сочетании с современной трактовкой формационно-образующей категории социальной ответственности (проф.А. Плахотный, 1982).

Перечислим определяющие факторы кризиса:

1) Бездуховность общества. Утрата позиций этики Веры при том, что концепция духовных ценностей Знания общества не предложена.

2) Феноменальные достижения современной технологии материального и духовного производства к началу III тысячелетия привели к увеличению свободного времени личности и общества – величайшей ценности культуры. Деструктивные формы использования свободного времени, свободной энергии общества (зависимости, гиподинамия, безработица, нищета, этнические и религиозные войны...) привели к биологической деградации человеческой популяции (Г.Апанасенко, 2014).

3) Финансово-экономические эквиваленты свободной энергии общества (капиталы, производственные мощности, ископаемые

ресурсы, земля...) концентрируются в руках бездуховных олигархов и властей и расточаются без учета ценностных ориентиров культуры здоровья общества

4) Успешно работает механизм присвоения технологических сверхприбылей олигархами. Ему не противостоит идеология законодательных правовых механизмов перераспределения их в ценностных ориентирах культуры здоровья.

5) Ведущей причиной биологической деградации популяции Homo Sapiens (Г.Апанасенко, 2014) является сокращение здоровьестимулирующей занятости в сфере материального производства и расширением сферы производства услуг. Часто эти услуги носят деструктивный характер (алкоголизм, наркомания, игровые зависимости, зомбирующее искусство...).

6) Свободное время вдруг оказывается безработицей с обнищанием населения в Украине и России, алкогольное вымирание в них идет нарастающими темпами.

7) Деструктивные механизмы распределения свободной энергии общества в СНГ демонстрирует статистика: 10% населения получают 90% прибыли, а 90% населения – 10% прибыли. На заработную плату в Украине приходится 7% ВВП. Борьба с роскошью носит популистский характер, вместо законодательного, правового перераспределения технологических сверхдоходов, ибо в бездуховном обществе отсутствуют ценностные ориентиры создания таких законов.

8) Надвигающийся экологический апокалипсис (Ю.Одум, 1986) как и биологическая деградация населения – следствие нарушения требований культуры здоровья бездуховной олигархической власти.

9) Этно-национальные привилегии и притеснения – проблема правового изъятия и перераспределения сверхприбылей у этих категорий населения.

Выход из духовно-экономического кризиса.

1. Только духовно убежденная личность способна нести бремя свободного, социально ответственного, оздоровительного и производственного труда. Здоровья индивида связано с культурой здоровья общества.

2. Духовность Веры и Знания – равноценны в деле построения общества социально ответственной свободы – единственно возможной реальной свободы (Ю. Лотман, 1973, А.Плахотный, 1982, Н.Кораблева, 2000).

3. Светский общественный идеал Г.Сковороды дополняет уходящую этику Веры. Вершителем судьбы человека является человек, – субъект одухотворенного «сродственного» труда, - уникальной в Природе силы рационального использования свободной энергии для прогресса в производстве и в культуре.

4. Сложнейшая задача формирования условий общества для развития способностей личности к «сродственному» труду решается общей культурой социума. Важнейшим разделом культуры является культура здоровья – валеология (И.Брехман, 1987, Г. Апанасенко, 2008).

5. Биоэнергетическая концепция культуры здоровья личности и общества (Г.Апанасенко, 1992) выражает современное представление о правильном использовании свободной энергии индивида и общества (Г.Апанасенко, 2010) именно в могущественных возможностях сродственного труда Г.Сковороды.

6. Финансово-экономические эквиваленты свободной энергии создают эти условия. Только рациональное законодательно-правовое распределение технологических сверхприбылей обеспечивают материальные условия творения общества свободного, просвещенного «сродственного» труда Г.Сковороды.

7. Политические партии и общественные организации, не признающие равноценности духовности Веры и Знания в деле обеспечения условий становления личности субъекта «сродственного» труда, являются аморальными и подлежат этической дискредитации в общественном сознании.

8. Талантливые, богатые технократы и менеджеры высоко ценятся обществом как творцы энергии прогресса. Их не дискредитируют, а законодательно правовым путем используют эту энергию путем прогрессивного налогообложения и рационального перераспределения в ценностных ориентирах общества.

9. Использование изъятых сверхприбылей и их охрана от коррупции – работа правоведов, законодателей, идеологов, финансистов, а не популистских радикальных политиков-экспроприаторов. Без этой работы изъятая энергия будет расточаться по бюджетно-коррупционным схемам. Не будет достигнута ликвидация дикой разницы между доходами населения и функционеров олигархической системы.

10. Разница в доходах разных слоев населения должна быть сохранена пропорционально объему и квалификации работы индивида.

11. Творческие сверхдоходы не облагаются прогрессивным налогом на сроки, определяемые законом.

Среди совокупности ценностей, составляющих культуру человечества, нет ценности более высокого достоинства, чем здоровье.

«Здоровье – не всё, но всё без здоровья – ничто» (Сократ)

Удивительным образом гениальное пророчество Г. С. Сковороды о высших идеалах человечества поддерживает мировоззренческий фундамент молодой науки валеология в ее естественно - научных основаниях.

Здоровье человека-это состояние равновесия между внутренней средой организма со средой обитания. Равновесие поддерживается не только чудодейственным совершенством гомеостатических, морфофизиологических процессов организма, но и уникальной способностью Homo sapiens управлять свободной энергией внутренней среды организма и общества силой разума уникальной во Вселенной силой, творящей Ноосферу (В. И. Вернадский). В этом суть управления здоровьем индивида и общества – главная составляющая валеологии.

Сродственный труд – это всегда свободный труд в сферах материального и духовного производства в творческой и репродуктивной деятельности индивида. Свободный труд предполагает способность личности нести бремя ответственности за все элементы процесса исполнения дела, взятого на себя личностью, или наложенного на неё обществом.

Таким делом оказывается и дело становления, развития, поддержания, восстановления своего собственного здоровья. Чтобы стать «сродственным» для личности, любое дело должно быть знакомым, освоенным, в том числе и дело оздоровления самого себя. Делает его знакомым, «сродственным», вооружает личность знанием образование и наука о здоровье – валеология.

Таким образом, «сродственность» к определенному делу – это не генетический фактор, обрекающий, фиксирующий индивид в ролевой реальности, а продукт воспитания, образования, саморазвития в культурологическом, профессиональном и валеологических планах.

Валеология таким образом воплощает в жизнь требование Г.С. Сковороды к обществу, в котором личность будет заниматься «сродственным» трудом (в том числе трудом оздоровительным).

Независимо от политической ориентации, научной и философской позиции, это напряжение создаёт условия решения

вопросов, которые оказываются важными для выхода из духовного кризиса мировой цивилизации: глобализм, терроризм, империализм...

Сковородиновская концепция справедливого общества в современной артикуляции может быть определена через формационно-образующую философскую категорию социальной ответственности. Гениальная формула «сродственного» труда в современной артикуляции означает, что сродственный личности это тот труд, бремя ответственности за который она способна нести. Разная способность нести это бремя определяет место личности в ролевой реальности. В этом понимании «сродственного» труда (а не в финансовом или административном могуществе индивида) состоит принцип определения места личности в иерархии общества, определяется сквородиновский идеал справедливости.

Этот идеал – не украинская национальная идея, а сквородиновская гуманистическая идея справедливого общества, которая выводит из духовного тупика западную либеральную идеологию стабильного развития. Стабильное развитие без вектора движения к идеалу социальной справедливости – это идея для олигархических стабилизаторов, финансово промышленных магнатов, а не для всего общества.

Как «стабильное развитие» общества, так и здоровье общества и личности – это только средства достижения нравственного идеала, следующего из философской системы Г. С. Сковороды.

Закон Д.И.Менделеева о неуничтожимости раз возникшей прогрессивной идеи подтверждается развитием философского наследия слобожанского гения.

Современная интерпретация и артикуляция архаичноязычных поучений Г.С.Сковороды раскрывает совпадение его мировоззрения XVIII в. с движением современной цивилизации к реальной свободе, т.е. к свободе, ограниченной жёсткими законами социальной ответственности (в том числе в сферах власти, управления).

Предвидения Г.С.Сковороды не развивались, не были востребованы обществом до тех пор, пока бездуховное содержание либерального общества не привело его в состояние духовного кризиса.

Буря и натиск рыночных отношений выдвинуло иные – либеральные, религиозные, тоталитарные концепции организации общественной жизни, давшие человечеству поразительные достижения науки и технологий.

Однако гигантское увеличение доли свободного времени в бюджете рабочего времени общества привело не к увеличению свободы личности, а к росту безработицы и затем к гигантскому росту производства услуг. Услуг или необходимых, или бессмысленных («хлеба и зрелищ»...).

Услуги не направленные на использование свободного времени для создания условий становления личности, в том числе личностного оздоровительного труда, а наоборот, направленные на разрушение личности политическим, религиозным, сектантским, рекламно-коммерческим, информационным зомбированием – эти услуги используются в неблагоприятных политических и политтехнологических целях финансово-экономических олигархических элит – страны и международных.

Эта ситуация составляет сущность идеологического кризиса классического либерализма: свобода, не ограниченная социальной ответственностью.

Выход из этого духовного кризиса – в учении Г.С.Сковороды, артикулированном в терминах А.Ф.Плахотного.

Политические «прагматики», идеологи антиобщественных кланово-олигархических или «классовых» партий возражают: любые идеалы недостижимы. Это мы знаем без них. Но идеал (религиозный, гуманистический, тоталитарный, классовый, национальный, самодержавный ...) – это не политический проект, а духовный вектор развития, прогресса цивилизации, организующий общественное сознание для расширения возможностей гражданского общества в его стремлении к социальной справедливости. Само создание гражданского общества невозможно без описания общественного идеала.

Валеология оказалась сегодня культурным авангардом движения общества к идеалу (в секторе культуры здоровья личности и общества).

Этот авангард, востребованный жизнью и практикой, безальтернативно вписывается в конструкцию будущего справедливого общества социально ответственной свободы, предсказанной Г.С.Сковородой.

#### Литература

1. Апанасенко Г.Л., Суббота Н.П., Прасол С.Д. Свободная энергия и деградация здоровья в 21 веке. Вісник ХНУ ім.В. Каразіна. – №1109. – 2014.
2. Апанасенко Г.Л., Прасол С.Д. Валеологический аспект философии Г.Сковороды. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сталий розвиток та ідеї Г.Сковороди». – X, 2008. – С. 356.
3. Апанасенко Г.Л., Гаврилюк В. Биологическая деградация Homo Sapiens: пути противодействия // Palmarium. – 2014.

4. Багалій Д.І. Український філософ Григорій Савич Сковорода // Багалій Д.І. Історія Слобідської України / Передм. В.В. Кравченка. – Харків: Дельта, 1993. – С. 207.
5. Брехман И.И. Введение в валеологию – науку о здоровье. – Ленинград, 1987.
6. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. – Т. 2. – М., 1977.
7. Заветный С.А. Социальное управление и личностное самоуправление: истоки и взаимосвязи. – Харьков, 1999.
8. Кораблева Н.С. Многомерность ролевой реальности: автореф. дисс. на соискании степени доктора философских наук. – Харьков, 2000.
9. Лотман Ю.М. Статьи по типологии культуры. – Тартур: Тартуский государственный университет. – 1973.
10. Одум Ю. Экология. – М, 1986.
11. Плахотный А.Ф. Проблема социальной ответственности. – Харьков, 1981.
12. Сковорода Г.С. Повне зібрання творів. – Київ, 1973.
13. Ушкалов Л.В. Григорий Сковорода. – Х., 2009.
14. Ушкалов Л.В. Сковорода Григорій. Повна академічна збірка творів. – Х, 2010.

**Сухина І. М., Гришин І. Я.**

## **ДОСВІД ГЕРОЇВ УКРАЇНИ У ВИРІШЕННІ ПЛАНЕТАРНИХ ПРОБЛЕМ ЗІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ІІІ ТИСЯЧОЛІТТЯ**

*В статті зроблена спроба описати досягнення Героїв України для використання їх в практиці, що багаті на інновації сталого розвитку джерела сфер діяльності в агропромисловому комплексі нашої країни. В якості прикладів проведені дослідження діяльності Остапчука В. М. та Криворучко А. Т. їх досвід, маємо надію, буде слугувати творчості у вирішенні проблем підвищення якості життя українців з залученням ідеї Сковороди, виконання рішень ООН зі сталого розвитку на 15 років (до 30 року).*

**Ключові слова:** Герої України, планетарна місія, тваринництво, технології, сталий розвиток

*В статті зроблена спроба описати досягнення Героїв України для використання їх на практиці, багаті на інновації сталого розвитку джерела сфер діяльності в агропромисловому комплексі нашої країни. В якості прикладів проведені дослідження діяльності Остапчука В. М. та Криворучко А. Т. їх досвід, маємо надію, буде слугувати творчості у вирішенні проблем підвищення якості життя українців з залученням ідеї Сковороди, виконання рішень ООН зі сталого розвитку на 15 років (до 30 року).*

**Ключевые слова:** Герои Украины, планетарная миссия, животноводство, технологии, устойчивое развитие.

*The article attempts to describe the achievements of Heroes of Ukraine for use in practice, that rich source of innovation for sustainable development in the areas of agriculture in our country. Examples of studies V.N. Ostapchuk, A. T. Krivoruchko and their experience, we hope, will serve as creative in solving problems of quality of life Ukrainians with the assistance of idea Scovoroda, enforcement of the UN Sustainable Development for 15 years (30 year).*

**Key words:** Hero of Ukraine, planetary missions, livestock, technology, sustainable development

В концепції Національного Великого Проекту «Сковорода 300 – планетарна місія України у вирішенні проблеми ІІІ тисячоліття» зазначено більше 30 героїв України наприклад: Антонєць С.С., Запорожець І.І., Криворучко А.Т., Кудрявич О.А., Швед Я. А. та інші, що відіграли велику роль у розвитку України.