

11. Zanetta, C. (2007). Seeking Better Policies or Just Giving Up Responsibility? The Decentralization of the Argentina's National Housing Fund (FONAVI). The 3rd Urban Research Symposium. November 2007. {Электронный ресурс}. Режим доступа: <http://www.globalurban.org/GUDMag07Vol3Iss1/MagHome.html>.

12. Доклад Минэкономразвития России «Об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)». {Электронный ресурс}. Режим доступа: [http://ar.gov.ru/library/index.html?folder\\_id=1](http://ar.gov.ru/library/index.html?folder_id=1).

13. Jütting J., Corsi E. & Stockmayer A. (2005). Decentralisation and Poverty Reduction. // OECD Development Center. Policy Insight, n. 5. {Электронный ресурс}. Режим доступа: <http://www.oecd.org/dev/34425321.pdf>.

14. Charbit C. (2011). Governance of Public Policies in Decentralised Contexts: The Multi-level Approach. // OECD Regional Development Working Papers, 2011.04. OECD Publishing. {Электронный ресурс}. Режим доступа: <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/48724565.pdf>.

15. Добролюбова Е. И. Как децентрализация влияет на эффективность и результативность бюджетных расходов: оценка исполнения делегированных полномочий / Е.И. Добролюбова. Вопросы государственного и муниципального управления // Publicadministrationissues. – №4. – 2013. – С. 99–112.

## УДК 378:1

*Фирсова Л.В.*

### **ЧЕЛОВЕК ПРЕКРАСНЫЙ – ЧЕЛОВЕК ЛЮБЯЩИЙ**

*У статті розглянуто та проаналізовано підходи до визначення поняття «людина прекрасна» у співвідношенні з поняттям «людина любляча».*

**Ключові слова:** *людина прекрасна, людина любляча, любов.*

*В статтє рассмотрєны и проанализированы подходы к определению понятия «человек прекрасный» в соотношении с понятием «человек любящий».*

**Ключевые слова:** *человек прекрасный, человек любящий, любовь.*

*The article describes and analyses approaches to the definition of "man perfect" in relation to the concept of "man loving".*

**Keywords:** *man perfect, man loving, love.*

Поиски ответа на вопрос «Что такое человек» являются основой гуманитарного знания. Это один из самых интересных вопросов среди тех, что задавали и задают себе люди. Причем интерес этот не чисто познавательный, а скорее сущностный, ибо мы спрашиваем себя о себе, о своей глубинной, подлинной сути во всех ее проявлениях. Проблема прекрасного тесно связана с человеком. Однако общепринятого содержания понятия «человек прекрасный» до сего времени не выработано, что лишний раз подтверждает мысль Ф.М. Достоевского о том, что человек есть тайна, которую ещё предстоит разгадать. Тем не менее, вырабатываются определённые подходы к пониманию сущности человека прекрасного во всей её полноте.

Человек прекрасный – одновременно человек любящий. Человеку удастся любить себя, лишь когда он любит других – и любим другими. Такое понимание человека изложено ещё в Евангелии.

Осознание того, что человек без любви – жалкое существо, не постигающее смысла своего существования, ярко выражено в послании апостола Павла коринфянам: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая, или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто» [1 Кор. 13, 1 – 2]. Это фундаментальное свойство человеческого существа привлекало внимание многих мыслителей на протяжении веков.

В классических философских концепциях, идущих от Платона (428/427-347 до н.э.), любовь рассматривалась в ее идеальных воплощениях, как путь совершенствования и возвышения личности. В учении Платона обращено внимание на то, что безусловное благо – свободу – может дать в человеческих отношениях только любовь, а в познании мира – философия, и одно от другого едва ли может быть отделено. Именно любовь в платоновском её понимании помогает быстрее пройти первые шаги на пути познания мира. Она учит тому, что значит стремиться к любимому предмету; забывая обо всем прочем, думать только о нем и считать это самым ценным.

В Средние века епископ Августин Блаженный (354-430) установил четкий критерий, согласно которому образуются противоположные «град земной» и «град небесный». Таким критерием является направленность человеческой любви. Люди, живущие в Боге, т.е. все те, кто исповедует христианскую веру, кто любит ближнего своего, ведет заповедный образ жизни – все они, праведники, создают град небесный или божий. Это град любви, добра, где люди не обременены злом и божественно определены к «спасению во веки вечные». Это мир светлый, добродетельный, где любовь искупляет грех и служит мерой ценности личности.

Кант (1724-1804) считал, что нельзя заставить человека делать какое-нибудь дело с любовью. «Но когда дело касается выполнения долга, а не просто представления о нем, когда речь идет о субъективной основе действия, в первую очередь определяющей, как поступит человек (в отличие от объективной стороны, диктующей, как он должен поступить), то именно любовь, свободно включающая волю другого в свои максимы, необходимо дополняет несовершенство человеческой природы и принуждает к тому, что разум предписывает в качестве закона» [3, с. 289 – 290].

По мнению Л. Н. Толстого (1828-1910), существует «любовь деятельная» и «любовь красивая», которые противостоят друг другу. «...Любовь деятельная заключается в стремлении удовлетворять все нужды, все желания, прихоти, даже пороки любимого существа». Совсем не то «любовь красивая». Она «заключается в любви красоты самого чувства и его выражения. Для людей, которые так любят, – любимый предмет любезен только настолько, насколько он возбуждает то приятное чувство, сознанием и выражением которого они наслаждаются. Люди, которые любят красивой любовью... часто переменяют предметы своей любви, так как их главная цель состоит только в том, чтоб приятное чувство любви было постоянно возбуждаемо» [7, с. 248, 246.] О подобном различии в любви говорили также французский моралист Ларошфуко (1613-1680) и английский поэт Байрон (1788-1824). Ларошфуко отмечает: «Когда женщина влюбляется впервые, она любит своего любовника; в дальнейшем она любит уже только любовь». [9, с. 84.] Аналогичную мысль высказывает Байрон: «Лишь в первой страсти дорог нам любимый // Потом любовь уж любят самоё...» [1, с. 124].

Подлинная любовь встречается крайне редко, громадное большинство людей любви не переживают, только удовлетворяются ее суррогатом, имитацией. Как считал В.С. Соловьев (1853-1900), настоящая любовь, возможно, еще не встречалась в человеческом опыте. «Любовь для человека есть пока то же, чем был бы разум для мира животных» [6, с. 513]. По мнению философа, «...истинная жизнь есть то, чтобы жить вдругом, как в себе, или находить в другом положительное и безусловное восполнение своего существа... Истинное соединение предполагает истинную раздельность соединяемых, т. е. такую, в силу которой они не исключают, а взаимно полагают друг друга» [6, с. 544].

Одной из целей человеческого духа должно стать, по В.С. Соловьеву, установление истинного любовного отношения человека не только к его социальной, но и к его природной и всемирной среде. С этих позиций философ считал возможным достичь и одухотворения материи.

Комментируя Платона, проф. А.Ф. Лосев (1893-1988) отметил: «Любящий всегда гениален, так как открывает в предмете своей любви то, что скрыто от всякого нелюбящего... Творец в любой области, в личных отношениях, в науке, в искусстве, в общественно-политической деятельности всегда есть любящий; только ему открыты новые идеи,

которые он хочет воплотить в жизнь и которые чужды нелюбящему» [4, с. 70].

Одно из самых больших и доступных человеку чудес, говорит С.Л. Франк (1877-1950), – это непостижимое чудо явления другого, второго «я». «Любовь есть радостное приятие и благословение всего живого и сущего, та открытость души, которая открывает свои объятия всякому проявлению бытия как такового, ощущает его божественный смысл» [8, с. 322].

Философ В.В. Розанов (1856-1919) создал свою картину мира, которая предстает как живая связь Бога, человека, природы, истории. Воедино связывает все это любовь, которая велика и загадочна тем, что пронизывает все человечество какими-то жгучими лучами, но одновременно и нитями прочности. «В чем же еще сущность благословения могла бы быть выражена так полно и коренным образом, как не в благословении тонкому и нежному аромату, которым благоухает «мир Божий», «сад Божий», – этому нектару цветов его, «тычинок», «пестиков», откуда, если рассмотреть внимательно, течет всякая поэзия, растет гений, теплится молитва, и, наконец, из вечности в вечность льется бытие мира?» [5, с. 201]. Счастливые семьи – это, согласно Розанову, семьи, где члены семьи сбиты в «кучу», «копаются» друг около друга, живут в теплой атмосфере дыхания, у них есть чувство серьезности, если не религиозности, разлившееся на самый ритм брака, его реальное и длительное существо.

По мнению Н.А. Бердяева (1874 1948), любовь лежит в ином плане бытия, не в том, в котором живет и устраивается человеческий род. Любви всегда присущ безысходный трагизм в пределах этого мира. Она вне всего этого, она не от мира сего, она нездешний цветок, гибнущий в среде этого мира. [2, с. 203].

Любовь даёт человеку возможность сохранить в себе искру высшего начала, не поддаться отупляющему воздействию «свинцовых мерзостей жизни» (М. Горький), автоматизму мышления и поведения, ненависти, разрушающему насилию.

Всесторонне проанализировал рассматриваемую тему Э. Фромм (1900-1980). Его книга «Искусство любить» (1956) стала бестселлером на долгие годы, была переведена на 25 языков мира.

Основная моральная проблема современности, как она представлялась Фромму, – это безразличие человека к самому себе. Задача заключается в уяснении человеком правды о самом себе, в осмыслении нравственных проблем, способствующих пониманию того,

что человек является единственным существом, наделенным совестью. Осознанию всего этого и ощущению своей укорененности в мире помогает любовь. В структуре личности, по Фромму, любовь занимает центральное место рядом с религиозным чувством и мировоззрением. Способность любить – это редкостный дар и ценнейшее из искусств. Фромм считает, что этот дар открывает человеку путь к свободе, то есть к цели существования. Любовь есть творческая деятельность, а не слепая страсть, ведущая к безумным поступкам. Любовь во всех своих формах зиждется на таких элементах, как забота, ответственность, уважение и знание. В любви, в самоотдаче человек открывает и находит себя, а вместе с собой – другую личность.

В том же послании коринфянам апостол Павел говорит: «Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится» [1 Кор. 13:4-8].

#### Литература

1. Байрон Д.Г. Соч. в трех томах, т. 3. – М., 1974.
2. Бердяев Н.А. Смысл творчества // Философия творчества, культуры, искусства. – М., 1994. Т. 1.
3. Кант И. Конец всего сущего // Трактаты и письма. – М., 1980.
4. Лосев А.Ф. Вступительная статья к первому тому сочинений Платона // Платон. Соч.: 1968. Т. 1.
5. Розанов В.В. Религия и культура // Соч.: В 2 т. – М., 1990. Т. 1.
6. Соловьев В.С. Смысл любви. Соч.: В 2 т. – М., 1988. Т. 2.
7. Толстой Л.Н. Собр. соч. в четырнадцати томах, т. 1. – М., 1951.
8. Франк С. Л. С нами Бог. Три размышления // Духовные основы общества. – М., 1992.
9. Франсуа де Ларошфуко. Максимы и моральные размышления. – М.-Л., 1959.

УДК 658.8

Гришин І. Я.

### ЦІЛІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ III-ГО ТИСЯЧОЛІТТЯ: ІНСТРУМЕНТАРІЙ В КОНТЕКСТІ ГЕНЕЗУ ІДЕЙ СКОВОРОДИ

*У статті зроблена спроба розглянути особливості обставин при організації виконання рішень Генеральної Асамблеї ООН – 2015 рік щодо Цілей сталого розвитку до 2030 року в контексті формування Концепції мегапроектів «Сковорода-300» і «Сковорода-300+» та ідеї «ХНТУСГ у планетарній місії України». «Сковорода-300+» включатиме ті проекти, які будуть формуватися після 2022 року, наприклад, такі мегапроекти будуть до 250-ти річчя зі дня смерті Сковороди (2044 р.) та до 2072 року – року 350-ти річчя.*

*В статті зроблена спроба розглянути особливості обставин при організації виконання рішень Генеральної Асамблеї ООН – 2015 года относительно целей устойчивого*