

капіталу та розширення пропозиції інвестиційних ресурсів. Також це має розширити можливості економічних агентів щодо залучення додаткових коштів для розвитку з одного боку та посилити стимули для їх ефективного використання з іншого.

#### **Інформаційні джерела:**

1. Еш С.М. Фінансовий ринок. Навч. посіб. 2-ге вид. – К.: Центр учбової літератури, 2011. 528 с.
2. Школьник І.О. Фінансові посередники та їх роль у розвитку фінансового ринку. Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України. 2007. Вип.22. С. 272-281.

## **ФОРМУВАННЯ МЕТИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА**

**Ставерський В.Д.**, гр. Ф-20м

Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. **В.М. Лачкова**

*Державний біотехнологічний університет*

Забезпечення належного рівня фінансової безпеки на всіх рівнях (національному, регіональному, підприємства, фізичної особи) – це гарантія незалежності держави та можливість уникнути настання негативних наслідків відкритості національної економіки, умова стабільності та ефективної життєдіяльності суспільства, досягнення ефективної взаємодії з міжнародними фінансовими та економічними інституціями. Вивчення практики управління фінансовою безпекою підприємств торгівлі довело, що актуальними залишаються питання теоретичного обґрунтування та методичного забезпечення системи фінансової безпеки підприємства в сучасних умовах господарювання, які характеризується динамічними змінами, циклічним розвитком економіки, нестабільним внутрішнім і зовнішнім середовищем.

На наш погляд, для визначення мети управління фінансовою безпекою підприємства необхідно розглянути підходи до формування змісту поняття «мета управління фінансовою діяльністю підприємства», оскільки управління фінансовою безпекою підприємства є підсистемою управління фінансовою діяльністю, отже її мета реалізується в тісному зв'язку з метою фінансово-господарської діяльності підприємства.

В економічній теорії зміст мети управління діяльністю, зокрема фінансовою, розглядається з позиції:

- 1) класичної теорії – максимізація прибутку підприємства;

2) теорії стійкого економічного розвитку – забезпечення фінансової рівноваги підприємства в процесі його розвитку;

3) сучасної економічної теорії – збільшення добробуту власників підприємства, що забезпечується шляхом максимізації його ринкової вартості.

З наведених вище підходів науковців до визначення мети управління фінансовою безпекою підприємства можна констатувати, що вона сформульована здебільшого з точки зору теорії стійкого економічного розвитку – забезпечення фінансової рівноваги, умов для нормального функціонування підприємств, ефективного використання ресурсів. Разом з тим, в окремих випадках є підміна мети управління суто завданнями: отримання прогнозного значення рівня фінансової безпеки розробка й впровадження контрзаходів [1]. Вважаємо, що різноплановість визначення мети управління фінансовою безпекою зумовлена різними підходами дослідників до управління нею.

З точки зору ресурсного підходу метою управління є забезпечення ефективного використання ресурсів, що дозволить зберегти фінансову стабільність підприємства в поточному та майбутньому періодах.

З позиції ресурсно-функціонального підходу управління фінансовою безпекою націлене на забезпечення максимальної адаптації підприємства до змін ринкової кон'юнктури та якості реалізації функцій в процесі управління фінансовою безпекою.

Стаціонарний підхід до управління зумовлює розуміння мети управління фінансовою безпекою як досягнення та підтримка такого стану фінансів підприємства, при якому забезпечується достатня його незалежність від зовнішніх впливів, фінансова стійкість, фінансова стабільність та подальший розвиток.

В рамках динамічного підходу мета управління передбачає створення механізму адаптації підприємства до умов функціонування підприємства, що змінюються. Головною метою управління фінансовою безпекою підприємства при вартісному підході вважається максимізація вартості підприємства.

Виходячи з ресурсно-функціонального, стаціонарного та динамічного підходів до управління фінансовою безпекою мету управління фінансовою безпекою підприємства можна сформулювати наступним чином: мета управління фінансовою безпекою – забезпечення належного стану та ефективного використання ресурсів через створення та забезпечення механізму адаптації підприємства до змін зовнішнього та внутрішнього середовища, в якому воно постійно функціонує, протидії загрозам та попередження фінансових ризиків.

Вважаємо, що при формулюванні завдань управління фінансовою безпекою підприємства необхідно враховувати структурний підхід до побудови управлінського процесу – виділення завдань для підсистем управління фінансовими ресурсами, управління фінансовими ризиками та управління загрозами. Ці завдання відповідають певним управлінським цілям.

#### **Інформаційні джерела:**

1. Управління фінансовою безпекою підприємств торгівлі в умовах невизначеності: кол. монографія. За заг. ред. А. С. Крутової. Х., 2017. 264 с.

2. Крутова А. С., Ставерська Т. О., Шевчук І. Л. The problems of the enterprises financial security. *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг*. 2015. Вип. 1 (21). С. 92–105

## **АНАЛІЗ ЗМІН І ТЕНДЕНЦІЙ У БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІЧНІ ПРОЦЕСИ**

**Стренадко В.Р., Зайка С.С.,** гр. ФН19- 76

Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. **О.Г. Малій**  
*Державний біотехнологічний університет*

В умовах макроекономічної нестабільності банківська система перебуває під впливом значної кількості чинників, які перешкоджають її нормальному розвитку, а саме: політична та економічна нестабільність в Україні; зміна рейтингу країни відповідно до оцінок міжнародних рейтингових агенцій, що прямо впливає на розвиток співробітництва з іноземними банками; якість ризик-менеджменту в банках, тощо. Значну роль відіграє довіра як до окремого банку, так і до банківської системи в цілому. Фінансова стійкість банків є основою стабільної банківської системи країни, запорукою успіху економічних перетворень і макроекономічного розвитку [1].

Станом на 01 вересня 2021 року ліцензію Національного банку України мали 71 банківська установа (з них 33 банка з іноземним капіталом). З початку 2021 року кількість функціонуючих банківських установ скоротилася на 3, а з 2017 року – на 17 установ [4].

Банківські активи станом на 01.09.2021 року становили 1900,4 млрд. грн. (на 01.09.2020 року вони склали 1651,6 млрд. грн.). Розмір кредитного портфеля на 01.09.2021 року становив 1029,3 млрд. грн. (на 01.09.2020 року він склав 1062,7 млрд. грн.) [3].