

напрямку задоволення потреб споживачів забезпечить підприємству наявність конкурентних переваг [4, с. 119].

Посилена реалізація інноваційної діяльності підприємств галузі і підвищення конкурентоздатності продукції, що випускається, можливі лише при використанні інновацій та реалізації творчого потенціалу співробітників.

Отже, враховуючи усе вищезазначене, необхідними напрямами підвищення конкурентоспроможності харчової промисловості є:

- забезпечення високої якості продукції;
- розширення асортиментного ряду;
- орієнтація на рівень пошуку споживачів;
- ситуаційні перетворення та структурна перебудова підприємств харчової промисловості;
- створення умов для навчання і підвищення кваліфікації співробітників харчової промисловості;
- впровадження на підприємствах харчової промисловості інноваційних розробок.

Зазначені напрями підвищення конкурентоспроможності впливатимуть на проблеми розвитку харчової промисловості та сприятимуть створенню ефективного механізму взаємодії держави та підприємницького сектору.

Список використаних джерел

1. Борщевський П.П., Дейнеко Л.В. Важливі проблеми галузі // Харчова і переробна промисловість. – 2017. – № 3. – С. 3-5
2. Хареба В. Наукове забезпечення розвитку харчової промисловості України / В. Хареба // Харчова і переробна промисловість. – 2015. – № 2-3(354). – С. 4-7.
3. Макаренко І. О. Сучасні механізми стабілізації діяльності підприємств харчової промисловості / І.О. Макаренко // Актуальні проблеми економіки. – 2016. – № 2(56). – С. 93-100.
4. Коваленко К. С. Шляхи вирішення проблем конкурентоспроможності вітчизняних підприємств харчових продуктів на міжнародному ринку / К. С. Коваленко // Інноваційна економіка. – 2017. – № 7. – С. 118-121.

Хавстович П., УО «Белорусский государственный аграрный

*технический университет»
Научный руководитель – Сыркова Наталья Александровна,
старший преподаватель*

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В условиях кризиса неплатежей и применения ко многим предприятиям процедур банкротства (несостоятельности) объективная оценка их финансового состояния имеет приоритетное значение. Главными критериями такой оценки являются показатели платежеспособности и ликвидности [4].

Коэффициент текущей ликвидности характеризует общую обеспеченность организации собственными оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств организации. На данном предприятии в 2017 г. он составил 1,38, из чего можно сделать вывод, что руководству необходимо принять меры по увеличению платёжеспособности предприятия [5].

Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами характеризует способность предприятия рассчитаться по своим финансовым обязательствам после реализации активов. Несмотря на это, коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами данного предприятия ниже минимального значения, равного 0,85.

За весь рассматриваемый период коэффициент абсолютной ликвидности был выше нормы, из чего следует, что предприятие в состоянии погасить долги за счёт имеющейся денежной наличности.

В ходе проведённого исследования можно сказать, что ОАО «Агрофирма «Лучники» функционирует нормально, однако показатели эффективности предприятия колеблются с каждым годом, в основном, в сторону их уменьшения [1,2]. Это означает, что руководству предприятия необходимо обратить внимание на необходимость принятия определённых мер по дальнейшему развитию предприятия, которое может быть достигнуто при помощи внедрения новых технологий и проведения мероприятий.

Анализ производственного потенциала, производственной и сбытовой деятельности и эффективности деятельности предприятия в целом показал, что ОАО «Агрофирма «Лучники» нуждается в проведении мероприятий по повышению эффективности производства.

Оценив возможности данного предприятия, сделали вывод, что наиболее эффективным будет покупка и внедрение в производство нового картофелеуборочного комбайна, т.к. на предприятии отмечается хорошая урожайность картофеля. Однако фактически убранная площадь под этой культурой из года в год снижается. Так, в 2015 г. она составляла 100 гектаров, а в 2016 и 2017 годах – всего 60. Такое снижение площади говорит лишь, о том, что производство картофеля в таком объёме в 2016 и 2017 годах являлось бы невыгодным и не принесло бы желаемой прибыли. Главной причиной этому, по моему мнению, служит использование устаревшей техники, её моральный и физический износ [2].

С целью увеличения объёмов производства, роста производительности труда, улучшения качества уборки картофеля и снижения травмирования клубней при уборке и необходимо ввести в производство новый картофелеуборочный комбайн ПКК-2-03 «ПАЛЕССЕ РТ23».

Покажем затраты, которые необходимо понести предприятию для покупки и ввода в производство картофелеуборочного комбайна (таблица 1).

Данный комбайн будет обслуживаться двумя рабочими и одним механизатором, имеющие 4 и 6 разряд соответственно.

Амортизация при сроке полезного использования в 8 лет будет 13,5 тыс. руб. Теперь необходимо определить, каковы будут наши итоговые затраты с использованием картофелеуборочного комбайна в расчёте на 100 га.

Для систематизации данных составим таблицу 2, в которой отразим затраты на производство картофеля фактические, т.е. за 2017 г. (в расчёте на 60 га) и плановые – в расчёте на 100 га.

Таблица 1
Внедрение ПКК-2-03 «ПАЛЕССЕ РТ23» на предприятие ОАО «Агрофирма «Лучники»

Наименование	Стоимость
--------------	-----------

Капиталовложения, тыс. руб.	200
Площадь, га	100
Срок эксплуатации, лет	8
Оплата труда новых работников (3 человека), тыс. руб.	0,42
Премия новым рабочим, тыс. руб.	0,18
Отчисления в бюджет, тыс. руб.	0,0296
Амортизация	25
Горюче-смазочные материалы на комбайн, тыс. руб.	3,27

Полная себестоимость проданной продукции будет 242,71 тыс. руб. При планируемой выручке 359,7 тыс. руб. получим чистую прибыль 117,04 тыс. руб.

Таблица 2

Сравнительный анализ затрат на производство картофеля в базисном и плановом периодах [1,2]

Показатели	Факт	План
Фактически убранная площадь, га	60	100
Затраты-всего, тыс. руб.	147,3	269,68
В том числе:		
· оплата труда с начислениями	14,7	24,92
· семена	38,7	64,5
· удобрения и средства защиты растений	22,0	36,67
· затраты по содержанию основных средств	33,5	80,83
· работы и услуги	19,9	33,17
· стоимость ГСМ на технологические цели	7,3	15,43
· прочие прямые затраты	0,4	0,67
· затраты по организации производства	10,8	13,5

Чистый дисконтированный доход составит 384,8 тыс. руб. Индекс доходности 2,92.

В нашем случае статический срок окупаемости будет равен 1,31. Динамический срок окупаемости в планируемом проекте составит 1,67. Это соответствует времени, за которое инвестор возвратит израсходованные средства и получит нормативный доход на уровне принятой ставки.

Показатель внутренней нормы доходности $VND \geq E$ ($75,47\% \geq 20\%$), можно сказать, что предлагаемый проект эффективен и, следовательно, применим для предприятия ОАО «Агрофирма «Лучники».

Список использованных источников:

1. Савицкая, Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий: учебник / Г. В. Савицкая. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: ИНФРА – М, 2010. – 368 с.
2. Годовые отчеты ОАО «Агрофирма «Лучники»
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016, – 230 с
4. Тонкович, В.С. Предпринимательство в белорусском сельском хозяйстве и менеджмент / В.С. Тонкович, Л.В. Корбут // / Белорус. науч. ин-т внедрения новых форм хозяйствования в АПК; редкол.: Н.П. Беяцкий (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2009. – С. 97–98.
5. Лещиловский, П.В. Экономика предприятий агропромышленного комплекса. – Минск.: УМЦ Минсельхозпрода, 2011. – 487 с.

Чала Т.

*ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» Київ
Науковий керівник: к.е.н., доцент Криворучкіна О.В.*

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

На сучасному етапі, в Україні, для забезпечення конкурентноспроможності та ефективності аграрного сектору економіки, важливим є впровадження інновацій, які забезпечать збільшення обсягів продажу сільськогосподарської продукції, зниження собівартості, підвищення продуктивності праці,