

3. Дудник О.В. Стратегії мінімізації ризиків в системі антикризового управління / О.В. Дудник, О.В. Смігунова, К.С. Богомолова// Вісник ХНТУСГ : Економічні науки. – Харків : ХНТУС. - 2017. - Вип. 185. – С. 191 – 200.

4. Рио+20. Конференція Організації Об'єднаних Націй по устійчивому розвитку [Електронний ресурс] / Рио-де-Жанейро, Бразилія, 20—22 июня 2012 г. — Режим доступа : [www.un.org/ru/sustainablefuture/brochure.pdf](http://www.un.org/ru/sustainablefuture/brochure.pdf).

5. Цибуляк А.Г. Екологізація сільського господарства в умовах глобалізації / А. Г. Цибуляк // Агросвіт. - 2016. - № 9. - С. 34-38.

*Пилипенко К., Чернюк А.,  
Чорноморський національний університет імені Петра  
Могили, Миколаїв  
Науковий керівник: к.е.н., Філімонова О.Б.*

## ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО

Видатки бюджету відіграють провідну роль у фінансовому забезпеченні потреб соціально-економічного розвитку суспільства. За допомогою видатків з бюджету держава має можливість стимулювати і розвиток сільського господарства. [1] Зараз сільське господарство є однієї з провідних галузей економіки України та відіграє важливу роль в міжнародній спеціалізації нашої країни.

Дані щодо видатків з державного бюджету на сільське господарство наведено в табл.1 [2].

Таблиця 1

Динаміка видатків з державного бюджету на сільське  
господарство, грн

Рік	Видатки
2017	10 523 636 241,74
2016	4 075 322 332,56
2015	4 143 725 303,27
2014	4 658 255 637,06
2013	4 707 070 430,15

Джерело: дані офіційного сайту казначейства України

За даними Державної казначейства України (табл.1) можна побачити що видатки з державного бюджету на сільське господарство протягом 2013-2016 рр. постійно зменшувались. У 2016 році порівняно з 2013 роком фінансування зменшилось на 13,42% (або на 631 748 097,59 грн.).

Для кращої наочності дані з таблиці проілюстровано на рис.1.

У 2017 році спостерігається різке зростання видатків на сільське господарство 158,23%. Це зумовлено Законом про державний бюджет на 2017 рік, що сформував нову політику державної підтримки сільського господарства. [3]

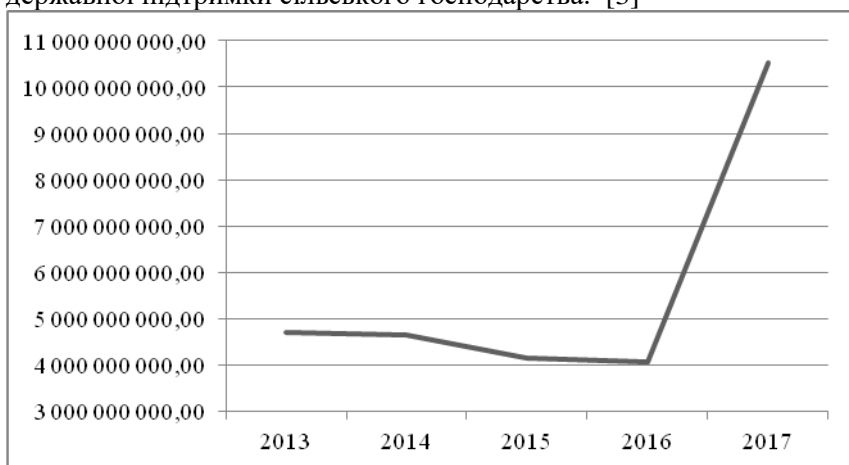


Рис.1. Динаміка видатків з державного бюджету на сільське господарство, грн

Дані щодо рентабельності операційної діяльності великих та середніх підприємств за сільським господарством протягом 2013-2017 рр. наведено в табл.2.

Проаналізувавши табл.2 можна зробити такі висновки щодо результату від операційної діяльності: результат зростав до 2015 року, починаючи с 2016 року було незначне зменшення (14,09% відносно попереднього року), а у 2017 році різкий спад (99,51 % відносно попереднього року).

Таблиця 2

Рентабельність операційної діяльності середніх підприємств за сільським господарством протягом 2013-2017 рр., млн. грн

Рік	Результат від операційної діяльності	Витрати операційної діяльності	Рівень рентабельності (збитковості), %
2017	542,5	14321,6	3,8
2016	109638,7	338045,6	32,4
2015	127615,2	306387,0	41,7
2014	43724,8	212417,0	20,6
2013	19507,4	172904,8	11,3

Джерело: дані офіційного сайту Державної статистичної служби України

Різкий спад у 2017 році був наслідком найменшого обсягу видатків з державного бюджету на сільське господарство. Коефіцієнт кореляції між результатом від операційної діяльності та видатками з державного бюджету на сільське господарство становить (-0,6749). Отже, зв'язок зворотній та помірний.

Подібна ситуація притаманна рівню рентабельності (збитковості). А коефіцієнт кореляції рентабельності та видатків з державного бюджету дорівнює (-0,7281). Отже, зв'язок зворотній та сильний. Зворотній зв'язок вказує на те, що зі збільшенням обсягів видатків на сільське господарство зменшується результат від операційної діяльності.

Отже, можна виявити такі основні негативні тенденції: протягом 2013-2016 рр. спостерігалось зменшення видатків на сільське господарство; рівень рентабельності повинен збільшуватись, а останні 2 роки він зменшується; коефіцієнт кореляції має від'ємне значення. Однак можна помітити і певні позитивні тенденції: згідно з плану державного бюджету видатки на сільське господарство у 2018 році будуть становити 15 млрд., що на 5 млрд. більше, ніж у 2017 році, тож прослідковується тенденція до зростання витрат, що сприяє подальшому покращенню стану сільського господарства. Та значне збільшення видатків на сільське господарство в останній проаналізований період. Це дає змогу прогнозувати покращення стану сільського господарства в країні в наступні роки.

**Список використаної літератури:**

1. Набока Т. С. Управління видатками бюджету та напрями його вдосконалення в Україні / Т. С. Набока. – Київ: КНЕУ, 2015 – 345 с.

2. Державне казначейство України [Електроний ресурс] : - Режим доступу : <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=200621>

3. Закон України про державний бюджет на 2017 рік [Електроний ресурс] : - Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1801-19>

4. Закон України про державний бюджет на 2018 рік [Електроний ресурс] : - Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2246-19>

***Пинчук В., УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»***

***Научный руководитель: Сырковаш Наталья Александровна, старший преподаватель***

## **АВТОМАТИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Автоматизация маркетинга — использование специализированных компьютерных программ и технических решений для автоматизации маркетинговых процессов предприятия. Основные области автоматизации — это маркетинговое планирование и бюджетирование, управление маркетинговыми активами, управление маркетинговыми кампаниями, взаимодействие с клиентами, управление потенциальными продажами, интеграция данных о клиентах и их аналитика, и другие аспекты маркетинга. Решения в области автоматизации маркетинга поставляются в составе некоторых систем по управлению взаимоотношениями с клиентами (CRM-систем), а также в виде независимых приложений — отдельных программ управления маркетинговыми задачами (Enterprise Marketing Management — ЕММ). В свою очередь, независимые приложения могут быть комплексными системами или предназначенными для решения частных маркетинговых задач