

Таблиця 1. Шляхи і способи розв'язання проблем

Цілі	Характеристика
Стратегічна ціль 1	Розбудова інклюзивної політики розвитку сільського господарства та сільських територій: інституційна спроможність
Стратегічна ціль 2	Гарантування суспільних потреб у високоякісних, поживних і безпечних харчових продуктах та досягнення продовольчої безпеки
Стратегічна ціль 3	Забезпечення стійкості сільськогосподарського сектору: підтримка справедливого доходу виробників та підвищення їх конкурентоспроможності
Стратегічна ціль 4	Ефективне використання земель: розмінування, земельна реформа
Стратегічна ціль 5	Кліматично орієнтоване сільське господарство: пом'якшення наслідків зміни клімату та адаптація до них
Стратегічна ціль 6	Модернізація аграрного сектору: розвиток переробки, інновації, цифровізація та обмін знаннями

Список використаних джерел

1. Проєкт Стратегії розвитку сільського господарства та сільських територій в Україні на період до 2030 року URL: <https://www.prostir.ua/?library=pro-projekt-stratehiji-rozvytku-silskoho-hospodarstva-ta-silskyyh-terytorij-ukrajiny-na-period-do-2030-roku> (дата звернення 02. 10. 2024).
2. Антощенкова В.В. Організаційно-економічний механізм інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств. Вісник Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва, Сер. Економічні науки. 2021. №2 Том. 1. С. 161-170.

УДК 339.9:338.439.02:338/24(477)

ГЛОБАЛЬНИЙ ІНДЕКС ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ

**Семперович І.В. здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії;
Антощенкова В.В. д.е.н., доц.**

Державний біотехнологічний університет

У роботі проаналізовано Глобальний індекс продовольчої безпеки. Встановлено, що продовольча безпека є однією з головних цілей аграрної та економічної політики держави.

Глобальний індекс продовольчої безпеки (Global Food Security Index), був розроблений і побудований Economist Impact. Команда Economist Impact здійснює повний і остаточний редакційний контроль над усім вмістом, включаючи збір даних, аналіз і прогнозування. GFSI 2022 – це 11-е видання індексу. Economist Impact щорічно оновлює модель, щоб відобразити щорічні зміни структурних факторів, що впливають на продовольчу безпеку. Economist Impact прагне залучити всесвітньо впливову аудиторію в розуміння, засноване на фактичних даних, що може розпочати дискусію, розширити перспективи та каталізувати прогрес [1, с.145]. Існують різні підходи до визначення категорії «продовольча безпека», що орієнтуються або на імпорт продуктів харчування,

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Молодь і технічний прогрес в АПВ». 2024 або на самозабезпечення ними, або на поєднання імпорту та виробництва продовольства. Згідно з найпоширенішим у світі визначенням, продовольча безпека досягається шляхом забезпечення фізичного та економічного доступу до безпечного та достатнього продовольства. 11-й Глобальний індекс продовольчої безпеки показує погіршення світового продовольчого середовища третій рік, що загрожує продовольчій безпеці (табл.1).

Таблиця 1. Результати діяльності країн на основі їхнього показника продовольчої безпеки за 2022 рік

Рейтинг	Країна	Загальний бал	Фінансова доступність	Фізична доступність	Якість і безпека	Природні ресурси та стійкість
1	Фінляндія	83,7	91,9	70,5	88,4	82,6
2	Ірландія	81,7	92,6	70,5	86,1	75,1
3	Норвегія	80,5	87,2	60,4	86,8	87,4
4	Франція	80,2	91,3	69,0	87,7	70,3
5	Нідерланди	80,1	92,7	70,7	84,7	69,2
6	Японія	79,5	89,8	81,2	77,4	66,1
7	Швеція	79,1	91,9	68,3	85,0	68,3
7	Канада	79,1	88,3	75,7	89,5	60,1
8	Сполучене Королівство	78,8	91,5	71,6	77,6	71,1
9	Сполучені Штати	79,1	88,7	71,0	94,3	61,3
71	Україна	57,9/ 71 місце	66,6/ 65 місце	48,1/ 93 місце	71,3/ 52 місце	43,5/ 94 місце
113	Сирія	36,3	32	26,6	50,8	38,4

Глобальна продовольча безпека є однією з головних цілей аграрної та економічної політики держави. Під глобальною продовольчою безпекою розуміють здатність усієї людської спільноти та окремих держав задовольняти спільні продовольчі потреби. Фінансова доступність вимірює здатність споживачів купувати продукти харчування, їхню вразливість до цінових шоків і наявність програм і політик для підтримки споживачів у разі шоків. Фізична доступність вимірює сільськогосподарське виробництво та можливості на фермах, ризик зриву постачання, національну спроможність розповсюджувати продовольство та дослідницькі зусилля для розширення сільськогосподарського виробництва [2, с. 5]. Показник «Якість і безпека» вимірює різноманітність і поживність середніх раціонів, а також безпечність харчових продуктів. Показник «Природні ресурси та стійкість» оцінює вразливість країни до впливу зміни клімату; його схильність до ризиків природних ресурсів; і як країна адаптується до цих ризиків. Усього досліджується 68 різних показників, пов'язаних із продовольчим забезпеченням у 113 країнах світу. Кожному параметру надається свій індекс, а потім виводиться загальний для кожної країни. Чим більший індекс, тим вищий рівень продовольчої безпеки [3, с.215],.

Країни з високим рівнем доходу в Європі все ще лідирують у цьому індексі, як і десять років тому, посівши вісім з десяти найкращих місць. За підсумками 2022 року Україна посіла 71 місце серед 113 країн у Глобальному індексі

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Молодь і технічний прогрес в АПВ». 2024 продовольчої безпеки (Global Food Security Index; GFSI) набравши 57,9 бали за 100-бальною шкалою оцінки, що на 4,1 бали нижче в порівнянні з попереднім роком. Погіршення показників багато в чому пов'язане із активізацією воєнної агресії РФ на території України. Згідно з Глобальним індексом продовольчої безпеки, найвищий рівень продовольчої безпеки має Фінляндія із загальним показником індексу 83,7 бала. У Фінляндії найвищі оцінки здобули доступність (91,9 бала), а також якість та безпеку продуктів харчування (88,4 бала). Наступними країнами у генеральній класифікації країн із найвищим рівнем продовольчої безпеки є Ірландія (з показником 91,9 бала) та Норвегія (88,4 бала). Серед усіх країн, включених до індексу, найнижча продовольча безпека була у Сирії, де загальний індекс становив 36,3 пункту. У разі Сирії доступність продовольства отримала найнижчу оцінку (26,6 бала). Продовольча безпека, найімовірніше, залишиться однією з критичних світових проблем. У зв'язку з цим Світовий банк включив продовольчу безпеку та безпеку в галузі харчування до восьми глобальних проблем, що потребують всеосяжного підходу.

Список використаних джерел

1. Онегіна В.М., Антощенкова В.В. Основи глобальної продовольчої безпеки. «Духовність особистості: методологія, теорія і практика». Volume 1 2023. С.140-149. DOI: <https://doi.org/10.33216/2220-6310-2022-103-1-6-140-149>
2. Antoshchenkova V., Antoshchenkov R., Anisimova O. Enhancing competitiveness as a key factor in improving living standards. Vectors of competitive development of socio-economic systems : monograph. Ed. by O. Mandych, T. Pokusa. Academy of Management and Administration in Opole, 2020. С.4-10. https://www.wszia.opole.pl/wp-content/uploads/2020/05/1_2021.pdf
3. Антощенкова В.В. Складові та напрямки управління продовольчою безпекою. «Аграрні інновації» № 18, 2023. С. 212-219.

УДК 330.117

ВПЛИВ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ АПВ

Ткаченко С.Є. к.е.н., доцент

Державний біотехнологічний університет

Метою дослідження є визначення основних сфер застосування цифрових технологій у сільському господарстві та їх впливу на ефективність агропромислового виробництва, а також визначення основних ризиків.

Запровадження цифрових технологій у агропромислове виробництво в Україні стало важливим кроком на шляху до модернізації та підвищення ефективності аграрного сектору. Сьогодні, коли світ стикається з новими викликами, такими як зміна клімату, зростаюче населення та необхідність забезпечення продовольчої безпеки, впровадження інноваційних рішень стає критично важливим.