

За механізацію та електрифікацію

ШОДЕКАДНА ГАЗЕТА
студентів, педперсоналу та співробітників Харківського Інституту Механізації та Електрифікації с. г.
Харків, Чайківська, № 4.
Тел. 34-49.

№ 5 (36) 2 квітня 1933 року Рік видання III-й

ДО СІВБИ ЛИШИЛИСЬ ЛІЧЕНІ ДНІ

БІЛЬШОВИЦЬКОЮ ОРГАНІЗАЦІЄЮ СІВБИ В КОЛГОСПАХ І ОДНОСІБНЬОМУ СЕКТОРІ КИРИЛІВКИ ТА У ВЛАСНОМУ ТРОСТЯНЕЦЬКОМУ РАДГОСПІ СКЛАДЕМО БІЛЬШОВИЦЬКИЙ ІСПИТ

ОДНОСІБНИКА НЕДООЦІНЮЮТЬ

Той опортуністичний бешкет, який провадять партійні, радянські і колгоспні організації деяких українських районів, відмовляючись від мобілізації насіння в середині колгоспів, сподіваючись одержати державну насіннєву послугу, надалі зовсім терпіти не можна, бо в цьому закладені всі передумови зриву весняної сівби в цих районах» (Із збірника «Правди» за 22-III—33р.).

тійної відповідальності тих, хто не хоче виконувати бойове завдання партії» («Кому віст», 23-III—33 р.).

Обидві наведені цитати стосуються насамперед і до нашої роботи в Кирилівці.

20 березня бюро партклубів у васлухало тов. **Вовка**, секретаря партколективу, про насиділи обставини роботи нашої бригади в Кирилівці.

За роботу бригади по мобілізації насіння в колгоспах вирішуваче говорить ось ця таблиця:

АРТІЛІ	План засівки насіння у центнерах	Було на 26-III 1933 р. у центнерах.	Одержано зернозалишки в центнер.	Мобілізовано з 26-III до 10 березня	Мобілізовано з 10-III по 15-III в цнтр.	Є на 15-III в цнтр.	На виставі в цнтр.
„Нове життя“	274,49	184,49	50,00	1,79	2,76	239,04	35,45
„І. М. Буяненко“	135,94	65,94	40,06	1,49	0,60	108,09	27,85
„Радянський селянин“	157,06	72,06	40,00	2,48	1,15	113,68	41,37
„Б. Полтавщині“	175,00	126,00	24,00	2,8	0,13	152,93	22,07
„І. М. Мологва“	125,18	105,18	—	3,67	2,34	111,19	13,99
„І. М. 14 р. Жовтня“	179,17	77,73	131,44	0,62	2,83	142,62	36,55
„К. Незаможник“	84,79	74,79	—	—	1,00	75,79	9,00
Разом	1131,63	636,19	285,60	12,85	10,81	945,35	186,28

В цій таблиці ми бачимо, що держава дала насіннєвої послуги 25,2% до потрібного насіння, а колгоспи вступили з нашою бригадою за 18 днів роботи «мобілізували»... 23,67 центнера, або 2,1% до плану. Себ то по 1,31 центнера за день. Отже за таких темпів роботи для заготовки 35 центнерів, що не вистачає потреби 26 днів.

Обовсім катастрофічне становище з мобілізацією насіння в одноосібному секторі. Там зовсім потрібних за планом 351,6 центнера на 15-III «мобілізовано» лише... 18,45 центнера, або 5,2%. Це тоді, коли одноосібний сектор в Кирилівці займає вище 45% засівної площі.

організує працю і зустріне весну цілком озброєно.

Але наші обов'язки щодо засівної не обмежуються оцінкою Кирилівкою. Нам треба діяти Тростянецький радгосп, у якому левою ц. р. потрібно засіяти різних культур не менш 350 га. А радгосп до засівної дає ще не готовий (див. допис на першій стор.). Відповідальність за організації засівної в радгоспі бюрою покладаємо переважно на тов. **Ларова**. Тог. **Ларову** — широкую і організовану допомогу від всієї студентської громадськості.

М. Масвський.

Вище темпи підготовки до сівби і освоєнню свого радгоспу в Тростянці

Наш інститут виріс у таку учебну одиницю, що матеріальні рамки, в яких ми жили до такого часу, закримують його дальший розвиток.

Уряд ОРСР ухвалив злити Київський інститут з нашим інститутом на базі нашого інституту. Це вимагає форсувати будівництво на Павловому полі та негайно організувати власну господарчу базу.

Набір цієї осени до нашого інституту дасть близько 200 чоловіка, а загалом інститут виростає до контингенту більш 1000 чоловік. Отже ясно наскільки питання, зачленені вище, є актуальними.

Щож ми маємо на сьогодні!

НІЗС України ухвалив передати нам радгосп Тростянецького технікуму з загальною площею 528 га. Ця площа на сьогодні цілком забезпечує наші потреби так для учебної мети, як і для потреб харчування.

Не можна фотографію цього господарства, ще зроблена представниками дирекції на місці, говорити про те, що ми зможемо використати з весняної сівбою.

Господарство має два трактори та 28 коней. Що правда, коні старі та частково виснажені, але наявність в інституті двох тракторів, що їх можна використати у господарстві, усуває загрозу відставання робіт через тягло.

За планом господарства всю площу цілком забезпечено насінням. Господарство має 19 штук великої рогатої худоби, з яких 9 дійних корів, 22 вівці, білий десяток свиней, 25 кролів.

Це все дає можливість розвинути радгосп як потужну базу харчування наших студентів.

Чого ж ще нам бракує? Ми напередодні сівби, з господарством ще інститутом не прийняли. НІЗС встановив термін прийому 1 квітня. Цей термін залишає нам.

Відволікання прийому загрожує власній підготовці до сівби. Дирекція мусить вже сьогодні мати шлях організації господарської роботи в господарстві, зокрема шлях засіву, та забезпечити цей шлях матеріалами, тяглом, робітничою силою. Треба негайно випускати лаборантів облігові кошти.

Про ці шляхи господарювання мусить знати інститутська громадськість, особливо про завдання і участь студентства в роботі на радгоспі. Прийомом не обмежуватись організації власної бази. Закінчення будівництва на Павловому полі, висуває потребу організації там же ідальні, свинарника, крольчатника тощо.

Радгосп, що ми одержуємо мусить забезпечити розвиток власного господарства при інституті.

Партійне бюро не раз слухало це питання. На одному з останніх їх засідань висловлено відповідальність за організацію власної бази на тов. **Ларова**.

Сьогодні ми вже мусимо мати повний план заходів здійснення цього.

Д. Басвський.

Робітфакти — основне джерело нашого контингенту, завжди були в інституті на положенні „бідної родички“

ХІМЕЗГ до 1933 р. мав 4 робітфакти з контингентом студентів — 826 чоловік та педперсоналу 87 чоловік. Треба прямо відзначити, що живого керівництва так від дирекції інституту, як і від господарств робітфактами це було. Наслідком цього ми мали соціальну засміченість. В Білокоздяцькому робітфакті 1830—31 року виявлено надзвичайно великий відсоток куркульства.

Якість продукції, що давали робітфакти до цього часу зовсім не відповідала вимогам ВІШУ. Про це свідчать списки осіннього набору 1932 року, коли дирекція інституту через дуже невелику підготовку робітфактів, особливо з **Нахівського** та **Біло-Коздяцького** робітфактів, довелося стати на шлях організації додаткових груп з викладанням середньої математики.

Дирекція **Ізюмського** та **Біло-Коздяцького** робітфактів зуміли налагодити матеріально-технічні умови студентів, але цього ні в якому разі не можна сказати про дирекцію **Нахівського** робітфакту. Останній через таке незадовільне керівництво від дирекції

зв'язу з централізованого постачання хлібом студентів, що призвело до великої кількості серед студентів і викладачів.

Через недоборозабудований контингент та через брак матеріально-технічної бази powstało питання про ліквідацію робітфактів. **Павлівський** робітфакт за постановою відповідних організацій перейшов до **Житомирського** сільсько-господарського інституту. **Нахівський** та **Біло-Коздяцький** робітфакти ліквідовано зовсім, при чому частину студентів обох цих робітфактів переведено до **Ізюмського** робітфакту.

Нині інститут має один робітфакт — Ізюмський. Треба щоб справа керування цим робітфактом була не лише справою дирекції. Потрібно, щоб цією справою займалися всі організації інституту, особливо колектив ЛКСМУ.

Крім того на порядок дня повинно стати організація вечірнього робітфакту при ХІМЕЗГ в Харкові. Це дасть змогу забезпечити інститут кадрами студентів з таких заводів як ХТЗ, ХПЗ тощо. **Є. Горомосова.**

Рішуче засуджуємо дезертирів засівфронту

Одержавши від інституту газету «За Механізацію та Електрифікацію сільського господарства» № 3 від 11-III—33 року де викрито ряд дезертирів з фронту засівкампанії, ми бригада студентів III курсу, що працюємо на виробничому невчненні в БАШТАНСЬКИЙ МТМ, рішуче засуджуємо їх вчинки, що негідні звання пролетарського студента.

Перша весна другої п'ятирічки для успішного переведення, вимагає величезного напруження від кожного працівника на селі, в тому числі і від нас пролетарських студентів. Наша участь в засівкампанії повинна бути не словесною обіцяною, а діловою конкретною роботою.

Через два дні ми виходимо в поле. Не забуваючи наших учебних завдань, ми зі всією енергією виступимо за організаційно-політичну, масову роботу на ділянках та бригадах.

Бригада: **О. Глушко, М. Нудін, З. Гаркавенко.**

Чому мовчать групи?

За вимогою громадськості зазначеним т.т. треба було до 20 березня явити всі «хвости». Але вони їх не ядали.

Ось список цих студентів:

- ПЕРШИЙ КУРС.**
- Лук'янченко—4 хвости, Михайличенко—2, Мозговий—5, Куцун—6, Чернецький—4.

- ДРУГИЙ КУРС.**
- Стерліков—4 хвости, Коломійчук—4, Тимошенко—2, Пожаров—2, Фейтін—2, Самбур—2, Рутман—2 і рекордна цифра за Маєровичем, що має 8 хвостів.

Громадська думка повинна напередці спрямувати їх ядати хвости негайно.

ЯКІ ЗНАННЯ ПОВИНЕН НАБУТИ ІНЖЕНЕР-МЕХАНІК С.-Г.

(Друкуються в зв'язку з розглядом наших учбових планів у Москві).

Учбовий план інституту має своєю метою підготувати інженера механіки для механізованої сільськогосподарської господарства.

Перед фахівцем, що його готує наш інститут, стоїть завдання правильно організувати експлуатацію та ремонт машинно-тракторного парку та інших засобів виробництва т. зв. МТС і радгоспів, вміти контролювати окремі вузли, або механізмами сільськогосподарських машин, щоб приєднувати їх до конкретних вимог сільськогосподарського виробництва. Інженер механік водночас повинен уміти правильно організувати працю на МТС і радгоспах, мобілізувати маси на виконання завдань в сільському господарстві, що їх вживає комуністична партія.

Складність завдань підготовки фахівця для механізованого сільського господарства, браку належного постіву в цій справі вимагає достатнього ознайомлення студентської маси з учбовим планом інституту.

Таким теоретичним дисциплінам, як **математика** відведено 350 годин, **фізика** — 150 годин. Важливо, що обсяг вищої математики 350 годин, при попередній математичній підготовці середньої школи — дасть можливість впровадити засвоєні технічні і спеціальні дисципліни.

Загально-технічні дисципліни у плані поєднують такі мієди: **механіка** — 330 годин, **технологія металів** — 280 годин, **опір матеріалів** — 250 годин, **деталі машин** — 200 годин.

Нарешті спеціальний предмет має таку кількість дисциплін: **сільськогосподарські машини** — 560 годин, **трактори, двигуни і автомати** — 350 годин, **ремонтно-монтажні справи** 240 годин.

Наслідком збільшення обсягу дисциплін і запровадження дипломного проекту, що має цю частину шалеву підготовку, загальний курс навчання розраховано для не вийшло цих груп на 4 роки 4 місяці і для військових на 5 років і 2 місяці.

ЩЕ РАЗ ПРО ПЕКУЧУ ПОТРЕБУ СТАЛОГО ВИСОКОЯКІСНОГО ПІДРУЧНИКА

Відсутність підручника є одна з найважливіших умов підготовки фахівця високої кваліфікації. Це безперечної факт. Постановою ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У про підручникі дана початкова і середня школи створюється цілком і до ВУЗів. З матеріалів есеюється стану з підручниками в нашому інституті виявляється картина, яка свідчить про значний прорив на цій ділянці.

Немає підручників, що хоча б в основному, відповідали профілеві нашого інституту. Особливо значення має для таких дисциплін як «Опір матеріалів», «Деталі машин», «Прикладна механіка».

Як правило немає підручників, що правильно, як що це за єдиний, то принаймні, за основний. Безперечно, вища школа не може обмежитися якоюсь єдиною книжкою з першої лінійної дисципліни, але підручниця книжка яка вичерпно викладає всі програмні матеріал, — кінце потрібна. Цього бракує. Студент відомляється до цілої низки підручників: наприклад «Опір матеріалів» — 5-м нездовільний книжка **Тимошенко**, має ще 6 авторів, «Механіка» — 3-і книжки «Деталі машин» — 4-м книжки **Берлова**, ще — 4 підручниця і т. д.

Найкраще в цьому відношенні це справа з математикою. При цьому підручниця книжки не стоїть готувати вже, не нарівні вимог сьогодишнього дня. Але всі вони, як правило, в людській мірі не відбивають нашого профілю.

Але навіть такі книжки, що їх рекомендує бібліотека не забезпечує студентів в достатній кількості. Наприклад, книжка **Берлова** в бібліотеці акад. **Добровольського** — 2 примірника, **Бах і Бодариков** по кілька примірників. В цьому винні і самі катедри, що несвочасно дають замовлення і апарат бібліотеці, що не досягає шуканих кількостей, особливо якщо знання ринку, що якою мірою не задовольняє щодо підручній літературі.

Зокрема треба відзначити особливо нещадний стан з соціалістичною літературою: навіть два на рік змінюються підручниця, але як не зв'язати на цілу низку «курсов», стипендія маного марксо-ленінського підручниця досі все такі нема.

Якщо це питання дисциплін між собою і з доцільності до підготовки фахівця? Соціально-економічний цикл викладається в межах 11% загального учбового часу, загально-науковий — 52%, спеціальний 37%.

Виробнича практика в МТМ і МТС складає до загальної кількості годин на відносно відному курсі 32% (915-945 годин). Виділи на виробничу практику (ремонт, посів, збирання) забезпечуються теоретично підготовкою з таких дисциплін, як трактори — 150 годин з 238 всього курсу; сільськогосподарські машини — 150 годин перед повсюдною кампанією — 474 години з усього годин курсу в 562 години перед збирання кампанією; ремонтно-монтажна справа 80 годин перед першою практикою.

Дисципліни відповідно розташовано з часом так. Прикладом — курс теоретичної механіки починається після того, як пройдено 102 години математики; двигуни, трактори — після закінчення курсу прикладної механіки, термодинаміки і т. д.

На дипломний проект відведено по закінченні курсу навчання 4 місяці. Крім того, на III і IV курсах передбачено курсові проекти про конструкцію вузлів і деталей сільськогосподарських машин.

Плани подбавлено за останніми вказівками уряду: шестимісячний робітничий день — 12 тижнів відпустки, два семестри, сесії і т. д.

Таким в коротких рисках учбовий план нашого інституту механізації. Безперечно, в цьому є багато такого, що потребує удосконалення.

Але саме прекрасний тлія нічого не буде варті, коли низька якість навчання, не правильна його організація та слабка труддисципліна не дасть змоги його виконати.

Отже завдання брід полягає в тому, щоб обговорюючи і виправляючи цей план, уряд залучило критично піднести якість навчання і труддисципліну на вищий шабель.

НОЛЬДЕ.

Таким в найважливіших рисах стану з підручниками. Нема чого говорити, що не шкоди якості освіти, приводить до марнотратства дорогого учбового часу, збільшує відсоток нездовільних оцінок тощо.

Що можна і потрібно зробити, щоб ліквідувати це «журавле місце».

Поперше потрібно амобілізувати всю науку промисловості, а першою чергою — сесію на утворення робітників і II, про боротьбу за утворення нового підручниця з основних провідних дисциплін. Підручниця, що відоміла б про професорів і програмам нашого інституту на укорисних вимогах суцільності, проаналізувати марксо-ленінською методологією. Слід відмітити те, що передовою в цій справі є катедра «опору матеріалів», що видала підручниця професора **Львовського** з фабрикатики.

По-друге, — як перший крок до утворення такого підручниця, потрібно зобов'язати наші основні катедри розробити хоча б друковані конспекти (такі вже є з «Теоретичної механіки» професора **Сірокоцького**; готує конспект і доцент **Янзюк** з «Деталей машин»). Потрібно на найкраще засудити «складання» конспектів під диктовку викладачів і так час тематичних чи групових годин. Це паліатив, який, крім марнотратства часу, майже нічого дати не може.

По-третє — потрібно негайно скласти конкретного плану дій (академічний разом з бюро СНР), щоб на початок наступного учбового року забезпечити хоча б конспектами дисципліни, що виробляють профіль нашого фахівця.

Вся інститутська промисловість мусить активно обговорити всі ці питання.

А. Бузань.

З ЖИТТЯ ПАРТОРГАНІЗАЦІЇ

22 березня партзбори інституту вивели з бюра парторганізації т.т. **ВОВНА, МУРАШКО** і **ВОЛОШИНА** в зв'язку з вибором їх на постійну роботу у районі: тов. **ВОВНА** — секретарем РПН, тов. **МУРАШКО** — заступником на чальника політвідділу чиняської МТС та тов. **ВОЛОШИН** — директором Б.-Новодільської МТС.

На місце вибулих до партбюра дообрано т.т. **СТЕПАНКА**, **СОВУ**, **ЧЕПУРЕННЮ** і **МАЄВСЬКОГО**.

Провідна катедра тракторів не на височині своїх завдань Розгорнемо громадський огляд роботи катедри

Своім змістом катедра тракторів поєдає в нашому інституті провідне місце. Оправді, бо до складу її входять такі предмети: трактори, автомати, двигуни, термодинаміка, паросило і т. п. повітряно-силови установкам.

Поставимо питання, чи в організації навчального процесу в інституті катедра тракторів поєдає провідну роль, чи ні?

Ми відповідаємо — ні!

В чому справа? По суті катедри тракторів, як єдиного органічного цілого у нас нема. В окремий предмет. Поставивши викладання кож ного з предметів, що входять у катедру, залежить від самих викладачів: **Поліпінського**, **проф. Константінова**, **Петренка**, **В'яземінова**.

Отже і виходить, що можна говорити про окремі предмети і важко говорити за катедру, як єдине ціле. А між тим не керівник катедри тов. **Поліпінський**, не керівник учбового асистенту тов. **Нольде** не вважають, що струтура катедри не влада, що багатопредметність завдає продуктивній роботі.

Значить справа в людях.

Перепишемо основні недоліки в роботі катедри.

Програм катедри переробляється впродовж і до не закінчений, хоч тов. **Поліпінський** вважає, що з програмою все багатоплотно, тоді, як ми маємо невдачу структуру, переважно змістоу різнаних предметів. Якби подався нову матеріалу з тракторів не задовольняє студентів, про що відомо учбовій частині.

Трактори і двигуни викладаються лише «на дощці». Жодного научного приладдя, а тим більше — лабораторії. Тов. **Поліпінський** свариться, що не було для лабораторій приміщення, а потім кошта. Учбова частина каже, що катедра використовує для організації або рарідні далеко не всі можливості, що вона їх має. Тепер лабораторія є. Але плану роботи її досі не складено. З 1-го квітня треба починати навчання з IV курсою.

В друкованих матеріалів програми, що виваються в загальних лекціях, зобов'язався з семінаром. Обидь змінь не був єдиноманітним, а залежав від індивідуального підходу кожного викладача.

Органичний зв'язок катедри з виробничим навчанням не має. Більш за те — прямо недооцінює важливості живого керівництва від

катедри виробничим навчанням студентів. Тов. **Поліпінський**, лише після завершення вимог навчальної частини і студентський промисловість, виває для перевірки виробничої практики на місцях.

Некваліфікованість в роботі катедри не було. З життя катедри спомогалося збиратися 4 рази (не працюємо одних зборів аспірантів-всучаючців). На цих зборів завжди стояли лише питання, що надходили з учбової частини. Жодне питання в ініціативі самої катедри не ставало. Питання розв'язувалися формально.

Доводей, що розробляли б ситуації проблем з питання роботи катедри, що підвишували б кваліфікацію викладачів і збагачували знання студентів не ставало.

Не було зв'язку катедри з студентськими організаціями, а СНР. Соціалізм з іншими катедрами, а студентськими групами — не було.

Ми востан не будимо всіх предметів катедри — двигуни, термодинаміку. Ні. Ми говоримо за катедру в цілому.

Де ж причина такого стану?

Безперечно, треба першою чергою адресу ватись до керівника тов. **Поліпінського** і політкату шрадянців катедри.

Але не можна окласти вину тільки на катедру. Ми не можемо сказати, що тов. **Поліпінський** і всі працівники катедри не визнають зазначених цілей. Треба сказати, що учбова частина інституту не направила на ходу роботу катедри, не допомогала катедрі і студентській організації, і СНР.

Нам треба гостро критикувати роботу катедри. Тим більше, що хваля робота катедри тракторів не є, як завжди, лише її монополія. Ми мусимо вимагати від катедри найкращого виправлення зазначених недоліків.

Але водночас ми мусимо допомогти катедри. Треба поставити доповідь катедри на студентських організаціях, методично, СНР. По-друге добути співзвучність, ініціативності в роботі. Правильно розв'язати і використовувати її сили. Виявити конкретних винуватців, що талцуть катедру до виву і переробити їх.

Бригада «За Механізацію та Електрифікацію С.-Г.».

ПОПЕРЕДНІ ПІДСУМКИ ДЕКАДНИКА ШТУРМУ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ

Перевірка соціумів I і II курсів під час штурмового підготовки декадника дала значний алам в роботі інституту.

Метода перевірки індивідуальних соціумів шляхом заслухання відчитів тих, що змаються, перед групою найкраще виправдала себе.

Але поруч в цим ми маємо ще значні недоліки.

Так що цього часу часто ховається «невідомість», «за слабку підготовку». Але за такими «мотивами» часто криється ледарство. Чому, наприклад, **Сорокін** студент IV групи зазначив Півніський робітник змогла здати за другий предмет на «71 зразок 20», а **Черковня**, яка другий раз пробиралась матеріалів трамбується «згодоті середині» або **Вайнер** з I групи, що зазначив **Кажієвський** робітник без відпущу від виробництва дає 100% шпоре, а **Гарківченко** з того ж робітника опирається на слабку підготовку і плентається у хвості.

Ще не всі групи склали умови з викладачів та катедрами. На сьогодні є тільки 8 умови. Умови з катедрами дуже дисциплінують. Приклад, коли професор **Марчевський** підписується умову з IV групою, він каже, щоб він час лекцій була відповідає дисципліна. IV група стала зразковою щодо дисципліни.

При перевірці де-яких умов виявилось розуміння їх як «спорту», «Хто кого побіє в змаганні». Таке ставлення викликало тенденція змалювати стан своєї групи в ражевих фарбах.

За нештовпими даними (підсумки не закінчені) маємо, що профів в частині виконання 70 плюс 30 ми не злізливали. По I-му курсу маємо приблизно 51-46 талцель з нездоволювано. По II курсу перевірку не закінчено. Прогулів по I курсу — 3%, по II курсу — 0,6%. Соціалізму індивідуальним і груповим охоплено 100% студентів.

З катедрами I курсу склали в умов. Тут на сучь задіях I, II та V групи, м'язво шпирцеві VII групи.

По II курсу — дві угоди, не склали угоди 1-3 та II групи.

Кращих ударників висучуно по першому курсу 17, що становить 16%. По II-му 14.

або 20%. Псевдо ударників по I-му курсу виділено 3, — по II-му — два.

Позабовано зв'язки крапчик ударників по I-му курсу 5, по II-му — 3. Щодо стійкості бюджетів по I-му курсу випущено групових бюджетів 14 (за час з 1 січня до 15 березня, по II-му курсу — 2 (з час з 1 березня до 24 березня, по II-му курсу — 2 (з 1 березня по 29 березня).

Нарешті, хвостів не заліковано, по I-му курсу — 39 хвостів, по II-му — 16 хвостів.

Оце наша робота за три місяці. Як посидимо ми одне з потесних місяць, в міжзв'язках з цим змаганню, як що і далі так будемо працювати? Зрозуміло, що ні. Треба в корні перебудувати свою роботу відповідно до завдань нами зобов'язань.

Артошок.

Всі катедри мусять підхопити ініціативу катедри механіки

Катедра механіки (керівник проф. **Сірокоцький**) організувала 15 березня реферат, про читаний доцентом катедри **Залесним**, на тему «Теорія колеса». Реферат закінчав штурму студентський кола.

Проф. **Сірокоцький** заявив нам, що катедри на потуг до кінця учбового року ще такі теми: «Деривація набоа» (сварачка) тов. **Фалон (ров)**, «Про коливання колісчастого вала» (тов. **Сірокоцький**), «Аналіз роботи молотарного барабана» (проф. **Сірокоцький**), «Рух тіла з змінною масою (до динаміки коліс)» проф. **Сірокоцький**. Крім цих доповідей, що виступають в навчальною частину, проф. **Сірокоцький** передбачає підготувати до дві «Теорія відносності» та «Вудова атома хильвова механіка».

Тов. **Ірпуніков** поінформував, які доповіді підготує катедра математики. Це — «Про збавлення теорії поперечної до групового зваження машин» (тов. **Пронін**), «Основні положення аналізу невідомої функції» (тов. **Сірокоцький**), «Осциляції» (тов. **Южнко**), і спеціальна (не пошляри) доповідь проф. **Марчевського**.

Інші катедри побіжних доповідей не готують.

Зрозуміло, що такі доповіді і підвишують кваліфікацію робітників катедри, і збагачують багаж студентів. Тим то потрібно побачити, щоб всі катедри заходились коло підготовки таких доповідей.

Катедрам, що читають такі доповіді слід заздалегідь оповістити про це доповіді і визначити літературу, з якою потрібно ознайомити до продуктивності засвоєння матеріалу доповіді.

В № 4 (35) «За Мех. та Елек. С.-Г.» заміщено «Відповідальний редактор — Вовк» слід читати тати «Відповідальний редактор — Маєвський».

Відповідальний редактор — **МАЄВСЬКИЙ**.