

ЗАМЕХАНІЗАЦІЮ ЕЛЕКТРИФІКАЦІЮ

ШОДЕКАДНА ГАЗЕТА
студентів, педперсоналу та співробітників Харківського Інституту Механізації та Електрифікації с. г.
Харків, Чайківська, № 4.
Тел. 34-49.

5 (31)

22 грудня 1932 року

Рік видання II-й

ВИЩЕ ЯКІСТЬ!

Питання про перебудову навчального процесу у ВИШ'ах, про перехід на нові методи, особливу увагу звертається на індивідуальну відповідальність за якість навчання кожного студента, досить жваво обговорюється в академічних групах IV курсу.

Всі групи вітали постанову ЦВК, яка вимагає з'ясування переламом у всьому навчальному процесі й режимі в ВИШ'і ухвалити перебудувати групи, підпорядковуючи її цій постанові.

Варіанти забувають, що змінені умови навчання можливі за рахунок індивідуальної праці, а при такій «знайомості» лабораторій, як в нашому ін-ті, цього ніяк робити не можна, бо ефективності від цього аж ніяк.

Питання залікової сесії: не повинно бути того явища, коли студенти все відкладають на період здачі завдань в час залікової сесії і майже зовсім не проробляють завдань.

Перше, не всі дисципліни будуть проходити в порядку здачі заліку, а будуть заручатися в процесі навчання. Окрім того, кожна частина повинна довести до відома кожної групи, кожного студента які саме дисципліни здаватиметься як заліку; Потім — треба відмітити «неприємність», яка йде з заліку; наприклад, III та IV групи з заліку з заліку, які змагаються поміж собою, а цілком відмовилися відповідати на запитання з с.-г. машин, причому дехто до цього мотивує знову-таки, тим, що це не йти в порядку заліку.

Останнє питання це, те що скасувати заліки, ми не повинні йти шляхом суттєво індивідуальної праці матеріалу, а утворити добровільні бригади для проробки матеріалу, добровільні буксири для допомоги відсталим товаришам.

Профсповозажені груп повинні домогтися заліку в групах, щоб всі нездорові тенденції які є ще на сьогодні — були знищені.

КОЛИ Ж АКАДЕМЧАСТИНА ПРАЦЮВАТИМЕ ЗАДОВОЛЬНО?

„НУ ДЛЯ ЧОГО ТУРБУВАТИСЬ? КРАЩЕ ВІДВІДУЙТЕ ЛЕКЦІЇ“

«Виробниче навчання є складовою частиною навчання студента. Осв. через що при побудові навчальних планів і програм необхідно пов'язувати в єдиний навчальний процес теорію й практику з таким розрахунком, щоб вся навчальна програма була пов'язана з практикою, а практикою з теорією, а практикою з теорією, а практикою з теорією.» (З постанови ЦВК про вищу школу).

Всі програми й плани треба перебудувати під кутом зору пов'язання з практичною діяльністю в галузі механізації с.-г. процесів, одночасно забезпечивши міцну наукову основу, яка б дала змогу не розгубитися при несприятливих умовах. Цього вимагає постановою про вищу школу. Цього дещо недостатньо розуміють керівники академічної частини.

Лише півтора місяці лишилося до відвідування виробничого навчання, але нічого не зроблено, щоб підготуватися до такої величезної події. Дуже цікаві (для аналізу позицій) думки (частини) але надзвичайно шкідливі думки Вайдельмана (який, здається, має «де-яке» відношення до академічного життя нашого Інституту) про роль виробничого навчання: «Ну для чого турбуватися, краще відвідуйте лекції. Ще півтора місяці лишилося до відвідування». Ці думки ми цілком можемо віднести до всієї академічної частини. Чим це об'являється?

ПРОГРАМ ВИРОБНИЧОГО НАВЧАННЯ Я ХІД УЧБОВОГО ПРОЦЕСУ.

Помилки минулого року повторюються. Вони є наслідком незадовільного добору людей до академічного сектору, недостатнє знання ними елементарних правил марксистсько-ленінської педагогіки.

Неписьменність у питаннях методички — ось корінь всіх хиб в учбовому процесі. Жоден студент не знає плянів й програм дисциплін, які він опрацює.

Про спеціалізацію програмів цього року майже не чути. Пов'язання дисциплін з виробничим навчанням дещо недостатнє (особливо це стосується до гідромеханіки).

Розрив описового курсу тракторів на 3-му курсі — вимагання частини матеріалу опрацювати після виробничого навчання — нічим не об'являється. Такий розрив безглуздий, бо без детального знання трактора студент стане на шлях шкідливого, антимарксистського вузького практицизму.

ПРО УСТАНОВНУ НА 10 ЧОЛОВІК І «ГАС-ЛО» МЕТОДИЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ.

Відомості, що академічна частина думає позилати на кожну МТС по 10 чоловік. Це го варта аргументація!!

Вчите — «Методичне керівництво». Ну як-що в Інституті ви, товаришочки, не змогли методично керувати, то на відстані 200—400 кілометрів наряд чи пошекетете. Великий сумнів — хіба по радію?

3 МТМ та МТС треба негайно уговорити, щоб не було минулорічної плутанини. Директор МТС повинні знати, про місто студентів на їхньому виробничому цільовому навчальній виробничого навчання, матеріальне забезпечення тощо.

Важливий бач отування — це договірність по лінії Трактороцентру про матеріальне-побутове обслуговування студентів. Цей бік справи кожного разу лишається поза увагою навчальної частини, між тим за-

безпечення студентів спововкою хочаб відомою величезною роллю в успішному ході виробничого навчання.

Треба одразу ж заготовити необхідну літературу з тракторів і с.-г. машин, що стала б невід'ємною супутницею студента на виробничому навчанні. Посилати по 10 чоловік недоцільно. Це призведе до «ярмарку», а не сприятливих умов для роботи. Як-що в умовах заводської практики доцільно посылати великі групи, то на МТС та МТМ з питань робітників — 30—50 чол., більш за 5 чоловік посылати не слід, особливо в цю останню практику, коли студенти, набувши на попередніх виїздах кваліфікації помішників бригадирів та бригадирів по ремонту, повинні працювати за цими ж кваліфікаціями.

ПРО III-й КУРС.

Точка зору сектору виробничого навчання про те, що 2 місяці студенти III-го курсу повинні знову працювати за програмою I-го та II-го курсу, є невірною, тому, що за таким програмою всі студенти III-го курсу відбули дві практики, а частина «невільників» — 3, і починають знову з початку теми з якою працювали.

Студенти повинні вийти на виробничу практику з одержаними кваліфікаціями помішника бригадира та бригадира по ремонту — I-й етап, та II-й етап — помішник роз'їздного механіка та роз'їзний механік.

Але академічна й тут своєю думкою. Вона вимагає за потрібне посылити III-й курс, знову й знову мити частини трактора, а не заліковуватись злібно у процесі ремонту, не працювати у набути кваліфікації.

Що й повернути — «глибоко» продумано. Так глибоко, що й для не дістанеш.

Сумно, товариші, від такого отування до виробничого навчання. Хто іроравляв інертність думки (Академічної), а у кого (студентів) волося дилом стоїть від методичного «вирва» знявши методички.

Товариші, в академічному секторі! Ну зрозуміти, те варешті постановою про вищу школу. Пра хасемо... ні вимагаємо і рішуче вимагаємо цього.

M. Нудін, Сідоренко.

СТВОРИТИ УМОВИ ДЛЯ ТОВАРИША ГОНЧАРОВА

За розширенням Союзного Трактороцентру до нашого ін-ту з далекого Ходу (Хабаровск) надісланий на роботу комсомолець — ударник, винахідник тов. Гончаров. Але при їхав він з зацікавленням, треба створити йому умови для роботи (дати хоч притулок) для того, щоб тов. зміг проявити нормальну роботу та надолужити прогалину. Але ось майже місяць Гончарову не дають гуртожитку, «можливо — почекай, бо зараз нема у нас місця».

Наслідком такого головотського відношення тов. Гончаров лотує у столиці майлоє на верстаку. При таких умовах тов. не може працювати, а навчання в ін-ті й відстає. Йому треба організувати ВИШ'у не створити умов для роботи.

Пора покласти край такому несприятливому відношенню нашого дирекції, яка аж ніяк не турбується про своїх студентів й особливо про новоприйнятих. Крім того, треба КОМУ організації зацікавитись цим питанням, як створити умови для комсомольця-ударника, що за 18000 кілометрів приїхав на роботу.

Отже, чергові завдання — ліквідація прогалин у навчальному процесі, створення умов для роботи тов. Гончарова.

ДИСЦИПЛІНУ ТРЕБА ПІДВИЩИТИ

Постанови ЦВК Союзу з 19-го вересня вказують, що в справі підготовки кадрів факультетів зараз «основним завданням є закріплення досягнутих успіхів і дальша боротьба за підвищення якості навчання».

Як же стоті справа з підвищенням цієї якості в нашому ін-ті, за даними перших місяців роботи? Треба одразу відзначити, що таких наслідків, які б відповідали вимогам партії та уряду про якість навчання — ми ще не маємо. При цьому і темп цього просування на шляху до виконання завдань — надзвичайно повільний.

Важкі факти. Почнемо з програвів студентів в початку занять студентами пропущено та кількість годин з незаохоронених причин: % %).

недостатнє і % програвів особливо по деяких курсах надто великий.

Це є доказом того що дисципліна серед студентства низька.

Не можна сказати щоб дисципліна була на високому рівні і серед викладачів. Викладачі теж багато пропусають з неважких причин.

Зрозуміло, що дальше терпіти такий стан не можна. Прогнали, що зривають заняття, що піднімають нормальне виконання учбового плану треба ліквідувати і вони будуть ліквідовані в найкоротший термін.

Тут лише треба нагадати, що не всі заходи громадського впливу вжито до ліквідації недисциплінованості, програвів й. п. й.

	1 декади жовтня	2 декади жовтня	3 декади жовтня	1 декади листопада	2 декади листопада
Денні					
к. осінній	—	5,3	2,0	17,7	12,6
к. травневий	—	13,7	4,1	4,4	5,6
осінній	21,7	6,3	6,0	11,2	8,8
весенній	19,7	4,3	5,9	11,5	9,5
к. осінній	4,3	6,0	3,4	5,9	3,0
к. травневий	13,7	6,6	—	—	2,6
осінній	—	—	—	—	8,4
травневий	—	—	—	—	—
осінній	—	—	—	—	—
весенній	—	—	—	—	—
к. осінній	—	21,6	22,3	—	17,1
к. травневий	17,3	19,3	21,9	13,3	12,3
к. січневий	7,6	3,9	—	2,4	—
к. травневий	—	—	—	20,5	16,9

ПЕРЕРОДЖЕНЦІВ ГЕТЬ З ЛАВ ПАРТІЇ ТА КОМСОМОЛУ

„Прогноз“ Мартиновича

Величезні успіхи соціалістичного будівництва викликають панівну неспокійність з боку ліквідованих ворогів.

Цей рід країни не може йти «гладко і м'яко» як про це мріє Мартинович та його однодумці Добровольський.

Чого хоче Мартинович?

Вихідним пунктом у нього є неспокій з переродження с.т. на соціалістичних підвалинах. Він вважає, що вesoю комсомолів відмовляється засвоїти свої поля і уся «строкосія» — «важкітателіні слова» про новий тип соціалістичного с.т. (радгоспи та колгоспи) ойде на нівець.

Так само й пав Троцький оцінює нашу радгоспи, вважаючи їх за просто ополування заробів виробництва, яке нічого соціалістичного не має й воно є наслідок насильства.

Тепер імя троцькізму — контрреволюційне бодото.

Мартинович докладає до контрреволюційного троцькізму тому, що він не хоче бачити дійсно гітлерівської соціалістичної перебудови, а вомоству в себе «ліквідовано-ворожі» погляди, ними живе.

XVII партконференція передбачила, що в дальнішому ще помітніше загострення класової боротьби в окремі моменти й особливо в окремих районах та на окремих ділянках

соціалістичного будівництва». Поряд з цим підкреслює немінуче збереження, а в окремих випадках і посилення буржуазних впливів на окремі прошарки та групи трудящих, немінучість же протягом довгого часу прохідження ворожих пролетаріяту класових впливів у середовищі робітників і навіть в партії».

Ось чому в момент шаленого опору класового ворога чл. партії Мартинович а за ним і Добровольський підняли під «ліквідовано-вожі» настрої й стави їхнім рупором проти партійної лінії.

Вони своїми виступами відобразили настрої куркульки, що змірає, спекулянта та туго умотого дрібного буржуа.

Партійне Бюро інституту виключило Мартиновича та Добровольського з лав партії, як людей а ворожок для партії здобування.

Цей випадок а Мартиновичем та Добровольським повинен кожному комуністу, комсомольцю та позарпарт. студенту нагадати що пролетарський виш не готув фахівців з ворожою ідеологією, їх ми повинні нещадно висміяти геть з інституту.

Партбюро ще більше нешпримранно буде боротись проти будь-якого ухилю в бально опортунізму, вимагаючи від кожного члена партії цілковитого уведомлення марксо-ленінських ідей.

Костенко.

Помилка чи переконання?

Останнім часом на 4-му курсі помічаються активізовані ворожі виступи та проробці соціалістичні. Ще свіжі погромицькі репліки Козлова.

Минулої декади це повторилося у I пр. 4-го курсу. На проробці питання «Економіка політика партії за жовтєвої революції» розвиралося питання про соціалізацію та націоналізацію землі. «Пояснити» — як треба розуміти соціалізацію землі — заав слово тов. Герштейн. Причому, чому П.я аїзд Рад оголосив закона про соціалізацію землі, тов. Герштейн сформулював так: «Більшовики йшли на поступки есерам. Комуністи утворили блок з лівими есерами, прийняли їхню програму про землю, бо есери були виразниками вимог селянства».

Керівник групи звернув увагу на помилковість такого тлумачення і низка, т.т. у подальших виступах доводила тов. Герштейну його помилку. Але він ще двічі намагався боронити свою думку. Його підтримала й тов. Бальзан, яка застирливо застоввала свою думку.

Ленін про позицію есерів говорить так: «Селяни вимагають скасування права приватної власності на землю; передачі всієї приватної землі у всенародне користування

б'єо вилку... конфіскації всього господарського майна, живого й мертвого. А партія есерів зміцнює цього, вивисши в коаліційній буржуазній та поміщицькій, беручи участь уряді капіталістичні й поміщицькі, склала пер проєкта, що не каєє власність поміщиків, а передає тільки частину поміщицьких земель у тимчасовий орендний фонд» (т. XXI, стор. 358).

І коли Леніну були заперечення, що наскладено есерами, він відповів так: «Чи все одно — ким його складено; але, як уряд демократичний, ми не можемо обійти ухвалених» (там же, стор. 21). І далі: «застов вуючи його на практиці, провадючи його життя на місцях, селяне самі зроають, правда» (там же, ст. 23).

Сьогодні ми розуміємо виступ тов. Герштейна, як помилку. Сподіваємось, що він опроче відповіду літературу й визнає свою помилку. Коли ні — ми вважатимемо, п тов. Герштейн має переконання, яке у жному разі не в'яжеться з ленінським розумінням історії партії. Борис Радченко.

3 справи Козлова зробити висновки всій КСМ організації

ПОСТАНОВА бюро осередк. ЛКСМУ веч. змін Розглянувши справу про комсомольця Козлова, бюро відмічає:

1. Що тов. Козлов за час перебування в Ін-ті (близько 2 років) не виправдав себе комсомольцем, проявив себе ідеологічно невизначеним й що його поведінка не має нічого спільного з комсомолом.
 2. Що Козлов за літністю в ВШПУ ВШП був виведений зі складу колективної комсомолки нашого інституту, що він весь час ігнорував громадську роботу, зі на одній ний він себе не виправдав, за що його було звнято а роботи в Стольовій, а зобот Профгоса.
 3. Що з боку Козлова були прояви антисемітзму (справа щодо Хазанова).
 4. Що Козлов завжди йде проти всіх мір приємств групи. Про це зсераю свідчить його антикомсомольська поведінка на групі, ш час проробки рішення ЦВК ОРСР про виш школу, де він впливав есерами, вороже на розуміння цієї постанови, видаючи репліки: «Не обов'язково віддавати лекції, т бійли, що я в першу чергу службовець, тільки студент». Поряд з цим Козлов на лекціях з ОНПБК Дисципліни своїми помилковими ворожими репліками намагався не вірно ситувати групу в питаннях Радянської політики.
 5. Що Козлов своєю поведінкою став нахвешником групи п-ч студентів IV курсу (Оптаров, Голованов-Горьбушин), які під час Жовтневих свят, вилупували у гуртожитку паншук. Він став посієм роздільничної боти серед цієї групи, перебуваючи з ними в тісному зв'язку.
 6. Що Козлов протягом 5 місяців не платив членських внесків.
- Враховуючи всі вище наведені факти, бюро ухвало:
1. Козлова, що ідеологічно розклався, лав комсомолом виключити.
 2. Про постанову оголосити в інститутській пресі.
- Бюро осередку комсомолу.

Ми ще не привчилися по-культурному використовувати бібліотеку

Наша бібліотека існує всього лише один рік. Але тількино за цей час вона значно зросла, коли в перші дні було 8000 книг, то зараз їх уже нараховується 28000. Збільшилася кількість читачів від 170 до 900 чол., а пересічне відвідування тепер складає щомісячно 100 чол. Якісно укрупнення в основному задовільне, є низка кафедр, що зааба печенні потрібної літератури в достатній мірі. Прітрімом, кафедра опору матеріалів має зараз близько 400 підручників, а на початку існування не було жодної. Кафедра содек аба читалась низкою книжок зляшків Марксізму (100 пр. дієлентивна природа Енгельса, шов на збірку творів Маркса й Енгельса, 6 томи збірки творів Леніна).

Ми одержуємо 6 енциклопедій, 45 назв журналів вид. ОРСР та 8 чужоземних журналів. Дозить ційній шодарку для п-бібліотеки вніс проф. Алов, А. А. — це «Інвестія бюро по с.х. механіки за 1909 — 1918 г. г.».

1933 року бібліотека одержуватиме 108 назв журналів вид. ОРСР, що будуть охоплювати своїм змістом все політичне життя країни Рад, побудову соціалізму, досягнення техніки і т. д.

Цього року бюджет бібліотеки складає 45000 крб. (замість передбачених 40000).

Участь кафедр недостатня. Низка кафедр не дають про укрупнення бібліотеки (хемія, фізика, трактори, електротехніка і т. д.), а в наслідок маємо шривав (хемія). Є кафедри, що сумлінно поставились до забезпечення.

Поправка. У номері 14 (30) «ЗМБ» з вини коректора друкарні трапилось помилка. У переродив, кол. П, рядок 4 і далі слід читати «зарплатню в робітстві, завідувати мітчиними курсами в Інституті, працювати за референтами» т. д., в наголову замість «баділля» — читати «корінням».

печення дисципліни підручниками як кафедра технології металів, теорет. механіки, що виділяти спеціальних людей, опираючі якісному укрупненню бібліотеки. Особливо важливу участь приймав і зараз приймає доцент Тесменіцький.

Окремі викладачі й зав. кафедрами часто гують не в курсі тої літератури, що днями має вийти, а овідчили — несвоєчасна подача замовлення. Це не дає можливості придбати достатньої кількості книжок. Ми маємо шривав в забезпеченні підручником з дригунів середнього горівня (керівник проф. Константинов), а кафедра бухгалтерії шапещі об пальце не вдаряла, щоб хоч до де-якої міри ліквідувати шривав, шляхом видання конспектів, як це роблять інші кафедри (теорет. механіка, опору матеріалів), а покоталась на те, що воно явсь бодто.

Маємо факти, коли керівники дисциплін, не овідкують за рецензіями й часто різноманітними ними й придбава література через місяць здається в архів, а проші поділяти в повітря. Прітрімом, керівн. дисципліни Теорій рад. госва тов. Ротко в присутності студентів заявляв: «обов'язково придбайте книжку з теорії радянського господарства під редакції Булгака, вид. «Прибой» 1931 р., це один з праць підручників», а ось що про це ще писав журналіст «Большевик» в № 8 за 1932 р. (30-го листопада).

«Ученьки ми в такій мєре не являється роботою, помогаючи масою читателю осмислити важливіше вопросы теор. сов. хозяйства и вооружающей его на борьбу за не веральную линию партии».

Наборот, содержание ряд грубейших ошибок в ряде вопросов, он читателя разоружает» і т. д. (курсив мій—І. О.)

Маємо низку фактів оловжєняв а боку студентства, що межують з карним алочи-

ном. Студент III-го курсу тов. Курочкин, бувши старостою, самовільно відмічав в абонементі, що повернув книжку, а фактично вона ліглась за ним.

Студент вечірнього Інституту Шкромаль Ф. риганим шахрайськими втипками намагався замовити дві книжки Желізовського (Фізика). Студентка III курсу Якименко В. підбрехала кумери на н-чужихках і на цьому її було спіймано. Можна навести ще низку таких прикладів. А факт про виключення з Ін-ту Смирного — це все говорить за те, що наш студент ще по варварськи ставиться до книжки, товна безвідповідальність, низка кі поують і т. д., а потім навічання про те, що беруть в 5-ти кілограмові і т. д.

Треба привчити студентство відноситись до державного майна більш уважніше, ніж до своого. Відбуваю участь громадськості, всі заохлені лише одним — бібліотека мусть достати і все, а реальної допомоги на протязі року не було. Ми мали низку перешкод в роботі, як ось перешкод з одного приміщення в друге і т. ц. і ніхто на віть і не подумав над тим, щоб допомогти в цій справі.

Щодо наукової роботи. Ми днями звертаємось до 24 науково-дослідних Ін-тів с.г. Хмельницького та Англії для зв'язку з ними та обміну науковими працями. Протгом 1933 року маємо зв'язатись з всіма науково-дослідними Ін-тами ОРСР.

Ми збагатили художньою літературою і ідемо на шлях зростання та поліпшення якості бібліотеки.

Роботу пророблено велику. Але ще низка проблем, які ми муємо розв'язати і розв'яземо їх лише за активної участі всієї громадськості Ін-ту.

І. Ошерев.

Проф. СВИРНЕНКО Інституту — своє механізоване виробництво

вдати, викладацький персонал повинен мати можливість перевести виробничу практику.

Такі кафедри та дисципліни, як с.т. машина, трактори, ремонтно-монтажна справа, електрифікація, агротехніка та й інші, не мають умов для дійсного переведення практики.

Як що для де-яких кафедр та дисциплін ми маємо часткове налагодження роботи в кабінетах та лабораторіях, то один з толовніших розділів практики, а саме робота в польовій лабораторії у нас відсутня. Ми не маємо до передати робіт в польових умовах. Ми не маємо зразка механізації цієї та електрифікації с.г., деб студент, до того, як він поїде на виробництво, міг би ознайомитись з раціональною та доцільною механізацією.

Однією з передумов правильного налагодження методпроцесу ХІМЕОГ-у й є організації польових лабораторій для багатьох кафедр.

Для цього потрібно, щоб Інститут мав своє механізоване с.г. виробництво.

В розробці цього питання повинні зва-

ти участь відповідні кафедри, вивести в господарство відповідну частину свого лед процесу (практику в польових умовах). Господарство повинно бути поблизу Ін-ту, щоб кафедри могли перевести свої навчальні процеси без будь-яких перешкод.

Ліше тоді здійсниться безпосередня відповідальність викладача за якість засвоєння студентом відповідного матеріалу.

В умовах Харкова це здійснимо. Радгосп Ново-Олександрівка, що межує своїми землями з садбюю Ін-ту (Павлов. Поле) — є, як нарочито утворений для такої мети. Навчання в Ін-ті й навчання на виробничій, в господарських умовах — це є та сподука, яка на перших кроках веде ступідента в виробництво.

Треба додати, що в умовах Харкова, ми маємо ще багато інших сприятливих для утворення зразкового механізованого та електризованого с.г. умов — наявність в Харкові таких велетнів, як ХТЗ, «Серп та Молот», ХЕМЗ. Коли додати до цього, що на Павловому Полі будеться МТС та що Науково-Дослідний Інститут Механізації й Елек-

трифікації с.г. теж потребує польових умов для вивчення своїх конструкторських і змінювальних машин та знаряддя, то маємо, за правильною організацією та вистратіями Ново-Олександрівки, такий цент який є можливий лише за умов соціалістичного господарства.

Коли в капіталістичних країнах мислилися тридцятирічний центр, а саме — Науково-дослідний заклад — учбовий заклад — господарство, то у нас приростають ще вади, які повинні прийти на допомогу, бо воні, це є ланка одного шлягового соціалістичного господарства, вони зацікавлені в розвитку всього народного господарства.

За участю кваліфікованого персоналу (владчатів), Н.О. подасть матеріал для усталення винахідництва, шляхом ознайомлення винахідників з різними культурами, на різних стадіях та різним використанням, розбудовуючи цим творчу думку.

Отже, Ново-Олександрівка повинна бути в Радгоспом зі сложившимися інтересами, а осредком та зразком дійсної механізації та Електрифікації с.г.

Для Інституту це один з важливіших Убежих закладів — польова лабораторія для багатьох спеціальних та технічних дисциплін

Відповідальний редактор РОРК