

За механізацію та електрифікацію

ЩОДЕКАДНА ГАЗЕТА
студентів, педперсоналу та співробітників Харківського Інституту Механізації та Електрифікації с. г.
Харків, Чайківська. № 4.
Тел. 34-49.

Від прапором Леніна — вперед, до нових перемог

Минає вісім років з дня смерті пролетарського світового пролетаріату — Володимира Ілліча Леніна.

Неухильно зростаючи настановам Леніна, наша країна під проводом ЦК(б) на чолі з вкрай лівим т. Сталіним, у неперервній боротьбі на фронті іде од перемог до перемог. Вісім років без Леніна, але Леніном шляхом СРСР одержав небувалих перемог, що з ними підходить країна до VII Партиконференції.

Мобілізація мільйонів мас на здійснення гігантських завдань 32-го року на основі шости історичних висказів т. Сталіна, подальша боротьба на два фронти — таке наше завдання до II-ї Конференції напружити всі сили до остаточної перебудови напів-воєнничого процесу, до здійснення рішень листопадового пленуму, органічного поєднання теоретичного, виробничого навчання. Наш Інститут цьому фронту має значні досягнення, проте фактично наші дійсності вкрай обмежено говорять, що поліпшення академічно-виробничого процесу, агітація метод навчання, повернення до виробництва все ще вимагає величезної роботи.

Темпи відставання не ліквідовано

I курс.
З вини викладачів та учбової частини врізано 21 академічну годину, що становить 4% недодержання учбової програми. Особливо глибокий провал маємо з математики у II групі, де врізано 8 акад. годин.

На домашні завдання бригад заготовлено матеріал не пророблений у групі, що відбивається на якості навчання. Досі не доведено до бригад робітничого плану з механіки.

II. За декаду пропущено студентами 59 академ. годин, з них неповноцінних — 38.

III. З 44 записів, що лишилися на 0-31 р., складено лише один. Особливо не задовільний стан маємо по гр. весільного набору, за якого чисельність 19 записів.

КОЛИ ЗАГЛЯНЕ СЮДИ НАВЧАЛЬНА ЧАСТИНА.

За першу декаду II-го циклу на одному курсі врізано 36 академічних годин викладачів (замінено лише — 12). Це складає 11% декадного плану. Зривано: ремонтна справа — 14 год., Прикладна механіка — 4 год., Трактори — 1 год., Діалект — 9, Рослинництво — 3

Хто і як готується до конкурсу

У I групі III-го курсу: 2 комсомольські бригади присвоїли ім'я XVII Партиконференції. Зобов'язались боротися за якісні показники — 35% ГАРНО і 65% — АДКВІЛЬНО від складених чоловіків завдань. Всі комсомольці змагаються на окремій завданні. Комсомольська група розбила графік і домагається повної ліквідації хвостів до 5-го тижня.

III-я група: тіж якісні показники. До викладача заздалегідь доводиться програмні завдання, зафіксованих індивідуальних змагань. Хвостів у групі не

Включаються до конкурсу, борючись за ідеологічну чистоту студентських мас проти ворожих та опортуністичних проявів (виступ студента IV курсу Н-о проти вивування до аспірантури, настрій окремої частини професорсько-викладацького складу, відмовлення Альона на та Барсука від участі у хлібозаготівлі, опортунізм на правліні в адміністративно-господарській та академічній частині дирекції (т.т. Махміт, Мартинів, Михаловський, тощо) ми зможемо рапортувати XVII Партиконференції про нові перемоги на фронті готування кадрів — центральної проблеми соціалістичного будівництва.

Про те «не може бути революційної практики без революційної теорії» (Ленін). Троцькістсько-меншовицька контррабада у теорії, тинякий лібералізм до цієї ставити як строгіше завдання ленінських днів 32-го року, озброєння пролетарських мас, теорією марксизму — ленінізму, негайної реалізації висказів листа тов. Сталіна.

Наш прапор є Ленін, озброєний вченням Маркса-Леніна, під дим прапором, під прапором Ленінської Комуністичної партії на чолі з тов. Сталіним ми йтимо наші до нових перемог, до остаточної побудови соціалістичного суспільства.

год. Прогнали студентами, складають 200 годин (4,6%). I-а група—50 год., II-а—42 год., III—43, IV—65. Значна кількість прогнаних припадає на несовчасно повернення студентів з відпустки.

Зрушення ліквідації академічно-виробничості за минулий рік не має. Між тим по окремих групах з «хвостами» не гаразд: I-а група—4, II—6, III—без «хвостів», 4—10, разом—21. Ліквідовано за декаду лише—4. Такі темпи абсолютно не задовільні, і сталим тому, що навчальна частина не забезпечила відповідної роботи.

Липшлось невиконаних завдань за попередній цикл—29. За декаду врізано—9, невраховуючи останнього завдання з прикладної механіки. Липшлось не складених завдань — 20: I група—3, II—12, III—зводного, IV—5 завдань.

Досі тривають лавини стан? Чи почуває за собою відповідальність академічна частина? Чи зверне вона увагу на такий жахливий стан на курсі?!

Знайти дійсних зривників академічного плану, поставили їх на суд громадськості!

а прикладної механіки Перша група якісно прийняла й зобов'язалась до цього терміну здати це парові машини. Недоліком є те, що не розгорнуто індивідуального змагання за якість у бригадах

«ЛІВАЦЬКІ» ЗАСКОНИ ПО ГОЛІ ЦИФРИ.

По IV-й групі: Змагання охоплено 100%. Група бореться за 100% ГАРНО. Графіки адані хвостів немає, бригади контрольних цифр не визначили. Це говорить, що оперативності немає. Так IV група 100% не виконає.

апортувати XVII конференції упертою боротьбою на два фронти, ЗА МАРКСО-ЛЕНІНСЬКЕ ВИХОВАННЯ СТУДЕНТСТВА І ПРОФЕСУРИ

СЛОВО—ЗБРОЯ

Низовим бойовим вєном нашої преси, курсової та групової бюлетені та оглядає. Щодня борються за темпи та якість, за справляне ударництво, за ідейно-виправдані, заготовлені в боротьбі на 2 фронти надрі—ось відповідальна почесна робота ВИШ'яської преси. Редакція «За Механізацію та Електрифікацію» на лист тов. Сталіна переважа рейд до редакцій курсових та функційних бюлетенів.

Як низова преса бореться за кадри? Бюлетень функції базовни.

З виробничих шпиталі чимало місяці при ділено якості викладання. Бюлетень був ініціатором у боротьбі з опортуністичною, яку давав Столарешко—керівник на теорії тракторів, проти осушення теоретичних, що призводило до виваження якості знань. Соціалізмання вивільнювалося пост'акту. Бюлетень не зумів показати кращих ударників і бригад, не заостерив уваги на конкретному виявленні ліквідаторства. І лише останній номер (до вийшов у другу частину) зміг стям конкретний, тобто великозацієності, почав давати конкретні осіб, переважа виконання умов, ставити виконання.

На лист тов. Сталіна газета вперто мовчить (до 23-ї аркивміні). Чому досі немає аналізів й засудження тих балачок проф. Сірокомського, що він веде у прудих проти активних метод, проти відповідного пов'язання теорії з практикою, тощо?

Бюлетень б'є по недодержанні політгодин (Постовська, Дрозова) висвітлював підготовку та хибні комсомольського політгодини. А про якість політгодин у другій групі III курсу—ні слова. Це свідчить, що цим питанням не присвячуються. Зовсім з газети витягли цитати: шпал. культ. будівництва, опанування техніки, побуту та спорту.

Допишувачів—15 чоловік. Зараз парткоордатор у розвитку постановки ХМПК

аміцями керівництвом й поповнив склад ще далі партійцями та комсомольцями.

Зернова функція—бюлетень 3-го та 4-го курсів. Цей бюлетень відзначається більшою оперативністю. Видно живих людей. В справі соціалізмання й ударничества бюлетень вів перед енергійною боротьбою за ліквідацію «хвостів». Коли вийшли бюлетені до переніборів КСМ організації, всі писали, що хвостів—ганаба. Але—хто коїлі хвостів, хто ліквідатори? Лише бюлетень зернової функції назвав прівизначив завдання і в наступному номері перенірів виконання. Ось один з секретів, чому 3-я група прийшла в другий цикл лише з одним «хвостом».

В істотній недолік. Ні слова про лист тов. Сталіна, про культроботу, про громадську роботу. Остання слабує в III-й групі, і бюлетень з вини редакції опортуністично до цього янша поставився.

Кадрів студентів викопали не зуміли. Бюлетень має лише—6 пост'яких дописувачів.

Бюлетень перших курсів.

Завжди виважав конкретних осіб—поцілів яла. Це добре. Влучно б'є по недіях дисциплінованості, хвостаму, ледарству. Але — матеріал—випадковий, розкиданий і в кожному номері поцілів до попереднього. Від себе бюлетень притані не ставити. Висвітлюєшам з висівкової навчання, в боротьбі за якість якого бюлетень має значні досягнення. Основні періодичні бюлетені: не висвітлюють виробничання, про методи і проврані—всього одираз за місяць. Бюлетень не охоплює життя вечірнього курсу, де є: прогуні, ледарство, літуетво до інших ВИШ'ів. П'ятовий політичного виконання посилаються всім мало місця. Не бореться газета за якість політгодин, не видно, що робить Комсомол в опануванні марксо-ленінської теорії. А проврані в політпідготовці комсомолу першого курсу до політгодин були в силі так значні.

Б. Радченко.

МОБІЛІЗУВАТИ СИЛИ НА ГРУНТОВНУ ПЕРЕБУДОВУ ПРОГРАМ

Цього року методиком називався за системою матчний перепад програм. Перший етап роботи закінчено. Висвітлено програм до велого повертати не один раз наглядом. Це сталося тому, що лише цього року ми почали привичувати кафедри до розробки програм. До того ж перепад програм розповсюдився в процесі навчання, і кафедри не змогли швидко перебудуватися, не зуміли подолати інертності минулого, а методиком не мав досвід, спл і часу для налагодження роботи. Обзрівшись досвідом, методиком вдруге приступив до групової перебудови програм, бо вони зовсім не задовольняють вимог. Іх треба спеціалізувати, обгрунтовати марксо-ленінською методологією, вони мусять відбитися нові досягнення техніки, завдань на соціалістичну.

В «основних завданнях кафедр на 31—32 рік» директорат намінив шпалу академіч. В листі до викладачів директорат вдруге мобілізує їх сили участі в роботі семінару академіка Юришам, в якому абсолютно незадовільна участь професорсько-викладацького складу. Педперсоналу

машини, організація, машино-використання. Розробити програму виробничого навчання. Підписано договір з кафедрою Ремонтно-монтажної справи.

Дирекція «Видала» лист про конкурс, що досі не вийшов з друку. Ополосила додатковий конкурс серед інститутських на кращу кафедру, курс, групу, бригаду, викладача. Через таке «доведення» півні жодна кафедра нічого не знає про конкурс, жодна кафедра до нього не вилучила чиня.

Профком: Дав назвіки групам про розгортання конкурсу. Уповноважив т.т. ГОРЬКАМА та ІГНАТЬЄВА висвітлювати

преба обзрівшись марксо-ленінським, щоб правильно відобразити свою дисципліну, перебудувати програму, забезпечити її реалізацію. Такі кафедри, як матемика, фізика, хімія, теоретична механіка, рослинництво, електрифікація, економіка машиновикористання й організація великого механізованого господарства мають всі передумови, щоб швидко й енергійно перебудувати програму на засадах марксо-ленінської методології.

Кафедри механіки, фізики незабаром приступатимуть на семінарі з доповідями, де кож преба буде перевести попередній перепад програм згід дисципліни. Програми в деталі машин прикладної механіки, опору матеріалів, машиновикористання й побудувати групової перебудови й надринку спеціалізації.

Дирекція дає змогу професорсько-викладацькому складу широко користуватися з роботи семінару, щоб обзрівшись свої дисципліни науковим методологією. Проте, треба констатувати, що далеко не всі викладачі скористалися з цього. Ряд професорів й викладачів не відвідує семінару, не відібрали свого теоретичного світогляду, як не відібрали і якості програму. Оже, доведеться суспільності Інституту роботи з цього відповідати висновки.

Заходами методиком й суспільністю павило кафедр утворено професорсько-студентської бригади, які детально вивчать програми, зберуть потрібні матеріали, консультуватимуться у кращих спеціалістів—професорів й інститутців Харкова, наладять зв'язок з Московським й Ленінградським інститутами механізації для використання їх досвіду. В середині цього методиком залучив поперній міркування бригад Матеріал цей і має лягти в основу перебудови програм. Вся суспільність Інституту повинна всебічно сприяти роботі бригад, висвітлюючи в них та створювати ім на корисність.

Академчастина ще не засвоїла в роботі вказівок тов. Сталіна

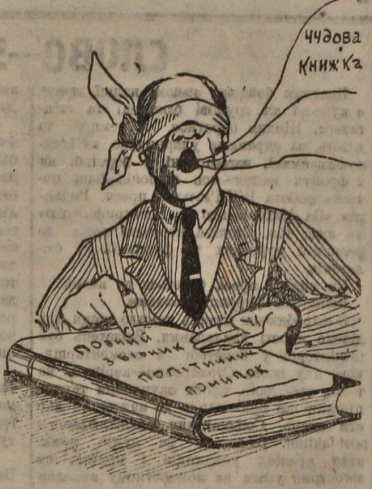
Обрувати руки тим, що рекомендували шкідливі книжки

Лист тов. Сталіна відпрацював особливе значення для всієї школи, де розпочалися деякі нові фахівці. Партия дає нові широкі завдання питання підготовки висококваліфікованих фахівців, що відповідають в інтересах робітничої класової, суцільно в стилі уривчасті соціалістичного будівництва. Марксистсько-ленінські виховання, виховання в душі лашовицької партійності — осягнені завдання ВИШівської організації.

Не всі яки роль відпрацює ця програма та інструкції. Зокладують існуючі ставлення до підручників вказівки, бо мовляв випускні роботи шкідливі, треба все ж уважніше ставитися до рекомендацій літератури. Проте без-будь-яких застережень було рекомендовано «Робочу книгу з теорії радянського господарства» з мемуарів наших патронів Митюха на партію, на Леніна; та всім виправдану «Робочу книгу з політичного змісту»; шкідливий зомбильовий «Сучасний дикера МТС», тощо. Треба серйозно вважатися за вжиття подібних підручників. Але не треба обмежуватися лише ними. Необхідно проглянути й технічні книжки.

Оволодіння технікою не обмежується знанням машини. Завдання значно ширше: поглибити ці знання в широкому соціалістичному уривчасті. Лише так треба навчати майбутніх фахівців, що те не всі підручники відповідають цьому. Треба перевірити всі підручники. Пролетарський ВИШ повинен для підручників виправдані з боку марксистсько-ленінської методології. Програми навчання в основному схвалюють емпіристично, але тут ми маємо явно псевдо-оціночний стан. Наші програми розглядають формально, бо не приділяючи уваги методології вивчення дисциплін. Майже всі програми схвалюють без дисциплінарної запитки, чому йно фактично в періодичній звітності замість заміною сторінок на кількість годин. Методом примусового поставлення до виконання частину професура «Відвратити йому від амулу, цей «вдир» дає амулу, виправдану професура Сірокомського на декілька механіки не розглядає її в світлі диалектичного матеріалізму, бо мовляв студенти не знають синусу та косинусів. Другий приклад подає програма з електрифікації сільсь-

кого господарства. Тут інженер Юганов про-дає експериментальні питання «Чому називається електрифікацією сільського господарства», тоді рить про її «Роль в індустріалізації Со-юзу», замість ролі електрифікації у соціалістичній реконструкції с. г., розв'язати про стан електрифікації в ряді стран Західної Європи», посилає студента до книжки буржуазного дослідника навіть не до того мюна, де він говорить про «тевдаци» електрифіка-



Чудова книжка

ці за умов капіталізму, а туди де він про-мохвалює її. Все це привносить до того, що наприклад, на еквідне б і ремонтно-монтажної справи на зму курсі зводять лише про кулярську в минулому і зараз азово не пам'ятувати курс марксистського змістом.

Отже, втілення марксистсько-ленінської методології в навчання є актуальне завдання інституту, що на сьогодні ще не розізнено.

Д. Е.

Антипартійним виступам дамо рішучу відсіч

Ми вже не раз писали про стан роботи в інститути. Про те потрібна настільки не маємо. Лише через інформування учбової частини в особі її керівника професора Алоєва, робота в виступах, реакційні ставлення до цієї діло притупляються виступам.

За невдоволення розв'язаної катедри тракторів з автономності транспорту, недостатньої компетентності інших катедер, небажання працювати з вивчаються означав свідомий ризик подальшої реконструкції ВТИШУ.

Допише Н.о. сигналізує небезпеку. Інститутська суцільність мовить партия вимагає від катедри в першу чергу від Учбової частини шкідливої зміни відношення до вивчення, створення відповідних умов для їх роботи. Шляху подальше допис із болітеного верного відділу.

«Вороже ставлення консервативних елементів так серед професури, як і серед студентства до шкідливих виступів в справі вивчення катедри від катедри знавляло своє відношення у допису Н.о. «Невідлий аспірант». Цей допис є одвертий ідеологічно-ворожий виступ проти вивчення на наявну роботу кращих пролетарських студентів. Цей виступ відбиває ставлення соціально-ворожого елементів студентства на професуру з їх революційними теоріями «естетичного обора».

«В той час, коли партия ставлять завдання створення своєї пролетарської виробничо-технічної інтелігенції, створення наукових кадрів з робітничої, батрацької, члени ВІП—на ВІНСМ, автор статті Н.о. вивчає свою позицію — «виправдану може бути не тільки той, хто хоче, а той, хто, крім цього, має ще й здібності до цього». (Підкреслено нами). Ан-

тор шкідливі замахувалися словами «крадіжки ударників», тощо. Він «не побачив» того що, так євані, «адіони» на зму курсі зовсім не в ударників, працюють лише для одержання посвідчення, доповідати куди завгодно, але не на МТС чи радюлю.

«Відштовхували авіація умліт виправдані вора від друга, маску від дійсності. Нам відомо про те, що виділення робітничих—членів КП(б)У та ЛКСМУ викликали негативний настрій «спиритівських». Про це зясував осязав Іван Н.о. Автор інформують алова прово, дияра партия т. Сталіна: «Немає певних фактів, яких би більшовики не могли б вважати, треба лише вважати з більшовицькою впертістю, створити відповідні умови. Автор не вважався, як створити ці умови, як допомогти тов. Бураку. Він з радістю збирає матеріал, щоб потім «геройки» «спростувати» лінійно партия.

Цілком вірно зробила комсомольська група, яка вважала т. Бураку на його методичні, ухвалити створити йому кращі умови. Автор Н.о. має рацію, коли говорить про самовільні. Ми дійсно припустили самовільні в тім, що не знімали своєчасно кориння та цих думок і дали їм амулу вивчили у воруку статтю Н.о.

Стаття Н.о. це раз сигналізує небезпеку на цьому фронті. Тим більш шкідлива мовля, інформують робити вивчаються з боку елементами і в першу чергу її керівника. Гражданськість та дисципліна вироблять відповідний висновок. Треба ширити вважатися за роботу з вивчаються, створити їм потрібні умови і це буде краща відповідь ворожим елементам, чия думку подає Н.о.

Приходько, Ейдельман.

ХТО Ж ВІДПОВІДАЄ ЗА РОБІТФАКИ?

Днями зав. учбовою частиною Івано-Франківського Робітфаку А. Москаленко надіслав відповідно листа до академчастини І-ту (адресовано на Ім'я т. Кошаренка).

Власне не лист, а ярлик наболілої душі. Лист довгий, лам-то всього зявляється, але маємо. Зміст його: Робітфаку треба дати дати роботу на II семестр, але зявляється І в роботу ХІМБСГУ. Але від ХІМБСГУ — зюдовий вивчення. «Був в І-ті і нічого конкретного керівного не привів» — оспарює Москаленко. Немає профілю роботи, нема, стало учбового плану, кількості годин на двоє дисциплін, методологічних вказівок в душі партійних постановок і листа Сталіна, керівництва від катедер окремими дисциплінами, нема підручників і рекомендаційних списків, нема навіть «вказівок щодо переходу І на II курсу і щодо випусків III курсів», нема, заохоче до підвищення кваліфікації лектора-

«Катедра колекціоністично відмовилася (!) виконати програми для робітфака».

«Треба, хоч частково керувати плануванням, шкідливим і прикінцевим облігом робітфака. А також в кінці кожного триместру вказувати учбову частину на інформацію про роботу за триместр і для інформування його новими вказівками».

«Міжцо віро» — вказівка, тов. Москаленко — що, справу через відповідні «ярлики» т поставили на ноги, що ти в керівництві робітфака вложили живу душу, диалектично, мобілізуєш масу лекторів, студентів на роботу в тім, що формують роботу».

Ще ж вважати, робота до цього часу? Коли керівник зохочує лад в інших робітфаках? Може б ми хотіли раз за існуючих навіть лавити після подібних батлаторських виступів діяльність лависів відповідно ша-аюного проф. Алоєва!

М. М.

Геть з наших лав підкуркульників, що відхлювляють від хлібозаготівлі

КУРКУЛЬСЬКИЙ АГЕНТ РОЗПЕРЕЗАВСЯ

Ось допис А. І. Зайцева з Київського робітфаку:

«Ще обсягаючи тому, як студенти одержали стипендію за три місяці і у кожного з охота зацікавитися. Але цьому шкідливо виступили головні, які працюють не особалими завданнями «проблеми парів».

Що ж це за «голосити» люди, що перешкоджають «визначитися». Виявляється, що це «голосити» новим неадекватно, у Івано-Франківському комсомолу (!?). Хто вони конкретно автор не говорить. В «іх іх» провінція?

«Вони посилають студентів під час за-вільня на хлібозаготівлю... Он воно що!... «7-1-32 райкомом комсомолу запроваджували вивчати трьом студентам на хлібозаготівлю. Студенти відмовилися, мовляв, чим ти, що вони не хотять відв'язуватися в аспект успішності».

І що за біляки думали, райкомівський «голосити» зробила на такі «докази»?

«У відповідь на це — обрується Зайцев — райком комсомолу відповів вказівкою

тепням із своїх лав цих товаришів та поставив питання перед партійною організацією про виключення їх зі складу студентів робітфаку». Каруля, «визначтеся»!

Зайцев аше: «Дирекція інституту! Зарив увагу на цей випадок (!) а робити відповідні заходи». Зайцев загрожує: «В пролонгованій раві, коли так розвивається (!) студентства, то у нас (!) не хватить і цілого курсу».

Чи потрібні коментарі? Сам Зайцев з повсякчасно відвертито провів аше: з одного боку партия, «боротьба за хліб—боротьба за соціалізм» (Ленін), «голосити» в райком і з другого боку—«студентства», що «не хотять відв'язатися» і відмовляються боротися з куркульством за хліб—на чолі з їхнім захисником Зайцевим.

«На проф вичнок» справді потрібно звернути увагу. Куркульський агентів і Івано-Франківський Зайцевих треба в щок хвилин виключати з партії, комсомолу й робітфаку. М. М.

Постанова бюро колективу ЛКСМУ

Бюро К-ву, як найрішучіше засуджує не-комсомольські вчинки Альошина та Барсука—студентів І курсу, які відмовились виконати директиву ЦК та К-ву ЛКСМУ щодо відвіду на хлібозаготівлі за розв'язкою ЦК ЛКСМУ.

Небажання боротися за виконання планів хлібозаготівлі яскраво характеризує правий опортунізм і практицизм, і таке ставлення зовсім не межує з шкідливою комсомолу, з шкідливою партия.

Констатуючи це, Бюро К-ву ухвало: 1) Тов. Альошину оголошити суворо до-дану з попередженням та записом в особисту справу, тов. Барсуку, члену Бюро ЛКСМУ, оголошити суворо додану з останнім попередженням та записом в особисту справу, також внести ці справи до Бюро. 2) Справу як за члена партії, передати на розгляд Бюро П. О. І курсу та Бюро ЦК. 3) Постанову Бюро опублікувати в Інститутській пресі.

ТАКИМ НЕ МІСЦЕ В ПАРТІЇ

Бюро партійного колективу розглянуло ухвалу бюро комсомолу та партбюро І курсу про виключення з партії Барсука й Альошина за відмовлення від участі в хлібозаготівлі. Альошин просто ігнорував директиву і вихав до дому; Барсука опухав хитро партбюро і тек вихав до дому. На бюро партійного колективу продовжував хитроці, затушковував свою вину. Альошин, після невдалого «виправдовування», Барсука, визнає свій злочин.

В момент, коли навколо хлібозаготівлі твориться жорстока діялова боротьба, коли партия киде на цей фронт кращі свої сили, відмовлення від хлібозаготівлі є найгірший прояв правого опортунізму, що абсолютно не межує з перебуванням в партії. Бюро партійного колективу схвалило рішення партбюро І курсу про виключення Альошина і Барсука з лав партії.

9-і бюро партколективу заслухало доповідь партбюро І курсу про роботу, доповідь ТСО-Альошину та справу Барсука й Альошина.

Бюро партколективу І курсу, працювало в основному задовільно. Відмічено низку недоліків. Зокрема зазначено, що на курсі недостатньо розгорнено партнагляння, неітко ставало питання виробничого (програми, методика, робота ІВН), неадекватно поставлено газету. Не розгорнено широкою систематичною боротьбою на ідеологічному фронті в світлі листа тов. Сталіна.

З доповіді ТСО виявилось, що ТСО у нас існує тільки формально. На цей серйозний ділячий робота падає роз-гардан: чехарда керівників, відсутність планів, безвідповідальність, протрати.

Після викриття минулого року у військовій катедрі шкідливі таке «оздоровлення» становить у ТСО треба кваліфікувати як правий опортунізм. Ухвалено: бюро ТСО розпустити, зокрема відділяючи з бюро т. Крамського, що не впорався з керівництвом. Призначено комісія на чолі з т. Сендєцьким для перевірки, розгорнення масової роботи та переведення пере-вборів бюро.

Права рука не знає, що робить ліва

З 10—32 р. III та IV група І курсу основного набору проходить робіт-навчання на заводі «Серп та Молот».

Ці групи мали проходити В. Н. з гартарою обробки металів, до цього було претосавно їх теоретичний курс, але на виробничих їх посламо по холодної обробки металів, без відповідної теоретичної підготовки.

Академчастина, складаючи виробничі плани та графіки, обіцяла поновити

пропаганди через семінари з холодної обробки.

На справді ж накреслені плани не виконуються. До цього часу не пере-водяться семінари, не наложеною ні керівництва, ні інституту навчальним, працюють не за графіком. Робочі місця не шадано.

Інститут повинен вжити заходи, щоб виконувати виробничі завдання на заводі.

Т.

Найкращі й найгірші

Перевірка виконань умов на соціалістичне змагання між бригадами, групами, курсами довела, що 3-я, 4-а, 8-а групи III курсу, 3-я група III-го курсу найбільшовицькому підійшли до виконання своїх завдань, доставили якість навчання, звели невстигання на кінець штурмового місячника до нуля. Але групи 6-а і 1-го останнього курсу, що має замість 10 хвостів на початку місячника—30 за кінець, II і IV групи III-го курсу мають «хвости», що говорять про втому робіт КСМ груп, КСМ групів. В цих групах не повели рішучо боротьби з псевдо-ударниками, педарями, прогульниками, не популяризували кращих ударників, не було оперативності в роботі, бракувало перевірки виконань умов змагань.

Комсомол нашого ВТИШУ мусять до XVII Партконференції ліквідувати ці недоліки, підвищити якість виконання академічного профінплану. Д. ХОЛОША.

Лист до редакції

Комсомольська група IV-го курсу розглянула допис тов. Ейдельмана—«Діяльність IV» творять «історія». Неведені факти група вважала діями правдивими. Поруч з цим відкладає, як не вірно звертання, що весь IV курс вважав неісторичним вивчати теорію радянського т-ва.

ХРОНИКА

◆ Занулено повністю інструмент для духового оркестру. Записано 24 студенти, що раніше грали в оркестрах та бажаючі вчитися далі. Вже відбулося 4 учбових заняття.

◆ Черговий культурний студентів аше-будеться до держдрами в останній п'ятиденний сніна на виставу «Пляцдар».

◆ Організаційну роботу по переведенню конкурсу на кращу постановку педагогічного процесу у ВИШ'ах по нашому інституту закінчено 15-ї. Зараз розгорнуто перевірку окремих катедер у розрізі за провадження методології та активних метод. Роботу керують виробничі наради.