

## ФИЛОСОФСКИЕ ВЛИЯНИЯ Ф.А. ЗЕЛЕНОГОРСКОГО НА АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА (МАЛИНОВСКОГО, 1873–1928)

### АНОТАЦІЯ

Представлено впливи професора кафедри філософії Харківського університету Ф.О. Зеленогорського (1839-1908) на Олександра Богданова (Малиновського). Спочатку вказані особливості творчості Олександра Богданова (Малиновського, 1873–1928). Далі розглянуто головні риси філософії Олександра Богданова в контексті його відношення до позицій В.І. Леніна та марксизму.

**Ключові слова:** Ф.О. Зеленогорський, Харківська університетська філософія, О. Богданов (Малиновський), В.І. Ленін, марксизм.

### АННОТАЦИЯ

Представлены влияния профессора кафедры философии Харьковского университета Ф.А. Зеленогорского (1839-1908) на Александра Богданова (Малиновского). Вначале указаны особенности творчества Александра Богданова (Малиновского, 1873–1928). Далее рассмотрены главные черты философии Александра Богданова в контексте его отношения к позиции В.И. Ленина и марксизма.

**Ключевые слова:** Ф.А. Зеленогорский, Харьковская университетская философия, А. Богданов (Малиновский), марксизм.

### SUMMARY

The influences of the professor on the department of philosophy of the Kharkiv university F.A. Zelenogorsky (1839–1908) on Alexander Bogdanov (Malinovsky) are presented. The features of the work of Alexander Bogdanov (Malinovsky, 1873–1928) are pointed out in the beginning. Further the main characteristics of Alexander Bogdanov's philosophy in context of his relation to position of V.I. Lenin and Marxism are reviewed.

**Key words:** F.A. Zelenogorsky, Kharkiv university philosophy, A. Bogdanov (Malinovsky), V.I. Lenin, Marxism.

Творчеству харьковского философа Ф.А. Зеленогорского в последнее время было посвящено несколько публикаций [1; 2]. В рамках воссоздания целостной картины развития университетской философии в Украине в 19–20 вв. особую актуальность обретает изучение влияния профессора Ф.А. Зеленогорского и других харьковских философов на разных философских авторов и целые направления. Целью данной статьи будет рассмотрение одного из аспектов философских влияний профессора философии Харьковского университета Ф.А. Зеленогорского (1839–1908), который преподавал в Харькове в 1874–1908 гг. Основной задачей этой статьи является анализ особенностей философской позиции Александра Богданова (Малиновского) в контексте влияний на него философии Ф.А. Зеленогорского.

Степень разработанности этой темы остается на начальном уровне, поскольку на-

званные влияния профессора философии Ф.А. Зеленогорского до сих пор не были предметом исследований. Хотя в данном контексте автором данной статьи были опубликованы некоторые работы [3; 5], в том числе и в соавторстве [4]. Новизна этой статьи будет заключаться в рассмотрении основных черт философских влияний Ф.А. Зеленогорского на позицию Александра Богданова (Малиновского) в историко-философском контексте.

Во время обучения на Медицинском факультете Харьковского университета в 1895–1899 гг. лекции по логике, психологии и истории философии профессора Федора Зеленогорского посещал Александр Богданов (Александр Александрович Малиновский, 1873–1928). В будущем он стал известным медиком, экономистом и политическим деятелем. Кроме того, Александр Богданов принимал активное участие в общефилософских дискуссиях и представил свою позицию в ори-

гинальных теориях «эмпириомонизма» и «тектологии». При этом в своей концепции «тектологии» или «всеобщей организационной науки» он фактически заменял философию как таковую и даже провозглашал «конец философии» [6, с. 49].

Среди важных работ Александра Богданова, в которых он затрагивал общепсихологические вопросы, были: «Краткий курс экономической науки» (1897), «Основные элементы исторического взгляда на природу» (1899), «Познание с исторической точки зрения» (1901), «Эмпириомонизм. Статьи по философии» (1904), «Революция и философия» (1905), «Приключения одной философской школы» (1908), «Падение великого фетишизма. Вера и наука (Современный кризис идеологии). (О книге В. Ильина «Материализм и эмпириокритицизм»)» (1910), «Всеобщая организационная наука (тектология)» (1913), которая вышла также как «Всеобщая организационная наука (тектология)» (1925–1929) в трех частях. Благодаря своим критическим публикациям, в т.ч. относительно работы «Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии» (1909) В. Ильина (В. И. Ленина), позиция Богданова была предметом идеологической критики в Советском Союзе.

В контексте анализа истории кафедры философии и Харьковской университетской философии важны его ранние работы, где просматриваются влияния знаний, полученных Александром Богдановым на лекциях профессора философии Федора Зеленогорского. Показательной является работа «Основные элементы исторического взгляда на природу» (1899) Богданова. Здесь в «Заключении» он рассмотрел вопрос «3. Что называется философией?». При этом харьковский студент указывал на три исторических варианта понимания философии и писал: «В прежние времена – в эпоху статики – под философией понимали познание сущности вещей, в противоположность частному познанию явлений, которое составляет содержание науки. Таким образом, философия стояла совершенно вне науки и выше ее. Затем выступило воззрение, по которому философия – это теория познания, т.е. учение о взаимном отношении познающего и познаваемого. Третья, наконец, школа свела философию к последним обобщениям точной

науки, и таким образом всецело поместила ее в пределы науки» [9, с. 209].

В этом отношении Александр Богданов далее классифицирует три названных историко-философских направления как: 1) метафизику, 2) критицизм, 3) позитивизм. Первое направление он именует метафизикой, поскольку она сделала философию самостоятельной, второе направление – «критицизмом», ограничившим самостоятельность философии, поскольку его представители считают, что «...теория познания не должна по своему содержанию быть ничем иным, как отделом науки психологии...» [9, с. 209]. В отношении последнего направления Богданов указывает: «Третье воззрение – позитивное – делает даже термин «философия» – в сущности излишним, полезным разве только для краткости в обозначении самых верхов науки» [9, с. 210]. По мнению автора, три названных направления не выражают полностью целого понятия и сущности философии.

Поэтому Александр Богданов предлагает такой вариант определения философии: «Таким образом, философия есть область гипотез, которые основываются на последних обобщениях науки, но идут дальше их, и имеют своей задачей установить единство, цельность в познании. Такое понимание «философии» во-первых дает ей действительно самостоятельное положение в сфере мышления, указывая ее связь с наукой и ее отдельность от науки, – во-вторых стоит всего ближе к обыденному употреблению слова, так что совмещает все оттенки понятия, заключающие в трех прежних определениях философии» [9, с. 210]. Таким образом, автор предлагает синтез предыдущих пониманий философии с целью создания единства. Эта идея единства и цельности философии была постулирована Богдановым в конце этого параграфа его работы харьковского периода «Основные элементы исторического взгляда на природу» (1899), когда он писал: «Итак, основу философии составляет стремление познающего ума к цельности в познании, и сама философия есть познавательное творчество» [9, с. 211]. Именно такое определение будет позже развито в концепции «тектологии» Александра Богданова.

В качестве промежуточных выводов относительно позиции Александра Богданова в этот период, когда он писал ранние работы

под влиянием учебы в Харьковском университете, следует сказать следующее. Во-первых, он резко выделялся уровнем и оригинальностью своей общефилософской позиции на фоне других харьковских студентов, что свидетельствовало о его самостоятельности. Во-вторых, Богданов представил уже здесь позитивистскую тенденцию, причем не столько философского позитивизма, сколько общенаучного позитивизма. Это объяснялось тем, что Александр Богданов по основной специальности изучал медицину и серьезно штудировал новейшие открытия естественных наук. Но ему не чужды были и общефилософские, особенно логические познания. Сила логических знаний Александра Богданова проявилась в его концепции «тектологии», а также в его критике противников-марксистов (Плеханова, Ленина), которые проигрывали Богданову именно в логическом аспекте построения своей критики. И в этом можно видеть влияние логических лекций профессора Федора Зеленогорского на Александра Богданова во время его учебы в Харькове в 1895–1899 гг.

В работе «Проклятые вопросы философии» (1904), опубликованной первоначально в газете «Правда», а затем в сборнике «Новый мир» (1905), Александр Богданов по-своему трактовал логические законы и писал: «... «то, что для меня и в данный момент есть А, является таковым же А и в опыте других людей, а также и в моих последующих воспоминаниях об этом», – таков единственно возможный смысл формулы  $A=A$ , смысл вне которого она превращается в бесполезную и безжизненную комбинацию знаков. Закон достаточного основания резюмирует реальное жизненное значение этого обладания, – возможность предвидеть будущее, освобождение от непостижимых случайностей и чудес» [8, с. 161]. Кроме того, автор часто ссылается на труды Альберта Ланге, немецкого учителя Федора Зеленогорского, например, в параграфе «Монистическая концепция жизни» в работе «Эмпириомонизм. Статьи по философии» (1904).

Следы логических и историко-философских лекций харьковского профессора Зеленогорского видны и в фундаментальной работе Богданова, которая вышла под названием «Всеобщая организационная наука (тектология)» (1913). Но даже в изложении формальной логики ученик всегда показывает ее

применение не только в теории, но в практике жизни. Так, Богданов писал: «Школа Сократа, борющаяся против софистов, и выработала формальную логику, систематизированную Аристотелем, чтобы дать нормы и способы взаимного убеждения людей, обсуждения, ведущего к согласию, т. е., именно взаимного столкновенья. Логика оформливает относящиеся сюда организационные методы, имеющие силу не для какой-нибудь одной, а для всех специальных отраслей» [7, с. 11].

Также в других параграфах работы «Всеобщая организационная наука (тектология)» просматривается апелляция Александра Богданова к харьковским лекциям Зеленогорского по философии. К примеру, в историко-философском наброске, который автор дает перед обоснованием своей «тектологии», Богданов указывает на соответствующие попытки предыдущих философов (Локка, Юма, Канта, Гегеля). При этом он критикует названных авторов и пишет: «Первая попытка универсальной методологии принадлежит Гегелю. В своей диалектике он думал найти всеобщий мировой метод, при чем понимал его не как метод организации, а более неопределенно и абстрактно, как метод «развития». Уже этой неясностью и отвлеченностью исключался объективный успех попытки; но помимо того, как метод, взятый из специальной, идеологической области, из сферы мышленья, диалектика и по существу не была достаточно универсальна» [7, с. 26].

Свою «тектологию» Александр Богданов понимает как всеобщую науку и одновременно как методологию или «...учение о строительстве. – «Строительство» – наиболее широкий, наиболее подходящий синоним для современного понятия «организации»» [7, с. 26]. Хотя в этом фундаментальном труде Богданова нет прямых ссылок на работы его профессора Федора Зеленогорского, но следы харьковских лекций по логике, психологии и истории философии здесь просматриваются. Например, в разделе «II. Всеобщий регулирующий механизм» при изложении проблемы «тектологической схемы подбора» в качестве разновидности прогрессивного подбора Александр Богданов выделяет «гедонический подбор», апеллируя к разным философам в историческом контексте [7, с. 75–89]. Таким образом, автор затрагивал тематику, которая

была ему знакома по лекциям и публикациям Федора Зеленогорского, например, из его работы «Аристипп Киренский, основатель гедонизма» (Харьков 1892) [10].

В качестве основного вывода данной статьи подчеркнем, что благодаря логическим лекциям харьковского профессора философии Ф.А. Зеленогорского известный в будущем автор оригинального учения «тектология» и политический деятель Александр Богданов (А.А. Малиновский) успешно полемизировал и доказывал логически свою позицию в дебатах с российскими марксистами (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин).

### ЛИТЕРАТУРА

1. Абашник В.А. Вопросы философии педагогики в работах Ф.А. Зеленогорского (1839–1908) // *Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація* / Науково-практичний журнал. – Харків: ХНТУСГ ім. П. Василенка, 2015. – №8. – С. 85–88.

2. Абашник В.А. Г.С. Сковорода в работах Ф.А. Зеленогорского (1839–1908) / В. А. Абашник // *Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація* : щоріч. наук.-практ. журн. / ХНТУСГ ім. П. Василенка. – 2012. – № 5. – С. 131–134.

3. Абашник В.А. Ф.А. Зеленогорский (1839–1908) и философия в Харькове // *Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць* / Гол. ред. В.М. Вашкевич. – Київ: ВІР УАН, 2012. – Випуск 58 (№3). – С. 440–444.

4. Абашник В.А., Стоюхина Н.Ю. Зеленогорский Федор Александрович: данные биографии // *История российской психологии в лицах: Дайджест*. – 2016. – №2. – С. 18–22.

5. Абашник В.О. Интерпретації філософії Г.С. Сковороди між Харковом та Тифлісом: Ф. О. Зеленогорський, Г. М. Гехтман, В. Ф. Ерн // *Интерпретація та інтерпретатори: із історії сквородинознавства. Збірник тез та матеріалів Всеукраїнської наукової конференції (ОКЗ Національний літературно-меморіальний Г.С. Сковороди, 14 травня 2016 року)*. – Сковородинівка–Харків : Майдан, 2016. – С. 50–55.

6. Аляев Г. Біля витоків радянської філософії. Богданов contra Ленін: наука проти віри? / Г.Є. Аляев // *Філософська думка*. – 2009. – № 3. – С. 40–52.

7. Богданов А. Всеобщая организационная наука : (Тектология). Ч. 1 / А. Богданов. – Санкт-Петербург : Изд. М.И. Семенова, [1913]. – 255 с.

8. Богданов А. Новый мир (статьи 1904–1905) / А. Богданов. – Москва : Изд. С. Дороватовского и Чарушникова, 1905. – 169 с.

9. Богданов А. Основные элементы исторического взгляда на природу / А. Богданов. – Санкт-Петербург : Изд. Санкт-Петерб. Акционер. о-ва печ. дела «Издатель», 1899. – 251 с.

10) Зеленогорский Ф. Аристипп Киренский, основатель гедонизма / Ф.А. Зеленогорский // *Вера и разум*. – 1892. – Т. 2, ч. 1. – С. 367–379.

### Автор:

**Абашнік Володимир Олексійович** – доктор філософських наук, доктор філософії Йєнського університету імені Фрідріха Шіллера, завідувач кафедри гуманітарних та фундаментальних юридичних дисциплін Харківського економіко-правового університету.

