

КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ФИЛОСОФИИ И ПСИХОЛОГИИ ЛИДЕРСТВА

АНОТАЦІЯ

Розглядаються особливості комунікативної діяльності лідера з позицій філософії та психології феномену лідерства. Показано, що ця діяльність виступає основним каналом і водночас засобом впливу лідера на людей та активного перетворення їх на своїх прихильників і послідовників. Проаналізовано онтологічні та гносеологічні аспекти комунікативної діяльності лідера. Розкрито основні цілі й цінності лідерства взагалі та комунікативної діяльності зокрема.

Ключові слова: лідерство, комунікативна діяльність, вплив на людей, спілкування, цілі та цінності.

АННОТАЦИЯ

Рассматриваются особенности коммуникативной деятельности лидера с позиций философии и психологии феномена лидерства. Показано, что эта деятельность выступает основным каналом и одновременно средством влияния лидера на людей и активного превращения их в своих сторонников и последователей. Проанализированы онтологические и гносеологические аспекты коммуникативной деятельности. Раскрыты основные цели и ценности лидерства вообще и коммуникативной деятельности в частности.

Ключевые слова: лидерство, коммуникативная деятельность, влияние на людей, общение, цели и ценности.

SUMMARY

The features of leader's communicative activity are considered from the standpoint of philosophy and psychology of leadership phenomenon. It is shown that this activity is the main channel and at the same time means a leader of influence on people and turn them into active supporters and their after-researchers. The ontological and epistemological aspects of communicative activity are analyzed. It outlines the main goals and values of the leadership in general and in particular communicative activity are revealed.

Keywords: leadership, communication activities, the impact on people, communication, goals and values.

Феномен лидерства играет важнейшую роль в характере социального бытия и в процессах функционирования и развития общества. Поэтому он продолжает интересовать, а иногда даже интриговать как ученых, так и широкую общественность непредсказуемостью своих проявлений. Многообразными являются формы, способы и средства влияния лидеров на людей и различные их сообщества, на их деятельность и поведение, на характер их взаимоотношений, жизненных ценностей и идеалов. Интерес вызывают многие характерные аспекты лидерства и взаимоотношений лидеров как со своими сторонниками и последователями, так и с оппонентами и конкурентами.

Однако, как подчеркивают С.А. Заветный, А.С. Пономарев и С.Н. Пазынич, «наиболее интересным явлением при этом выступает то, что практически все люди, которые оказы-

ваются в поле влияния лидера, не только непосредственно ощущают это влияние на себе, но преимущественно охотно и вполне добровольно подчиняются ему, тщательно реализуют его решения и выполняют распоряжения». Считаю крайне важным выделить мысль ученых о том, что «поэтому и сам лидер, чувствуя свою персональную ответственность за успех того дела, на которое он поднимает и вдохновляет людей, анализирует возможные варианты его осуществления, выбирает наиболее целесообразные пути и средства успешного достижения его целей» [1, с. 138].

Представляется вполне очевидным, что основным каналом и одновременно основным средством влияния лидера на людей и активного превращения их в своих сторонников и последователей выступает его коммуникативная деятельность. Ее особенностями, обуславливающими особый интерес иссле-

дователей, выступают, во-первых, развитые умения, навыки и технологии межличностного общения, присущие лидеру. Во-вторых, важным фактором его влияния является понимание того, чего аудитория ожидает от него, и умелое использование этих ожиданий в своих обращениях к этой аудитории.

В-третьих, как свидетельствуют результаты наблюдений и анализа, большинство лидеров владеют приемами и технологиями манипулятивного воздействия на слушателей, что позволяет легко привлекать их внимание и убеждать их в необходимости выполнять волю лидера. При этом сами слушатели оказываются глубоко убежденными в том, что они делают это по своей собственной воле и что это полностью соответствует их целям и интересам.

В-четвертых, харизма, обычно присущая лидерам, и их глубокое убеждение в наличии и силе такой харизмы сочетаются у них с умением держать своих слушателей в постоянном напряжении. При этом индивидуальное бытие многих слушателей как бы растворяется в социальном.

Все эти и другие характерные особенности общения лидеров делают крайне важным и интересным исследование их коммуникативной деятельности с позиций изучения философии и психологии лидерства как пространственного и влиятельного социального феномена. При этом целесообразно выделить несколько специфических ситуаций этой деятельности и соотнести их с определенными типами самого лидерства и используемыми лидерами основными способами влияния на людей. Наиболее четко и последовательно проводит такой анализ, по нашему мнению, Р. Чалдини в своей фундаментальной работе, посвященной психологии влияния. В зависимости от указанных факторов, целей и способов влияния на людей и определяющих личностных характеристик он выделяет следующие типы лидерства.

Во-первых, лидерство как инструмент достижения поставленных целей или желаемых результатов оказывается наиболее эффективным тогда, когда цели и действия лидера непосредственно связаны с удовлетворением потребностей той группы, на которую направлено его влияние.

Во-вторых, лидерство как взаимодействие предполагает использование эффекта группового действия, необходимым условием которого являются осознание и поддержка членами группы этого характера взаимодействия и такие межличностные отношения, при которых члены группы выполняют задания потому, что они хотят это делать.

В-третьих, лидерство как умение убеждать особенно ярко проявляется при сопоставлении и противопоставлении феноменов лидерства и руководства. Ведь если руководство обычно в той или иной мере является искусством принуждения, использования силы или власти (или угрозы применения силы власти) для того, чтобы заставить людей идти в определенном направлении или выполнять определенные действия, то лидер управляет ими с помощью убеждения, поощрения и побуждения личным примером. Такое поведение является характерным для лидеров многих политических и общественных, чаще всего неформальных организаций, для малого и среднего бизнеса.

В-четвертых, лидерство как осуществление целенаправленного влияния проявляется в деятельности организованной группы, где это влияние дополняет нормы, установки и предписания для выполнения определенного задания. При этом важную роль играет характер сложившихся в данной группе межличностных отношений.

В-пятых, лидерство как властные отношения является специфической формой лидерских отношений характеризует способность одного лидера доминировать над другими и преодолевать возможное сопротивление как своих оппонентов, так и последователей или подчиненных. Если один индивид в группе может изменить поведение другого индивида, то имеет место настоящий акт лидерства [2, с. 62-63].

Онтологически коммуникативная деятельность лидера является одним из основных проявлений его сущности. Она содержит в себе и цели лидера, и его влияние на людей, направленное на использование их творческого личностного и профессионального потенциала на успешное достижение его целей, и умение варьировать свои способности и умения влиять в зависимости от ситуаций, которые складываются в процессе коммуни-

кації. При этом перед лидером явно или неявно, осмысленно или неосознанно стоит проблема, как следует рационально использовать возможности бытия самого феномена общения. Тем более, что одним из способов бытия общения, как подчеркивают В. Г. Кремень и его соавторы, «его перспективность, устремленность в будущее, которая ему присуща имманентно, ибо человек всегда стоит перед выбором открывающихся перед ним возможностей. В этом заключается его специфичность и специфичность общения, позволяющая человеку реализовать свой выбор». Ученые специально отмечают, что «отнять у человека эту специфичность, значит, отнять у него смысл жизни» [3, с. 43]. А для лидера смысл жизни в значительной мере определяется его стремлением повелевать людьми и достигать своих целей, используя свое влияние на них.

Крайне важной и интересной с позиций философии и психологии лидерства является гносеологическая функция коммуникативной деятельности лидера. Она, с одной стороны, позволяет лидеру глубже узнать людей, на которых направлено его влияние, особенности их индивидуального и группового поведения и реакций на различный характер лидерского воздействия. С другой же стороны, в процессе коммуникативной деятельности как сторонники, так и оппоненты получают возможность узнать многое о самом лидере, о его привычках, сильных и слабых сторонах.

С учетом этого, философия лидерства исходит из необходимости умелого использования лидером средств и способов межличностного общения. Он должен отдавать предпочтение тем из них, которые подчеркивают его позитивные личностные черты и качества, которые делают его более привлекательным и внушающим доверии, которые создают предпосылки эффективного воздействия на людей и их волю. В то же время он должен знать и умело использовать те приемы и способы общения, которые помогают скрыть его недостатки и слабые стороны.

Философские и психологические аспекты коммуникативной деятельности лидера открывают возможность телеологического его анализа. С позиций телеологии как философского учения о целях феномен лидерства прежде всего ассоциируется с управлением людьми, их поведением и совместной дея-

тельностью. При этом важно разграничить цели самого лидера, цели этой деятельности и цели ее участников и исполнителей. И здесь снова приходится подчеркивать отличия управления, осуществляемого формальным руководителем в виде руководства людьми и управления, осуществляемого неформальным лидером. Среди известных и описанных в литературе отличий еще практически не рассматривается то, которое связано с отличием в характере целей, преследуемых лидером и формальным руководителем.

Как пишут В. Г. Кремень, С. Н. Пазынич и А. С. Пономарев, «управление является особым видом деятельности, потому что оно состоит в выполнении уполномоченным соответствующим образом на это человеком определенной совокупности функций, которые и представляют собой содержание управления. Специфичность же этой деятельности вызвана тем, что она не является непосредственно частью совместной деятельности людей, а выступает своеобразным средством ее организации и обеспечения желаемой эффективности этой деятельности. Иными словами, управление является некоторой метадеятельностью, целью которой – целенаправленная детерминация продуктивной деятельности других людей и групп людей» [4, с. 5]. Таким образом, цели управленческой деятельности руководителя задаются извне как обеспечение также заданных извне критериев эффективности функционирования управляемой им системы.

В то же время цели управленческой деятельности лидера определяются либо им самим, либо вытекают из специфики совместной деятельности людей и из состояния соответствующей организации. Лидерство как социально-психологическое явление направлено не только на подчинение людей воле лидера и на выполнение желаемых для него (в том числе и социально значимых) работ и заданий, но и на формирование команды единомышленников, воспринимающих и принимающих человека своим неформальным лидером. Таким образом, одна из целей лидера состоит в выработке системы общих ценностей и идеалов как основы, на которой консолидируется и структурируется группа его сторонников и последователей.

Обращение к философии и психологии лидерства открывает еще один его интерес-

ный коммуникативный аспект. С одной стороны, лидер должен быть ориентирован на инновации и в своем общении со сторонниками и последователями исходить из необходимости стремиться к обеспечению инновационного характера развития организации, ее деятельности и взаимоотношений. Однако с другой стороны, лидер является хотя и неординарным, но все же представителем определенной национальной и социальной группы. И в этом качестве он остается носителем ее культуры и менталитета. Безусловно, их проявления окрашены индивидуальностью лидера, на них сказывается уровень его образованности, воспитанности и личностного развития.

Однако для менталитета характерна определенная инерционность. Он, как пишут В.Н. Лавриненко и В.П. Ратников, «изменяется гораздо медленнее, чем социально-политические и экономические условия или господствующие формы общественного сознания людей». Авторы акцентируют внимание на том, что менталитет «по своей природе оказывает хотя и мало осознаваемое, но достаточно сильное сопротивление сравнительно быстро меняющемуся социальному бытию, в том числе и официальной идеологии» [5, с. 640]. Это обстоятельство может оказываться источником интересного противоречия, вызванного тем, что в зависимости от силы и масштабов своего влияния лидер вполне может оказаться одним из тех, от кого зависит характер социального бытия и кто формирует официальную идеологию.

Анализ указанного, казалось бы, чисто бытийного противоречия позволяет выйти еще на один коммуникативный аспект философии и психологии лидерства. Речь идет об аксиологических его проявлениях. Сами эти проявления могут быть многоплановыми. Они базируются на ценности самого феномена лидерства для обеспечения нормального функционирования и развития социума в целом и его различных подсистем, социальных, профессиональных и других групп. Кроме того, определенный ценностный смысл лидерства возникает в процессе его влияния на людей, недостаточно четко определившихся со своими жизненными целями и ценностями, интересами и стремлениями. Наконец, социально и личностно ценным может быть как ответственное отношение самого лидера к выполняемым функциям и заданиям, так и форми-

рование ответственности у его сторонников и последователей.

Особой специфической группой ценностей коммуникативных аспектов философии лидерства следует считать то, что в процессе общения с людьми он лучше узнает их, их индивидуальные особенности, способности и возможности. Это позволяет ему рационально распределять между ними функциональные обязанности, понимать, что и кому можно делегировать. В процессе как индивидуального, так и группового общения лидер может обеспечивать его доверительный характер, что повышает эффективность его взаимодействия с людьми. Сама доверительность повышает у людей ценностное восприятие как личности самого лидера, так и возможности общения с ним.

Нельзя не согласиться в связи с этим с А.С. Пономаревым, который справедливо подчеркивает, что «человеческая активность, в том числе и в коммуникативной сфере, носит не несознательный, а осознанный, целесообразный характер, который и порождает ценностное отношение не только к тем или иным объектам и результатам деятельности, но и к самому процессу деятельности и связанному с ее выполнением общению» [6, с. 57].

Мы считаем также специфической ценностью общения людей со своим лидером возможность реализации обратной связи и оказания влияния на него самого. В результате лидер получает возможность лучше понимать цели, стремления и ожидания своего окружения и соответствующим образом корректировать содержание и характер своего воздействия на него для повышения эффективности влияния, а, следовательно, и эффективности той деятельности, которую выполняет его окружение.

Обращение к психологии лидерства позволяет выделить в структуре его общения еще и педагогический аспект. Его сущность состоит в том, что влияние лидера на людей не ограничивается только отношениями в производственной сфере. Оно способствует созданию и поддержанию комфортных отношений между людьми. Это предполагает формирование толерантности и доброжелательности, уважения и тактичности, доверия и деликатности. Лидер стремится привить своим сторонникам и последователям четкие модели

культуры поведения и умение адекватно их применять в реальных условиях.

Таким образом, общепсихологическое осмысление феномена лидерства и психологических аспектов коммуникативной деятельности лидера позволяет вполне обоснованно сделать такие выводы. Во-первых, лидерство является крайне важным социально-психологическим феноменом, играющим существенную роль в обеспечении эффективного функционирования и развития социума. Лидеры активизируют в значительной мере пассивную часть людей, вовлекая их в созидательную деятельность, которая становится одним из двигателей научно-технического и социального прогресса. Во-вторых, коммуникативная деятельность выступает основным каналом и важнейшим инструментом эффективного воздействия лидера на людей. Именно в процессе общения и с его помощью лидер обычно успешно реализует свои способности влияния на людей. В-третьих, влияние лидера носит системный многоплановый характер и охватывает жизненные цели и ценности людей, их межличностные отношения, деятельности и отношение к ней, поступки и поведение. Под воздействием неординарной личности лидера в руководимой им или находящейся под его влияния группе формируется благоприятный психологический климат, позитивное отношение людей к выполнению своих производственных функций и задач.

Повышенное внимание ученых – философов и психологов, социологов и педагогов, а также широкой общественности к проблемам лидерства, развитие таких специализиро-

ванных научных направлений, как философия и психология лидерства, должно способствовать созданию надежных методов и инструментов выявления настоящих лидеров и целенаправленно готовить их к надлежащему выполнению своей высокой и ответственной миссии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заветный С.О. Філософія впливу : монографія / С.О. Заветный, О.С. Пономарьов, С. М. Пазиніч. – Харків: Видавець Савчук О.О.; ХНТУС ім. П. Василенка, 2011. – 204 с.
2. Чалдини Р. Психология влияния / Р. Чалдини. – СПб.: Питер, 2000. – 272 с. – (Серия «Мастера психологии»).
3. Философия общения: монография / В.Г. Кремень, Д.И. Мазоренко, С.А. Заветный, С.Н. Пазынич, А.С. Пономарев. – Харьков: ХНТУС ім. П. Василенка, 2011. – 440 с.
4. Кремень В.Г. Актуальні проблеми філософії соціального управління / В.Г. Кремень, С.М. Пазиніч, О.С. Пономарьов // Теорія і практика управління соціальними системами. – 2008. – № 1. – С. 3-10.
5. Философия: учебник для вузов / Под ред. В. Н. Лавриненко и В. П. Ратникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 677 с.
6. Пономарьов О.С. Аксіологічні аспекти спілкування. // Філософія спілкування: філософія, психологія, соціальна комунікація / Щорічний науково-практичний журнал. – Харків: ХНТУСГ ім. П. Василенка. «Міськдрук». – 2011, № 4. – С.55-62.

