

4. Планування ПФЕ, за статичним опрацюванням отриманих даних та побудовою адекватної математичної моделі з розрахунком математичного сподівання для параметрів, не задіяних в експерименті.

Використання комп'ютерного моделювання дозволяє здійснювати моделювання багатокомпонентної рецептури з врахуванням як вимог до якості сировини, «вузьких» місць технології, якості готових виробів, так і орієнтування нової продукції на підтримку здоров'я нації.

ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІІ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ОСВІТНЬО-НАУКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ УКРАЇНИ

Юдіна Т.І., д-р техн. наук, проф.

Гніщевич В.А., д-р техн. наук, проф.

Київський національний торговельно-економічний університет

Усе частіше в освітянській спільноті доводиться чути термін «academic integrity» («академічна доброчесність»). Шкода, що більшість української молоді не розуміє значення цих слів та важливість їх упровадження як інструменту забезпечення якості освіти.

Проблема академічної доброчесності для українського наукового суспільства є сьогодні однією з найактуальніших, оскільки стрімкий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій і вільний доступ до продуктів інтелектуальної власності призводить до безконтрольного запозичення й використання чужих ідей і думок.

Саме тому в новому законі України «Про освіту» домінантою державної політики є «академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень»

Порушенням академічної доброчесності вважається:

– *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства; формою академічного плагіату є самоплагіат, що полягає у відтворенні без посилання на джерело інформації власних раніше опублікованих текстів;

– *фабрикація* – фальсифікація результатів досліджень, посилань, або будь-яких інших даних, що стосуються освітнього процесу;

– *обман* – надання навмисно неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

– *списування* – використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання;

– *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі.

Начебто нічого складного. Але чомусь проблема академічної доброчесності є актуальною для української освіти. Більшість учасників навчального процесу визнають, що прояви нечесності й корупції мають місце, але визнавати їх системними проблемами адміністрації вищих навчальних закладів не готові. Основною причиною, безумовно, є необізнаність нашої молоді, хибне розуміння цінностей.

Цікавим, на нашу думку, є досвід упровадження принципів академічної доброчесності в Київському національному торговельно-економічному університеті і, як результат, розроблення «Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти КНТЕУ».

Це положення визначає основні принципи дотримання академічної доброчесності, утвердження чесності та етичних цінностей науковцями та здобувачами вищої освіти в освітній, науковій, виховній та інших видах діяльності, створення нових механізмів побудови комунікації в університеті та необхідних умов для недопущення порушень академічної доброчесності. У положенні розглядаються питання щодо порядку перевірки на академічний плагіат та його попередження. Також визначено відповідальність педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності.

Попередження академічного плагіату в КНТЕУ передбачає: використання інституційного репозитарію наукових і навчально-методичних праць, дисертаційних, випускних кваліфікаційних та курсових робіт на базі бібліотеки КНТЕУ з метою використання його для внутрішньої перевірки на плагіат та постійного поповнення Національного репозитарію (створюється при Міністерстві освіти і

науки України); використання комп'ютерної програми для внутрішньої перевірки текстів на наявність академічного плагіату.

Для контролю дотримання академічної доброчесності в КНТЕУ створено Комісію з питань етики та академічної доброчесності, яка розглядає заяви про порушення норм академічної доброчесності.

На наш погляд, розуміння проблем, пов'язаних з морально-етичною стороною освітньої та наукової діяльності у вищій школі, розширить горизонти в плані європейського бачення її суті, надасть механізми боротьби з професійною непорядністю та неправомірними запозиченнями (плагіатом) в галузі науки і освіти.

КОНТРОЛЬ РІВНЯ ЗНАТЬ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН КАФЕДРИ ТЕХНОЛОГІЇ М'ЯСА

Янчева М.О., д-р техн. наук, проф.

Онищенко В.М., канд. техн. наук, доц.

Харківський державний університет харчування та торгівлі

Під час вивчення навчальних дисциплін, що викладаються кафедрою технології м'яса в процесі підготовки фахівців зі спеціальності 181 «Харчові технології» за освітньо-професійною програмою «Технології харчових продуктів тваринного походження», застосовується поточний, проміжний та підсумковий контроль рівня знань. Оцінювання знань і вмінь студентів здійснюється з урахуванням ціннісно-компетентнісного підходу та враховує всі види занять, передбачених навчальним планом (лекційні та лабораторні або практичні заняття, самостійну та індивідуальну роботу).

Поточний і проміжний контроль проводяться шляхом опитування та тестування, перевірки виконаних робіт на лабораторних або практичних заняттях, перевірки написання рефератів. Оцінювання студентів під час виконання робіт, самостійного вивчення окремих питань та виконання індивідуальних завдань проводиться згідно з межами оцінок (min–max, балів) у окремих змістових модулях (розділах) за такими критеріями: рівень знань та вмінь, що продемонстровані студентом під час відповіді або виконання роботи; активність під час обговорення питань; якість та своєчасність оформлення робочого зошиту; засвоєння основної та додаткової літератури; під час оцінювання завдань для самостійного та індивідуального опрацювання оцінюють самостійність опрацювання теми або розділу, ступінь підготовки до лабораторного (практичного) заняття, рівень підготовки рефератів тощо. Оцінювання виконаної