

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕХНИЧЕСКОГО СЕРВИСА

Бантковский В.А., магистр, Тихонов А.В., канд. техн. наук,
Карпусенко В.Ф. доцент

(Харьковский государственный технический университет сельского хозяйства)

Розглянуто особливості використання методики аналізу основних сфер діяльності підприємств технічного сервісу по п'яти основним групам показників з попереднім складанням грошових потоків.

В современных условиях основные средства производства сельскохозяйственной продукции, независимо от форм собственности, требуют соответствующих объемов технических услуг.

Высокое качество техсервисных работ может быть достигнуто путем существенной организационно-экономической перестройки существующих техсервисных структур, технического переоснащения действующих звеньев ремонтно-обслуживающей базы.

В агропромышленном комплексе Украины функционирует три формы организации технического сервиса машин: техсервис силами и средствами хозяйств; смешанный техсервис с использованием сил и средств как самих хозяйств так и РТП; фирменный техсервис, осуществляемый техническими центрами заводов-изготовителей сельскохозяйственной техники.

Основными показателями экономической эффективности каждой из форм организации технического сервиса являются: продолжительность простоев машин по техническим причинам и связанные с ними убытками; стоимость техсервисных работ за межремонтный период; величина выполненной работы конкретной машиной за межремонтный период.

За последние годы в связи с общим экономическим кризисом в Украине, отсутствием денежных средств у потребителей, резким повышением цен на техсервисные услуги техсервисная служба АПК находится в критическом состоянии [1]. Так по результатам исследований ремонтно-обслуживающая база Украины загружена на 10-15% от потребности, а объемы специализированного ремонта сократились в 5-10 раз. В тоже время поставки тракторов, автомобилей машиностроительными предприятиями в начале перестройки сократились до 10-15%, а комбайнов до 20% от потребности [2].

Приспособляемость системы технического сервиса к изменениям, которые происходят в обществе, экономике, производственной и финансовой сферах, является неотъемлемым первоочередным условием ее развития. Жизнеспособность системы технического сервиса АПК во многом зависит от экономической эффективности функционирования отдельных предприятий, их финансового состояния.

Очень часто, на практике, возникают ситуации, когда предприятие осуществляющее достаточно рентабельный бизнес, время от времени оказывается неплатежеспособным. Как этого избежать?

Для определения причины сбоев, возникающих при обслуживании финансовых обязательств предприятия и предотвращения подобных ситуаций в дальнейшем необходимо проанализировать основные технико-экономические показатели деятельности предприятия, тенденции изменения его финансового состояния за истекший период и составить прогноз платежеспособности предприятия на перспективу.

Анализ структуры финансовых планов предприятий технического сервиса позволил выявить следующие проблемные моменты:

в настоящее время набор относительных показателей финансового состояния предприятия не имеет системной упорядоченности;

многие из используемых методик определения финансового состояния предприятия содержат избыточное количество показателей;

при планировании и анализе платежеспособности предприятия в стратегической перспективе используется метод начислений.

Опыт работы управленческих структур предприятий технического сервиса харьковского региона показал что для решения технико-экономических проблем предприятия и стратегического прогнозирования его платежеспособности наиболее эффективной является методика анализа основных сфер деятельности предприятия по пяти основным группам показателей (коэффициентов), с предварительным составлением плана денежных потоков.

Метод составления плана денежных потоков, в отличие от метода начислений, более полно учитывает специфику функционирования предприятий технического сервиса, непосредственно связанную с особенностями сельскохозяйственного производства. К таким особенностям следует отнести: большое влияние на процесс производства в сельском хозяйстве оказывают природные факторы: сезонный характер производства (особенно в земледелии); рабочий период не совпадает со временем производства; начало рабочего периода и получение конечного результата труда (в том числе и в денежной форме) значительно растянуты во времени; технологические процессы не имеют такой заранее предусмотренной четкости и стройности, как в промышленности. Все эти особенности сельскохозяйственного производства накладывают свой отпечаток на характер функционирования предприятий технического сервиса в виде неравномерной их загрузки по кварталам года, отсутствия стабильности проплат за выполнение объема работ и услуг со стороны потребителей; периодически возникающего дефицита собственных оборотных средств и неритмичности поставок ремонтного фонда.

Идея плана денежных потоков заключается в том, что для обеспечения бесперебойности обслуживания обязательств предприятия не стоит опираться на метод начислений, так как он может показать начисленную, но не полученную прибыль, то есть прибыль, которой мы распорядимся не в состоянии. План же денежных потоков опирается на отслеживание баланса притока и оттока де-

нежных средств и в случае их недостатка позволяет вносить немедленные соответствующие коррективы в деятельность предприятия [3].

Простейший баланс денежных потоков включает:

статьи потребления денежных средств

1. Остаток задолженности на начало месяца;
2. Оплата счетов поставщиков ремонтных материалов, запасных частей, топливо-смазочных материалов и пр.;

3. Перечисление налогов;

4. Выплата зарплаты;

источники поступления денежных средств

1. Остаток средств (расчетный счет) на начало месяца;
2. Оплата потребителями (заказчиками) выполненных работ и услуг;
3. Поступление предоплаты от потребителей (заказчиков).

Предвиденный, благодаря составлению плана денежных потоков, дефицит оборотных средств позволяет найти наиболее эффективный способ борьбы с ним. В основе, упомянутой выше, методики анализа по пяти группам коэффициентов лежит метод сравнения (сопоставления) относительных показателей финансового состояния предприятия [4]. При этом выделяют четыре вида сравнительного анализа:

статический анализ – рассматривается баланс, другая финансовая отчетность и основные технико-экономические показатели предприятия и извлекается информация о положении предприятия на данный момент;

сравнение с нормативными показателями – осуществляется сравнение коэффициентов конкретного предприятия со стандартными нормативными значениями коэффициентов, позволяющими достичь желаемого состояния;

сравнительная статистика – сравниваются технико-экономические показатели и финансовая отчетность предприятия в различные моменты времени (как правило за два или более предшествующих периода) и оцениваются отдельные аспекты деятельности предприятия и их динамика;

аналоговый анализ – сравнивается существующее положение предприятия с положением других предприятий аналогичного профиля.

Для целей методики анализа основных сфер деятельности показатели (коэффициенты) состояния предприятия необходимо разбить на пять групп (см. таблицу)

Таблица Классификация показателей (коэффициентов) технико-экономического состояния предприятий технического сервиса

Группы показателей	Показатели (коэффициенты)
1	2
Рентабельность предприятия	<p>1. Общая рентабельность предприятия $R_{п.о.} = \frac{B_p}{C_{н.м.}} \times 100\%$;</p> <p>2. Общая рентабельность производственных фондов $R_{п.ф.о.} = \frac{B_p}{C_{ос.} + C_{об.с.}} \times 100\%$;</p>

1	2
	<p>3. Чистая рентабельность предприятия $R_{п.ч.} = \frac{П_{п.ч.}}{C_{ис.}} \times 100\%$;</p> <p>4. Чистая рентабельность собственного капитала $R_{с.к.ч.} = \frac{П_{п.ч.}}{C_{к.с.}} \times 100\%$,</p> <p>где $V_{п.}$ – валовая прибыль, грн; $C_{им.}$ – среднегодовая стоимость имущества, грн; $C_{ос.}$ – среднегодовая стоимость основных производственных активов, грн.; $C_{об.с.}$ – среднегодовая стоимость оборотных материальных активов, грн.; $П_{п.ч.}$ – чистая прибыль предприятия, грн. [5, 6] $C_{ис.}$ – среднегодовая стоимость имущества, грн.; $C_{к.с.}$ – среднегодовая величина собственного капитала, грн.</p>
Прибыльность продукции	<p>1. Показатель чистой прибыли на одну гривну оборота</p> $\text{Чистая прибыль на 1 грн. оборота} = \frac{\text{чистая прибыль предприятия}}{\text{продукция (оборот)}} \times 100\%$ <p>2. Показатель общей прибыли на одну гривну оборота *</p> $\text{Общая прибыль на 1 грн. оборота} = \frac{\text{валовая прибыль}}{\text{Продукция (оборот)}} \times 100\%$ <p>3. Показатель налоговой нагрузки</p> $\text{Налоговая нагрузка на 1 грн. оборота} = \frac{\text{сумма всех налогов (кроме налогов с зарплаты)}}{\text{продукция (оборот)}}$ <p>* Показатель общей прибыли на 1 грн. оборота описывает общую прибыльность, то есть эффективность основной деятельности предприятия, в то время как показатель чистой прибыли на 1 грн. оборота описывает эффективность использования полученной валовой прибыли (учитывая не связанные с объемами производства затраты на сбыт, административные расходы, эффективность использования неосновных источников дохода), то есть эффективность всей деятельности предприятия. Сравнение этих показателей является важной характеристикой эффективности управления предприятием: маленькая разница между ними – результат грамотного управления предприятием [3].</p>

1	2
Фондоотдача или оборачиваемость производственных средств и активов	<ol style="list-style-type: none"> Фондоотдача (общая капиталотдача) f, $f = \frac{П}{C_{\text{н.м}}}$ где $П$ – объем реализованной продукции (оборот), грн. Оборачиваемость всех оборотных активов O_{AO}, $C_{AO} = \frac{П}{C_{AO}}$ где C_{AO} – среднегодовая стоимость оборотных активов, грн. Отдача основных производственных средств и нематериальных активов $f_{c.п.}$ = $\frac{П}{\text{среднегодовая стоимость основных производственных средств и нематериальных активов}}$ Оборачиваемость запасов $*O_3$, $O_3 = \frac{П}{C_{3c}}$ где C_{3c} – среднегодовая стоимость запасов, грн. <p>* Приведенные в третьей группе показатели (коэффициенты) характеризуют деловую активность предприятия и представляют собой отношение оборота продукции к различным статьям (группам статей) баланса. Аналогично определяются еще ряд показателей входящих в эту группу: оборачиваемость банковских активов O_{AB}, оборачиваемость дебитерской задолженности $O_{3д}$ и оборот к собственному капиталу O_{KC}.</p>
Финансовая устойчивость	<ol style="list-style-type: none"> Коэффициент автономности (процент покрытия всех обязательств предприятия собственными средствами) K_A $K_A = \frac{\text{собственный капитал}}{\text{весь капитал}}$ Коэффициент соотношения оборотных и необоротных средств K_C; Коэффициент маневренности K_M, $K_M = \frac{\text{собственные оборотные средства}}{\text{собственный капитал}}$ Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами $K_{O.3}$, $K_{O.3} = \frac{\text{собственные оборотные средства}}{\text{запасы предприятия}}$ Коэффициент имущества производственного назначения $K_{И.}$, $K_{И.} = \frac{\text{имущество производственного назначения}}{\text{весь капитал}}$ Коэффициент соотношения собственных и заемных средств $K_{СС.З.}$, $K_{СС.З.} = \frac{\text{обязательства предприятия}}{\text{собственный капитал}}$

1	2
	<p>7. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств $K_{дпс}$, $K_{дпс} = \frac{\text{долгосрочные обязательства}}{\text{сумма источников собственных средств, долгосрочных кредитов и займов}}$</p> <p>8. Коэффициент автономности источников формирования запасов и затрат $K_{аиэ}$, $K_{аиэ} = \frac{\text{собственные оборотные средства}}{\text{сумма источников формирования запасов и затрат}}$</p> <p>9. Коэффициент краткосрочной задолженности $K_{кз}$, $K_{кз} = \frac{\text{текущие обязательства}}{\text{все обязательства предприятия}}$</p> <p>10. Коэффициент кредиторской задолженности и прочих пассивов $K_{зп}$, $K_{зп} = \frac{\text{кредиторская задолженность и прочие пассивы}}{\text{все обязательства предприятия}}$</p>
Платежеспособность предприятия	<p>1. Коэффициент абсолютной ликвидности $K_{ал}$, $K_{ал} = \frac{\text{денежные средства}}{\text{текущие обязательства}}$</p> <p>Оптимальное значение данного коэффициента: 0,2 – 0,5.</p> <p>2. Коэффициент текущей ликвидности $K_{тл}$, $K_{тл} = \frac{\text{оборотные средства (активы) предприятия}}{\text{текущие (краткосрочные) обязательства предприятия}}$</p> <p>3. Коэффициент критической ликвидности $K_{кл}$, $K_{кл} = \frac{\text{дебиторская задолженность и прочие оборотные активы (кроме производственных запасов)}}{\text{текущие (краткосрочные) обязательства предприятия}}$</p> <p>Нормативное значение коэффициента не меньше 1, т.е. дебиторская задолженность предприятия должно быть больше кредиторской</p>

Одним из наиболее часто применяемых на практике показателей технико-экономического состояния предприятия является показатель рентабельности. Разница между показателями общей рентабельности предприятия и общей рентабельности производственных фондов представляет собой потери предприятия от наличия дебиторской задолженности.

Группа показателей прибыльности продукции характеризует эффективность управления предприятием. Анализ и оценка таких показателей производится по принципу сравнительной статистики.

Коэффициенты финансовой устойчивости характеризуют структуру распределения средств предприятия и их источников. Поскольку эти коэффициенты опираются на данные баланса, то они рассчитываются по состоянию на момент составления баланса и отслеживаются в динамике.

Группа коэффициентов характеризующих платежеспособность предприятия позволяет всесторонне оценить финансовую устойчивость предприятия и каждый из трех показателей ориентирован на своего потребителя информации. В частности, поставщик сырья и материалов будет ориентироваться на коэффициент абсолютной ликвидности, кредиторы в значительной мере интересуют коэффициент критической ликвидности а вкладчик будет судить о финансовой устойчивости предприятия по коэффициенту текущей ликвидности.

Изложенная в статье методика анализа основных сфер деятельности предприятия по пяти группам показателей (коэффициентов) с предварительным составлением плана денежных потоков, по мнению авторов, наиболее полно учитывает специфику функционирования предприятий технического сервиса АПК, содержит относительно оптимальный набор показателей финансового состояния и способствует получению более-менее точной картины технико-экономического состояния предприятия для целей решения текущих проблем предприятия и анализа его платежеспособности в стратегической перспективе.

Список литературы

1. Молодик М.В., Моргун М.В. та ін. Організаційні форми технічного сервісу та прогноз їх розвитку в ринкових умовах господарювання в агропромисловому комплексі України. Рекомендації. – Київ: ННЦ "ІМЕСГ", ХДТУСГ, 2001-172с.
2. Масло І.П. Технічна політика у сільськогосподарському виробництві на сучасному етапі / Техніка АПК, 1997, ЛЗ, с. 2-3.
3. Татаренко А.В. Экономическая эффективность предприятия / Консультант бухгалтера, №12(36). – Харьков: ООО Центр «Консульт», 2000-24с.
4. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа предприятия. – М.: Инфра-М, 1996.
5. Примак Т.О. Економіка підприємств: Навч. посібник. – К.:МАУП, 1999.-108с.
6. Экономика предприятия: Задачи. Ситуации. Решения: Учеб. пособие / С.Ф. Покропивный, Г.А. Швиданенко, А.С. Федония и др.; Под ред. С.Ф. Покропивного. – К.: Знання-прес, 2001-343с.

Аннотация

Особенности определения экономической эффективности предприятий технического сервиса.

Рассмотрены особенности применения методики анализа основных сфер деятельности предприятий технического сервиса по пяти основным группам показателей с предварительным составлением плана денежных потоков.

Abstract

Features of definition of economic efficiency of the enterprises of technical service

Features of application of a technique of the analysis of the basic fields of activity of the enterprises of technical service on five basic groups of parameters with preliminary scheduling monetary streams are considered.