

Література.

1. Лупенко Ю., Лупенко Є. Фінансування інвестицій у сільськогосподарське виробництво. *Економіка АПК*. 2010. № 10. С. 122-125.
2. Михайлов О. М. Характеристика методичних підходів щодо формування витрат у сільськогосподарських підприємствах. *Економіка АПК*. 2007. № 2. С. 100-106.
3. Гуторов О. І., Калашнікова Т. В. Інвестиційне забезпечення розвитку сільськогосподарських підприємств: теорія та практика. *Вісник Сумського національного аграрного університету*. 2016. С. 44-50.
4. Литвинов А. І. Фінансова кооперація як шлях розв'язання проблеми забезпечення діяльності сільськогосподарських підприємств фінансовими ресурсами. *Економіка. Фінанси. Право*. 2017. № 4/2. С. 39-43.

ІННОВАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ ОБЛАСТЕЙ КАРПАТСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО РАЙОНУ

*Ліба Н. С., д.е.н., доцент,
Мукачівський державний університет*

Проблеми впровадження інноваційних розробок та поживлення інноваційної активності промислових підприємств є типовими для всіх областей України. Не дивлячись на покращення позицій України у світових рейтингах інноваційної активності (у 2017 році Україна посіла 43 місце із 126-ти у рейтингу найбільш інноваційних країн світу GlobalInnovation Index 2018 та покращила минулорічний результат на 7 позицій [1]), згідно з офіційними статистичними даними лише 16,2% обстежених промислових підприємств протягом 2017 року здійснювали інноваційну діяльність [2]. Це вказує на існування певних проблем у здійсненні інноваційної діяльності українськими промисловими підприємствами.

Статистичні дані, запропоновані у таблиці 1, засвідчують відсутність стабільності у динаміці кількісних характеристик інноваційної активності промислових підприємств як України загалом, так і областей Карпатського економічного району зокрема.

Основною причиною низького рівня інноваційної активності промислових підприємств є недостатній обсяг

фінансових ресурсів (за офіційними статистичними даними практично половина з них є збитковими), що призводить до накопичення проблем у питаннях модернізації та оновлення застарілих основних фондів. В основних галузях промисловості переважають відсталі технології, а частка зношеного обладнання становить близько 70%.

Таблиця 1

Кількість інноваційно-активних підприємств у промисловості (2010-2017 рр.), од.

Регіон	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Україна	1462	1758	1715	1609	824	834	759
<i>Карпатський економічний район</i>	241	245	248	278	114	117	96
Закарпатська область	27	18	15	16	14	15	12
Івано-Франківська область	82	89	87	99	27	27	28
Львівська область	102	101	116	129	64	64	48
Чернівецька область	30	37	30	34	9	11	8

Джерело: [2,3]

Серед областей Карпатського економічного району найбільша кількість інноваційно-активних підприємств промислового комплексу функціонують у Львівській області (приблизно 40-50% від загального обсягу протягом всього аналізованого періоду). Другу позицію щодо кількості інноваційно-активних підприємств займає Івано-Франківська область (30-35% від загального обсягу). Підприємства промислового сектору Львівської та Івано-Франківської областей спеціалізуються на виробництві продукції деревообробної, хімічної та легкої промисловості. Саме у цих галузях здійснюють діяльність переважна більшість інноваційно-активних підприємств району.

Визначені тенденції щодо зростання рівня інноваційної активності серед сукупності підприємств переробної промисловості більш швидкими темпами ніж у добувній,

відповідають загальносвітовим тенденціям. Світовий досвід розвитку промислового сектору свідчить, що значна його зорієнтованість на використання екстенсивних чинників розвитку (видобуток та первинна обробка природних ресурсів) не відповідає вимогам забезпечення довгострокового економічного зростання. В сучасних умовах важливим є підвищення рівня інноваційної активності для промислових підприємств, які забезпечують більш високий рівень доданої вартості [4].

З метою визначення закономірностей у динаміці кількості промислових підприємств, які здійснюють інноваційну діяльність та визначення причин нестабільності їх інноваційної активності доцільним є здійснення короткострокового (2-3 роки) прогнозування інноваційної діяльності з застосуванням економіко-математичних методів. Обраний часовий період – 2-3 роки – визначено у зв'язку зі значною мінливістю зовнішнього та внутрішнього середовища промислових підприємств та нестабільністю їх фінансового стану.

Існуюча динаміка кількості інноваційно-активних промислових підприємств формується під впливом нестабільності загального соціально-економічного розвитку України та окремих її територій. Покращення фінансового стану, зростання обсягів реальних і портфельних інвестицій, особливо у вигляді іноземного капіталу, стабілізація ситуації на валютному ринку спроможні стимулювати інноваційну активність підприємств та сприяти покращенню динаміки їх розвитку. Зміна ситуації у протилежному напрямі, негативний вплив значної кількості дестабілізуючих чинників, навіть в умовах покращення фінансових результатів діяльності промислових підприємств призведуть до спаду інноваційної активності та зменшення обсягів інноваційних видатків промислових підприємств.

Загалом прогнозування відіграє важливу роль при формуванні системи управлінських заходів та окресленні кількісних і якісних цілей управління. Побудова прогнозних моделей розвитку промислового сектору Карпатського економічного району, а також визначення прогнозних кількісних індикаторів дозволяє оптимізувати цілі та завдання регіональної промислової політики. Шляхом застосування відповідних економіко-математичних методів прогнозування формується

короткостроковий прогноз, який забезпечує можливості для визначення тенденцій змін прогнозного показника у майбутньому та визначення альтернативи управлінських заходів.

Література.

1. GLOBAL INNOVATION INDEX 2018. Energizing the World with Innovation [Електронний ресурс] / Cornell University (INSEAD), World Intellectual Property Organization (WIPO). – Режим доступу: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf.

2. Інноваційна діяльність промислових підприємств України у 2017 році. Доповідь [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publnauka_u.htm.

3. Регіони України 2017. Статистичний збірник [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу: https://ukrstat.org/uk/druk/publicat/kat_u/publ2_u.htm.

4. Рекомендації «Вдосконалення передачі знань в Україні між науково-дослідними установами, університетами та промисловістю» [Електронний ресурс] / Університет Тарту, Центр інтелектуальної власності та передачі технологій НАН України. – Режим доступу: http://www.nas.gov.ua/text/pdfNews/NASU_TartuUniversity_recommendations_full_text.pdf.

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ

*Луценко О.А., к.е.н., доцент, Поливана Л.А., к.е.н., доцент
Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенка*

Ключовим елементом національної економіки будь-якої країни є страховий ринок. Питання його конкурентоспроможності та реформування страхової галузі сьогодні набувають все більшої актуальності в умовах посилення відкритості української економіки до міжнародного економічного простору. Проте рівень розвитку страхового ринку в Україні сьогодні не відповідає зростаючим потребам національної економіки та масштабам реформ у соціальній сфері через негативний вплив фінансової кризи на страховий ринок,