

**Н.М. Пенкіна**, канд. техн. наук, доц. (*ХДУХТ, Харків*)

**В.В. Колесник**, асп. (*ХДУХТ, Харків*)

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ФІЗИКО-МЕХАНІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ БАВОВНЯНИХ РУШНИКІВ, ЯКІ РЕАЛІЗУЮТЬСЯ НА РИНКУ МІСТА ХАРКОВА**

Рушники відносяться до категорії незамінних і, в той же час, практично непомітних речей. Ми не надаємо цим речам великого значення, проте користуємося ними повсякденно. Враховуючи всю важливість такого предмета гігієни, а також величезну різноманітність цих виробів на сучасному ринку, варто задуматися – який же рушник краще вибрати?

Сучасне виробництво рушників нараховує велику кількість сировинних, кольорових і стильових рішень. Найпопулярнішим матеріалом для виготовлення махрових рушників, безумовно, є стовідсоткова бавовна, яка особливо рекомендується для створення махрових рушників.

Доброякісні рушники повинні відповідати наступним вимогам: бути достатньо щільними; витримувати розривне навантаження; мати міцно закріплені петлі; характеризуватися високим водопоглиненням; мати високу стійкість фарбування; білі рушники повинні мати достатній відсоток білизни; мати достатню капілярність.

Для дослідження фізико-механічних показників якості було взято десять зразків рушників різних виробників вітчизняного та закордонного виробництва. Результати представлені в таблиці.

Дослідивши фізико-механічні показники якості рушників можна зробити наступні висновки: щільність дослідних зразків знаходиться в межах від 400 г/м<sup>2</sup> (ТМ “Koloso”, Росія) до 700 г/м<sup>2</sup> (ТМ “Maisonette”, Росія). Найнижче розривне навантаження по угоку та основі виявлено у ТМ “Koloso”, Росія, 178 та 240 Н – відповідно, а найвище у ТМ “Dormeo”, Бельгія, 220 та 290 Н. Міцність закріплення петельних ниток знаходиться у нормованих межах від 47 сН (ТМ “Natural life”, Туреччина) до 55 сН (ТМ “Maisonette”, Росія). Дослідивши відсоток білизни дослідних зразків можна сказати, що найменший показник має ВАТ «Бавовняний Херсонський комбінат», Україна (20%), а найбільший ТМ “Dormeo”, Бельгія (25%), вільний хлор у дослідних зразках не виявлено. Одним з найважливіших показників якості для рушників є водопоглинення. У дослідних зразках він коливається від 350% – ТМ “Natural life” Туреччина, до 410% – ТМ “Maisonette”, Росія.

Таблиця – Фізико-механічні показники якості рушників

Назва дослідного зразка	Показник якості								
	Щільність (г/м <sup>2</sup> )	Розривне навантаження, не менше Н (кгс)		Міцність закріплення петельних ниток, не менше (сН)	Білізна (%), не менше	Вміст вільного хлору	Капілярність (мм)	Стійкість фарбування (%)	Водопоглинання (%), не менше
		По основі	По утку						
ТМ “Natural life”, Туреччина	500	180	250	47	22	-	20	4,8	350
ВАТ «Бавовняний Херсонський комбінат», Україна	550	185	245	50	20	-	25	5,0	400
ТМ “Koloco”, Росія	400	178	240	48	21	-	28	5,2	360
ТМ “Life Style” Індія	450	180	245	50	23	-	25	5,1	375
ТМ “Nos’Tra”, Пакистан	500	190	260	52	25	-	24	5,0	360
ТМ “Akasya”, Туреччина	600	200	280	48	23	-	28	5,2	400
ТМ “Dormeo”, Бельгія	550	220	290	50	25	-	25	5,5	360
ТМ “Maisonette”, Росія	700	180	245	55	24	-	30	5,1	410
ТМ “Turkiz Tekstil”, Туреччина	600	180	250	50	28	-	28	5,2	390
«АРТ-Швейное производство», Китай	550	200	250	48	25	-	25	5,4	400

Загалом, після проведення товарознавчої оцінки якості дослідних зразків рушників можна стверджувати, що за всіма показниками вони відповідають вимогам нормативної документації.