

стоять на сторожі дотримання підприємством чинного законодавства, утримання прибутковості, ліквідності й інших характеристик, що дозволяють бізнесу існувати й розвиватись.

Література

1. Dęwigoi, H. (2015). Business Management. Alpha Science International Limited.
2. Bochulia, T. (2017). Innovation-oriented development strategy of enterprise information-analytical activity: monograph, Warsaw, Consilium Sp. z o.o., 148 p. ISBN 978-83-944739-1-4
3. Girchenko, T. & Kossmann, R. (2016). Implementation and development of digital marketing in modern banking business. European Cooperation, 12(19), 68-85.
4. PajNek, K., Kamicka, B., & Kvilinskiy, O. (2017). Modern trends of financial sector development under the virtual regionalization conditions. Financial and credit activity: problems of theory and practice, 2(21), 204-217.

В. В. Микитенко, д-р екон. наук, проф. (ДУ «ІЕПСР НАНУ», Київ)

НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ВИРОБНИЧО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ

Ґрунтуючись на попередніх науково-прикладних розробках у площині розбудови в державі нового формату територіальної карти та переформатування просторової системи управління природно-ресурсними активами, запропоновано новий адміністративно-територіальний устрій сформувати за десятьма територіальними природно-господарськими округами [1]. У цій відповідності визнано та доведено, що науково-аналітичне забезпечення оцінювання-прогнозування вимірів результативності управління сталим розвитком виробничо-економічних систем вимагає розробки цільового програмного забезпечення, до архітектурних рубрик якого слід обов'язково інкорпорувати ретроспективні та прогностичні значення показників, які репрезентують динаміку результативності управління процесами забезпечення переходу регіону, каскаду чи територіального природно-господарського комплексу, загалом, до сталого розвитку.

Тож, враховуючи попередній науковий доробок автора щодо формування й добору інформаційно-методичного забезпечення з оцінювання-прогнозування масштабів потенціалу сталого розвитку [2] та розробки цільового програмного забезпечення для прогнозно-аналітичної оцінки інвестиційних можливостей регіонального промислового виробництва [3], коридорів еволюції регіональної української економіки та технологій управління забезпеченням енергоефективності функціонування регіональних промислових комплексів [4], результативності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави [5] з обґрунтованим набором функціональних, загально-конкурентних і потенційно-факторних стратегій сталого розвитку регіону [6] – необхідно підтвердити і визнати про таке:

забезпечення сталого розвитку виробничо-економічних систем більшою мірою залежить від результативності управління процесами забезпечення переходу держави та її регіонів до сталого розвитку, у цілому;

виконання суб'єктами управління завдань, поставлених перед певним підприємством, передбачає: а) нагальне скорочення витрат часу на обґрунтування управлінських рішень (з огляду не лише на ресурсні обмеження, а й постійне нарощення загроз і ризиків сталому розвитку); б) проходження організаційно-економічних та нормативних процедур. А збільшення термінів на вибір управлінських рішень накладається на потенційні фінансові та матеріальні втрати, які обумовлені істотною витратністю виконання будь-яких процесів, у тому числі і із визначення найбільш вагомих факторів впливу як на сталий розвиток виробничо-економічних систем, так і на загальноекономічний розвиток регіонів. Зазначене, відповідно, вимагатиме обґрунтування, побудови і постійного уточнення відповідного типу економетричних моделей.

З цього, засвідчимо, що використання у практиці управління вихідних положень економіко-статистичної оцінки, яка є усталеною у країнах-членах ЄС (за принципами формування системи територіальних одиниць для цілей статистики NUTS) дозволяє визнати, що вимога, яка передбачена Угодою про асоціацію України з країнами-членами ЄС є об'єктивною та доцільною [7]. Оскільки, вагомий вплив на процеси забезпечення сталого розвитку будь-якої виробничо-економічної системи, що функціонує в межах певного регіону, мають вже здобуті в регіоні масштаби природо-ресурсного та промислового потенціалів, енергоефективності та економічної безпеки, а також потенціалів структурних змін, інноваційного та інформаційного (для прикладу,

наведено розрахунок потенціалів для Дніпропетровського регіону – рис. 1), то комплекс заходів, рекомендованих для запровадження на певній території є актуальним для будь-яких підприємств та адекватним процесам, які мають місце у певній регіональній соціально-економічній системі (рис. 2).

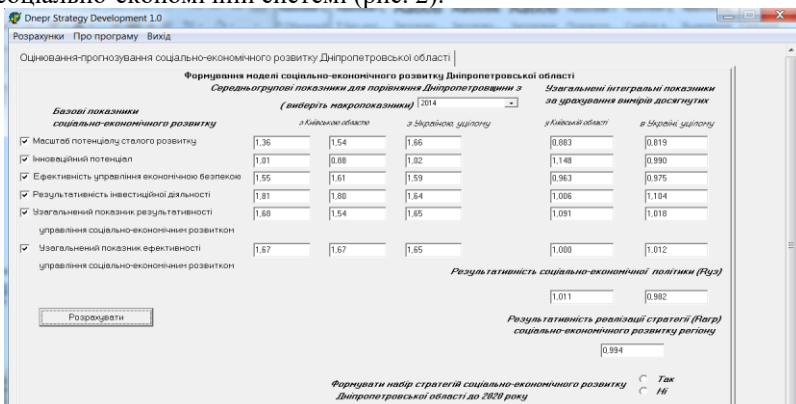


Рис.1. Визначення відносних показників макроекономічного регулювання розвитку Дніпропетровської області за програмою «Dnepr Strategy Development v.1».

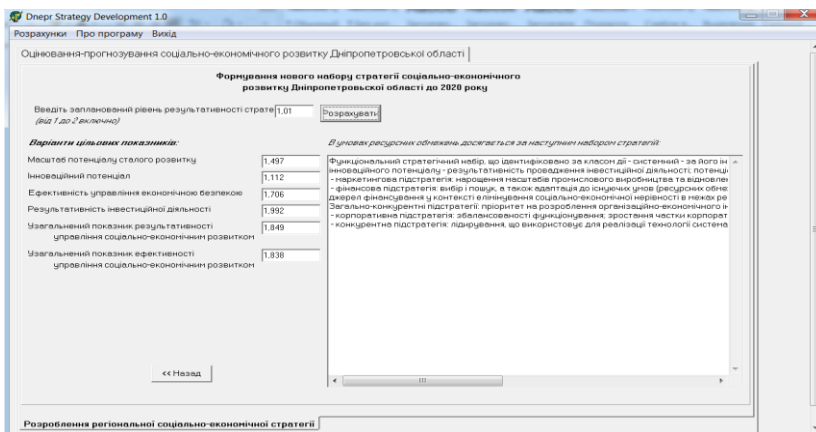


Рис. 2. Формування бінарного стратегічного інструментарію соціально-економічного розвитку Дніпропетровщини з поміркованими темпами забезпечення переходу до сталого розвитку

Враховуючи розробленість прикладного стратегічного інструментарію та змістовність вже визначених пріоритетів для певних регіонів, вважаємо за доцільне врахувати корелянтам у цільових доктринальних документах положення і детермінанти сучасної системи NUTS задля подальшого обґрунтування заходів і комплексу процедур щодо забезпечення результативності стратегічного управління сталим розвитком виробничо-економічних систем. Розрахунок макроекономічних вимірів для різних каскадів чи регіонів є неоднозначним, бо вони відрізняються своїми структурно-динамічними показниками. Тож, більш масштабне використання у практиці управління цільових програм дозволить отримати не лише детальну характеристику регіональної соціально-економічної системи, а й встановити особливості провадження управлінської діяльності суб'єктами для певного підприємства із виокремлення найвагоміших груп перешкод щодо забезпечення максимально можливих темпів регенерації у контексті забезпечення переходу до сталого розвитку в ресурсних обмеженнях.

Література

1. Каскади регіональних соціально-економічних систем: формування та розвиток: Монографія [Текст] / О. М. Алімов, В. В. Микитенко, О. О. Демешок, І. В. Драган. – Київ: ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», 2016. – 278 с.

2. Потенціал сталого розвитку України на шляху реалізації інтеграційного вибору держави: Монографія [Текст] / О. М. Алімов, Л. С. Ладонько, І. М. Лицур, В. В. Микитенко та ін. – Київ: ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», 2014. – 520 с.

3. А. С. України № 28673 Комп'ютерна програма «Цільове програмне забезпечення: прогнозно-аналітична оцінка інвестиційних можливостей промислового виробництва «MiNerGu v.5.0.» / Барканов В. І., Микитенко Д. О., Микитенко В. В. (Україна) // Заяв.: 07.04.2009 р. № 29220. – Опубліковано: «Офіційний бюлетень авторське право і суміжне право», 2009. – № 18. – 300 с.

4. А. С. України № 48966 «Цільове програмне забезпечення: прогнозно-аналітична оцінка коридорів еволюції регіональної української економіки та розробка технологій управління забезпеченням енергоефективності функціонування РПК» («MainStream.For.IC v.5.1 ® MiNerGo v.4.1 ∩ MiNerGu v.5.0») / В. В.

Микитенко, О. О. Демешок, В. Ю. Худолей/ Заяв.: 18.04.2013 р. за № 50062; Опубліковано: «Офіційний бюлетень авторське право і суміжне право», 2013. – № 27. – 368 с.; «Каталог державної реєстрації», 2013. - № 17. – 708 с. [С. 164; 552].

5. А. С. України № 59531 Програмний продукт «Цільове програмне забезпечення прогнозно-аналітичної оцінки результативності макроекономічного регулювання розвитку промисловості в регіонах держави («*Targ.Stream:KRM.Rat&For. v.1.1*»)»/ Микитенко В. В., Кармазіна Н. В., Царенко О. В./ Заяв.: 21.04.2015 р. за № 60562; Опублік.: «Офіційний бюлетень авторське право і суміжне право», 2015. – № 37 (07). – 552 с. [С. 179].

6. А. С. України № 66068 на Програмний продукт «Цільове програмне забезпечення: Функціональний, загально-конкурентний і потенційно-факторний набір стратегій сталого розвитку регіону: формування та оцінка-прогнозування результативності «*Dnepr Strategy Development v.1.0*» / О. О. Демешок, М. С. Капінос, О. М. Капінос; В. В. Микитенко, О. В. Надоша, Ю. Б. Порохнявий / Заявлено: 13.04.2016 року за № 66428; Опубліковано: «Офіційний бюлетень авторське право і суміжне право», 2016. – № 41 - 698 с. [С. 508; 672]

7. Угода про асоціацію між Україною, з однією сторони, та європейським союзом, європейським співтовариством, іншої сторони [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=248387631.

Т.О. Мулик, канд. екон. наук, доц. (ВНАУ, Вінниця)

А.М. Головіна, магістрант (ВНАУ, Вінниця)

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ВИТРАТ НА ПІДПРИЄМСТВАХ

Сьогодні питання обліку витрат є надзвичайно важливим для всіх господарюючих суб'єктів і для держави в цілому. Проблеми обліку витрат полягають у серйозних змінах, пов'язаних із розширенням кола облікових об'єктів, наданням гнучкості у використанні існуючих і розробці нових методів обліку, зміною місця бухгалтера в управлінні господарськими процесами [1].

У П(С)БО 16 «Витрати» категорія «витрати» визначається