

різними за своєю сутністю, наприклад, взаємозалежність завдань, різна кінцева мета, стилі поведінки, ресурси, що спільно використовуються і неефективна система комунікації.

Необхідно відзначити, що наразі існує певний методичний інструментарій та практичні рекомендації [4], що дозволяють конфліктуючим сторонам запобігти деструкційному впливу та обрати ефективну стратегію вирішення вже наявної конфліктної ситуації.

## Література

1. Білявський В.М. Людський капітал як інструмент оцінювання конкурентоспроможності організації / В.М. Білявський // Вісник Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. — 2017. — № 92. — С. 23–31.

2. Білявський В.М. Оцінка ефективності соціальних технологій у системі корпоративного управління організацією / В.М. Білявський // Вчені записки ун-ту «КРОК»: зб. наук. праць. — К.: Університет економіки та права «КРОК», 2011. — С. 21–29.

3. Білявський В.М. Інноваційна діяльність як інструмент підвищення конкурентоспроможності підприємства / В.М. Білявський, Ю.В. Білявська // Проблеми та перспективи розвитку підприємництва в Україні: матеріали VIII міжнар. наук.-практ. конф. — К.: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2015. — С. 30–31.

4. *Biliavskiy V. Evaluation of personal career management efficiency of trade enterprise employees / V. Biliavskiy, J. Biliavska // Canadian Journal of Science and Education: journal. — Toronto, 2014. — № 2 (6). — P. 684–695.*

**Н.В. Бойченко**, канд. екон. наук, доц. (*ХДУХТ, Харків*)

## ІНТЕГРАЦІЯ ОБЛІКУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

Постійно мінливі економічні умови зумовлюють необхідність змін в теорії і практиці бухгалтерського обліку, що є найважливішим елементом інформаційно-аналітичної системи управління економічними суб'єктами.

В даний час на підприємствах налічується велика кількість видів обліку. Це бухгалтерський, управлінський, фінансовий, податковий,

оперативний, виробничий облік, облік за стандартами МСФЗ і / або GAAP. При цьому сам управлінський облік також може паралельно здійснюється за декількома стандартами. Наприклад, компанія, що входить у великий холдинг, для материнської компанії складає одні управлінські звіти, а для своїх внутрішніх цілей - інші, і, на жаль, ці два види управлінської звітності настільки різні, що простий трансформації одних управлінських даних в інші не виходить - необхідно вести два види управлінського обліку.

Глобалізаційні процеси, характерні для сучасного етапу розвитку економіки, зумовлюють необхідність вирішення питання зміни парадигми обліку та звітності. У даному контексті доречно порівняння вищеописаних континентальної та англо-американської моделей обліку, з урахуванням їх особливостей. Континентальна модель передбачає літочислення податків за даними звітності шляхом проведення низки коригувань, облік при цьому виконує не тільки інформаційну, але й фіскальну функцію. Англо-американська модель передбачає паралельне ведення бухгалтерського та податкового обліку, фінансова звітність складається в інтересах стейкхолдерів, а податковий облік узагальнює інформацію для визначення податкової бази.

Сучасна система обліку передбачає ведення як мінімум двох видів обліку - бухгалтерського, покликаною формувати транспарентну інформацію про фінансовий стан і фінансові результати діяльності організації, і податкового, що має фіскальну мету, тобто розстановка пріоритетів здійснюється за схемою англосаксонської моделі обліку, суть якої - підготовка різної інформації для різних цілей управління. Однак, незважаючи на те що процес зближення фінансового та податкового обліку активізується і облік набуває більшої податкову спрямованість, звітність організацій, залишаючись ретроспективною, перешкоджає її позиціонуванню в якості фінансової.

Інтегрована облікова система є одним з перспективних напрямків інформаційного забезпечення системи управління організацією, тому що інформація об'єднує процеси, технології, персонал і ресурси, результатом взаємодії яких виникає інтегральний економічний ефект.

Необхідність формування інтегрованої облікової системи обумовлено різнобічними інформаційними потребами системи управління організацією, що відображають стратегію її розвитку, яка, у свою чергу, являє собою систему оціночних показників, які враховують найважливіші параметри фінансово-господарської діяльності організації, включаючи показників ефективності. Зокрема, фінансова облікова система формує показники, що характеризують

результативність діяльності, фінансовий стан і фінансову стійкість організації.

Показники управлінської системи об'єктивно відображають виробничий потенціал організації і служать основою для розробки параметрів ефективності її діяльності, а також їх коригування за допомогою ухвалення управлінських рішень для досягнення цілей її функціонування управлінської системи організації. У рамках цієї ж системи, як правило, виявляються, аналізуються і оцінюються причини відхилень отриманих показників від заданих параметрів цільової спрямованості системи управління. Відділення податкового обліку від фінансового як компонент інтегрованої облікової системи дозволяє виключити вплив нормативно-законодавчих актів на організацію інформаційного процесу прийняття управлінських рішень, так як організація буде вільна у виборі методології функціонування облікової системи, оскільки вони організовуються як автономні.

Інтеграція систем обліку дає наступний ряд переваг:

- Виключення подвійного введення даних за господарськими операціями для потреб різних систем обліку.
- Високий рівень достовірності управлінської інформації, що досягається завдяки однократному введення даних і за рахунок мінімізації ймовірності помилки при багаторазовій обробці однієї і тієї ж інформації в різних системах обліку.
- Працює з і відповідність даних різних систем обліку, які базуються на використанні єдиного інформаційного простору.
- Відсутність необхідності в утриманні додаткових служб для паралельного ведення різних видів обліку.
- Оптимізація документообігу в компанії.

**Л.М. Болдирєва**, канд. екон. наук, доц. (*ПолтНТУ, Полтава*)

## **ДИНАМІКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**

У стислому вигляді стан розвитку сільського господарства за 2012-2016 рр. може бути відображений динамікою основних соціально-економічних показників (табл. 1).