

знає зовсім або знає погано, вона може бути причиною роз'єднання, відокремлення, конфліктів і навіть ворожнечі.

Таким чином, мову створили люди, вони її розвивають, удосконалюють. Основна функція мови – бути засобом спілкування, збереження і передачі знань, взаємного розуміння. Мова - це універсальний засіб навчання і виховання людини, енциклопедія людського досвіду. Це першооснова нагромадження культурних цінностей, це засіб вираження змісту нашої культури, спосіб введення окремої людини в процес суспільного культурного розвитку. Вона є одним з компонентів духовної культури суспільства. Це є засіб координації усіх виробничих процесів. Мова - це функціонуюча система, нерозривно пов'язана з усіма галузями суспільного життя.

Література

1. Бабич Н.Д. Основи культури мовлення / Н. Бабич. – Львів.: «Світ», 1990.
2. Мова і культура / відп. ред. В.М. Русанівський. – К., 1968. – С. 24.
3. Мовчан П. Мова – явище космічне / П. Мовчан. // Літературна Україна. – 1989, 16 листопада. – С. 2.
4. Потебня А.А. Мысль и язык / А. Потебня. – К.: «Синто», 1993. – 192 с.
5. Ушинський К.Д. Вибрані педагогічні твори / К.Д. Ушинський. – М.: Педагогіка, 1974. – 438

Мокроменко Е.В., Савина И.С., Заец В.Н. (ХНТУСХ им. П. Василенко)

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК УСИЛЕНИЕ МИРОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ

Вся история человечества — это диалог. Диалог пронизывает всю нашу жизнь. Он является по своей действительности средством осуществления коммуникационных связей, условием взаимопонимания людей.

Всякая культура национальна по содержанию и индивидуальна (личностна) по способу присвоения, т.е. **культура** — это индивидуально освоенные духовные ценности. Всякая культура усваивается в форме четырех элементов:

- 1) знаний о различных сферах бытия,
- 2) опыта действия в определенных сферах,
- 3) творчества как преобразования и переноса приемов деятельности в новые, непредвиденные условия,
- 4) отношения к деятельности, ее объектам, всему, что с ней связано, соотносительного с системой ценностей человека (И.Я. Лернер) [4].

Взаимодействие культур и цивилизаций предполагает и какие-то общие культурные ценности. Диалог культур может выступать как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение войн и конфликтов. Он может снимать напряженность, создавать обстановку доверия и взаимного уважения. Понятие диалога особенно актуально для современной культуры. Сам процесс взаимодействия и есть диалог, а формы взаимодействия представляют собой различные виды диалогических отношений. Диалог культур — это общение многих уникально-всеобщих личностей, доминантой которого является не познание, но взаимопонимание.

Диалог – это понимание своего «Я» и общение с другими. Он всеобщ и всеобщность диалога общепризнанна [1].

Идея диалога культур как залога мирного и равноправного развития впервые была выдвинута М. Бахтиным. Она сформировалась у мыслителя в последний период его творчества под влиянием работ О. Шпенглера. Если, с точки зрения немецкого культуролога, мировые культуры есть в некотором смысле «личности», то по мнению Бахтина, между ними должен существовать нескончаемый, длящийся в веках «диалог». У Шпенглера обособленность культур приводит к непознаваемости чужих культур феноменов. Для Бахтина же «внезаходимость» одной культуры в отношении другой не является препятствием для их «общения» и взаимного познания или проникновения, как если бы речь шла о диалоге культур между людьми. Каждая культура прошлого, вовлеченная в «диалог», например, с последующими культурными эпохами, постепенно раскрывает заключенные в ней многообразные смыслы, часто рождающиеся помимо сознательной воли

творцов культурных ценностей. В тот же процесс «диалогического взаимодействия», согласно Бахтину, должны быть вовлечены и современные культуры [2,3].

В настоящее время на нашей планете существует более 200 государств, множество больших наций, а ещё больше малых народов. Но каждый из них является частью этой огромной планеты, называемой Земля. Каждый народ представляет свою культуру, свои обычаи, традиции, верования, создавая свою культуру похожую на многие культуры этой планеты, но в то же время она отличается тысячами маленьких элементов, подчёркивая, таким образом, свою уникальность и неповторимость. Ни одна культура, ни одно общество не являются гомогенными (однородными) по своему составу. Чаще всего они представляют собой мозаику различных этнических культур и субкультур. При этом для каждой из них характерны свои нормы и правила общения, ценностные ориентации, мировосприятие. В силу этого социокультурного многообразия люди неизбежно вступают в противоречия и конфликты друг с другом.

Основная проблема работы — это проблема возможности и необходимости коммуникаций между культурами, каждая из которых несет в себе свои смыслы, традиции, нормы. Мы считаем, что проблема общения, диалога культур не может быть решена механическим отождествлением культур, но она также неразрешима, если исходить из культурной непроницаемости, закрытости. Мы старались показать, что диалог не только возможен, но и необходим, так как без диалога не происходит осознания культурой своих потенциалов, своей самобытности. Более того, в современном мире именно благодаря такой самобытности, диалог и поиски общечеловеческих ценностей носят в подлинном смысле слова творческий характер.

Диалог культур — это потребность во взаимодействии, взаимопомощи, взаимообогащении. В этой ситуации очень важно умение заимствовать лучшее из мирового наследия, совершить переосмысление «чужой» культуры.

Диалог культур был и остается главным в развитии человечества. На протяжении веков и тысячелетий происходило взаимообогащение культур, из которых складывалась уникальная мозаика человеческой цивилизации. Процесс взаимодействия, диалога культур носит сложный и неравномерный характер. Потому что не все структуры, элементы национальной культуры активны для усвоения накопленных творческих ценностей. Наиболее активный процесс диалога культур происходит при усвоении близких тому или иному типу национального мышления художественных ценностей. Конечно, многое зависит от соотношения стадий развития культуры, от накопленного опыта. Внутри каждой национальной культуры дифференцированно развиваются различные компоненты культуры.

Поэтому наша главная задача — не просто толерантно относиться к чужим культурам, а попытаться установить с ними равноправный и справедливый диалог. Стремление понять и уважать свою и чужую особенность и уникальность — путь к дружбе, как на государственном, так и на межличностном уровне.

Литература

1. Баткин Л.М. Неуютность культуры: Избранные эссе и статьи о культуре. — М., 1994. — 179 с.
2. Берестовская Д.С. Диалог культур — Симферополь, 2007. — 9 с.
3. Кошкарров Н.В. Взаимодействие культур: диалог культур [Текст]: — М., 2000. — 315 с.
4. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. «Развитие индивидуальности в диалоге культур» — М.: Просвещение, 2000. — 118с.

Молчанова Н.О. (ХНУРЕ)

(наук. кер. к.і.н., доц. Бадєєва Л.І.)

ТРАДИЦІЇ НАРОДНИХ СВЯТ ТА ОБРЯДІВ СЛОБОЖАНЩИНИ У ХУП – ХІХ СТ.