

7. Ленин В. Полн. собр. соч. / В. Ленин. – т. 50.

8. Пятый Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов. Стенографический отчет. Москва, 4–10 июля 1918 г. – М.: Изд-во ВЦИК, 1918.

9. Сталин И. Вопрос об объединении независимых национальных республик / И. Сталин // Правда. – 18 ноября 1922 г. – № 261.

10. Троцкий Л. Д. Речь на IV Конгрессе Коминтерна // Сочинения / Л. Д. Троцкий. – М.-Л.: Госиздат, 1924–1927. – т. XII: Основные вопросы пролетарской революции.

11. Украинский агропромышленный комплекс и Таможенный союз: проблемы и перспективы: Материалы круглого стола (под ред. А. Колтуновича). – К., 2013.

С.Н. Соколова, д-р филол. наук, доц. (*Университет гражданской защиты МЧС Республики Беларусь, Минск*)

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Современный человек информационного общества должен просчитывать риски, осознавать опасности, угрозы, а также управлять рисками, мотивируя себя к максимально безопасным действиям, что может и должно использоваться для удовлетворения основной потребности в безопасности личности, общества и государства.

В информационном обществе постоянно происходит круговорот регулярно обновляющихся коммуникационных процессов, провоцирующих, как правило, конфликт интересов человека и общества, порождая, как правило, возникновение конфликтогенной среды (военные конфликты, биотерроризм, кибертерроризм, сетевые военные действия, гибридные войны). И, как это ни парадоксально, именно аксиология, как основополагающая ценностно-смысловая клавиша социального общемирового развития становится сегодня особенно востребованной по причине своего максимально позитивного звучания и созидательной направленности в информационном обществе.

Глобальный финансово-экономический кризис и активная борьба за ресурсы порождают локальные военные конфликты, представляющие собой геополитический парадокс, доказывающий тот факт, что антропологический кризис осложняет международную ситуацию урегулирования региональных конфликтов и касается всех сфер жизнедеятельности информационного общества. В социальном пространстве фиксирует и активно проявляет себя неотерроризм, как

многомерная и разновекторная эклектика деструктивных процессов, характеризующих, аккумулированное в глобальном масштабе максимально деструктивное явление, которое, в итоге, разрушает государственные институты и дестабилизирует международные отношения.

Неотерроризм как подготовленное, целенаправленное, несанкционированное финансово-экономическое, информационное воздействие вступает в латентную фазу агрессии, подготовленную с применением интеллектуального ресурса, государственной власти, финансовой, научной элит, неформальных объединений и средств массовой информации. Неотерроризм, являясь геополитической, экономической и демографической экспансией, включает также системное переформатирование культурных традиций, изменение языка, национального самосознания личности, подмену ментально-интеллектуального потенциала суррогатом, что, в итоге, разъединяет нацию, разобщает один народ, проживающий веками на одной территории, создавая при этом условия для военного конфликта и долговременной кризисной ситуации.

В информационном социуме доминирует рынок, цифровая экономика, происходит материализация духовных ценностей, наблюдается дефицит морали. Научная оптика позволяет сегодня утверждать, что агрессивная реакция средств массовой информации в мире провоцирует разнообразные изменения геополитического ландшафта, что объективно трансформирует общественные отношения.

В результате наблюдается замена гуманистической аксиологической доминанты на брутальную и, как следствие, изменяется общественное сознание, наблюдается высокая степень неадекватности индивидуальных и массовых реакций (межличностной рефлексии), что становится возможным из-за незащищенности человека от различного рода дезинформации, деструктивных информационных воздействий средств массовой информации. В социуме происходит дезориентация личности и, скорее всего, что современные международные события, происходящие в Турции, Сирии, Афганистане, Ираке войдут во всемирную историю, не только как военная агрессия, но и как информационная война, геополитическая катастрофа, связанная с глобальным антропологическим кризисом.

В информационном обществе антропологический кризис охватывает все сферы жизнедеятельности человека, наблюдается переформатирование общественного сознания с использованием

опасных методов ведения информационной войны, провоцирующих агрессивное поведение личности, совершенно обесценивающих жизнь человека и социальной группы.

Современная политико-правовая реальность, как ни странно, свидетельствует о том, что на территории современных государств происходят события деструктивного характера (военные конфликты, террористические акты), а также пропагандируются антиценности и становятся актуальными брутальные поведенческие установки, девиантные стереотипы поведения личности, что трансформирует общественные отношения.

Таким образом, доминирование в информационном обществе агрессивной рефлексии провоцирует цепную реакцию, в результате которой растворяются гуманистические принципы, исчезают духовные ценности. С помощью критики существующих правил и стереотипов поведения личности, целенаправленно разрушаются социальные нормы человека и социальных групп. И это, как правило, делается с помощью интернет технологий, интеллектуального ресурса, позволяющих манипулировать общественным сознанием.

Сегодня вследствие нравственной деградации личности, социальных групп, а также приобщения социума к антиценностям, наблюдается изменение гуманистической траектории развития информационного общества. Современная динамика аксиологической перезагрузки, а также изменение формата общественных отношений актуализирует многомерную диалогичность социокультурных взаимодействий в информационном обществе. Процесс демократизации социальных институтов, представляющих собой определенную общественную структуру, активизирует процессы социальной самоорганизации и конструктивное сотрудничество различных государств в сфере безопасности.

В.І. Чистилін, журналіст, громадський діяч, кінематографіст, координатор харківського Євромайдану (*Харків*)

СУСПІЛЬНА МЕТАНОЙЯ

Після Революції Гідності лише в Харкові було перейменовано сотні вулиць, провулків і майданів. У місті більше не залишилося топонімів, названих на честь організаторів Голодомору та комуністичних репресій в Україні: Петровського, Постишева, Чубаря, Косіора. Немає інших демонічних постатей, що чинили червоний терор і знищували мільйони наших співвітчизників.