

Таким чином, ліквідність балансу відображає ступінь покриття зобов'язань активами компанії, період конвертації у грошові кошти відповідає терміну погашення зобов'язань. Платоспроможність підприємства залежить від рівня ліквідності балансу. Основною відмінністю між ліквідністю є формальне перевищення вартості оборотних активів над короткостроковими зобов'язаннями. І чим вона більша, тим вигідніше фінансове становище підприємства щодо його ліквідності. Щоб розвивати та фінансувати свою повсякденну діяльність, підприємство повинно бути платоспроможним та ліквідним. Після аналізу ліквідності та платоспроможності можна зробити висновки про розвиток підприємства, інвестиційну привабливість та ідентифікувати ризик банкрутства.

## **ЛІЗИНГОВЕ ФІНАНСУВАННЯ УКРАЇНСЬКИХ АГРАРІЇВ**

**Дубина В.В.**, гр. ФН 4-2  
Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. **Г.С. Морозова**  
*Державний біотехнологічний університет*

Лізингова компанія – це спеціалізована установа, що здійснює посередницьку діяльність щодо надання в оренду майна на умовах лізингу. Саме ж поняття “лізинг” і означає передачу однією стороною, тобто лізингодавцем за відповідним договором іншій стороні (лізингоодержувачу) у користування майно.

Ринок лізингу в Україні активно розвивається впродовж останніх років. Частка сільського господарства в цьому розвитку за активами займає перше місце в розмірі біля 27%, обігнавши частку транспортної галузі, яка склала 22%, – за даними Нацкомфінпослуг за результатами 3 кв. 2019 р. А темп зростання лізингу в сільському господарстві за 9 місяців 2019 року склав більше 27%, порівняно з аналогічним періодом минулого року, – вказує джерело. За результатами ж діяльності членів УОЛ за 3 кв. 2019 р., частка їх активів у сільськогосподарській техніці склала 35% проти 42% у автотранспорті.

Локомотивом ринку залишається сегмент лізингових і фінансових компаній. Їх частка на ринку склала 80% від обсягу нового бізнесу за 2020 рік і зросла на 3 в.п. протягом року. Вартість нових угод цих гравців на ринку склала 26 058 млн. грн. і зменшилась лише на 0,7%.

Динаміка лізингових послуг, що надавались лізинговими і фінансовими компаніями, була зростаючою, та вийшла на пікові значення в 2019 році, створивши ефект високої бази порівняння. Не зважаючи на цей фактор, а також в умовах економічного спаду, лізингові та фінансові компанії змогли втримати рівень угод майже на рівні 2019 року. Це свідчить про стійкість даного бізнесу, а також вказує на потенціал до зростання за сприятливих умов.

В свою чергу, найактивнішими серед усіх гравців на ринку залишаються саме лізингові компанії. Вони уклали 93% від вартості всіх угод у 2020 році, що припали на лізингові та фінансові компанії, і таким чином забезпечили левову частку бізнесу.

За галузями сільське господарство також показало найбільший попит на лізингові послуги. Угоди з клієнтами в цій галузі склали 28% від загальної вартості. Вагому частку також мала транспортна галузь (20%). Інші галузі зайняли менше 10%.

Лізингові компанії Асоціації, зареєстрували 2 153 одиниці сільськогосподарської техніки за 2020 рік, що на 17% більше ніж в попередньому. Тож за підсумками року лізинг показав зростання в усіх ключових для себе сегментах, незважаючи на глобальну та внутрішньо-українську рецесію.

Галузі вдалося зкоригувати бізнес-процеси з урахуванням нових викликів та уникнути значного впливу пандемії COVID-19 на обсяги фінансування в сільськогосподарському сегменті. Березень і липень стали піковими місяцями в 2020 році, протягом яких було зареєстровано 232 і 228 одиниць техніки відповідно.

Трійкою лідерів за реєстраціями агротехніки в минулому році стали ОТП Лізинг (57% від усіх реєстрацій за період), Кредобанк (15%), та Адванс Лізинг (11%). Їх сукупна частка в цьому сегменті складала 84%.

Найбільш поширеним видом техніки у аграріїв були трактори, частка яких на ринку складала 26%, і трактори виробництва New Holland користувалися підвищеним попитом ( 23% від загального обсягу). Наступними за популярністю були бренди John Deere (16%) і Fendt (12%). Поза сегментом тракторів, близько 14% нових реєстрацій припало на техніку для обробки ґрунту, 14% – на жнивирки, а ще 11% – на сівалки. Решта видів техніки мали частку меншу за 10%.

Загальний парк сільськогосподарської техніки лізингових компаній на кінець 2020 року також зріс на 14% і сягнув 4 805 одиниці. Найбільше техніки належить компанії ОТП Лізинг (52% від парку всіх членів Асоціації), друге місце за цим показником посідає Кредобанк (18%) і третє – Альфа-Лізинг (9%).

Компанії та банки лізингодавці, що є членами Асоціації, репрезентують близько 80% українського ринку лізингу, тож загальні обсяги фінансування в агросектор можуть бути навіть дещо вищими. В цілому галузь демонструє стабільність та надійність, майже не дозволяючи зовнішнім факторам впливати на амбітні плани співпраці з вітчизняними агровиробниками.

Отже, держава зацікавлена у розвитку лізингу, оскільки він є інвестиційним механізмом, що сприяє оновленню техніки та технологій, зростанню конкурентоздатності економіки, зменшенню енергоємності та матеріалоемності виробництва, зростанню екологічної та технічної безпеки виробництва, покращенню умов праці, розвитку малого та середнього бізнесу, сільського господарства, соціальної сфери тощо, підвищенню ефективності виробництва та добробуту населення, розширенню податкової бази, зростанню бюджетних надходжень.

## **АНТИКРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ЯК СКЛАДОВА ІНТЕРАКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ**

**Сроменко А. В.**, гр.Фз-20м

Науковий керівник – канд. екон. наук, доц. **В.М. Лачкова**

*Державний біотехнологічний університет*

У сучасному економічному житті термін «антикризове управління» (антикризовий менеджмент) стає все більш популярним. Ряд економістів розуміють під ним управління підприємством в кризових умовах, інші вважають рятування підприємства від загрози банкрутства, а деякі пов'язують антикризове управління з діяльністю антикризових менеджерів у межах судових позивів з визнання підприємства банкрутом. Деякі економісти-дослідники вважають, що антикризові заходи слід застосовувати лише тоді, коли прибутковість стає мрією, а перспектива банкрутства підприємства – реальною. Виходячи з цього, вони повністю ігнорують діагностику ймовірності банкрутства на ранніх стадіях, акцентуючи увагу лише на ліквідації наслідків кризи.

На нашу думку, будь яке управління має мати риси антикризового, або набувати їх по мірі виникнення кризових ситуацій. Ігнорування ролі антикризового управління може мати негативні наслідки для підприємства, і навпаки, зосередження уваги на