

Література.

1. Сучасний стан та перспективи розвитку стратегічного управління на українських промислових підприємствах [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/ekon/2011_2_2/182-187.pdf
2. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент: [учебное пособие] / А.А. Томпсон, А.Дж. Стрикленд. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.
3. Боумэн К. Основы стратегического менеджмента: [учебное пособие] / К. Боумэн. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 175 с.
4. Дойль П. Менеджмент: стратегия і тактика: [навчальний посібник] / П. Дойль. – СПб. : Питер, 1999. – 293 с.
5. Дудник О.В. Стратегічне управління підвищенням ефективності використання ресурсного потенціалу агропідприємств / О.В. Дудник // Економічні, соціальні та екологічні проблеми розвитку агропродовольчої сфери: матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. (19 лютого 2016 р.). – Харків: Вид-во «Діса плюс», 2016. – С. 91-94.

УПРАВЛЕНИЕ ЦЕПОЧКАМИ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

***РЕЗКИН П.Е.,
ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ***

Белорусская экономика уже смогла в достаточной мере ощутить сложившиеся новые экономические условия, испытал последствия валютного кризиса 2011 года и сегодняшние кризисные явления в белорусской экономике. В новых условиях функционирования экономики привычные методы менеджмента могут стать мало либо в полной мере неэффективными. Современные реалии требуют новых, более действенных инструментов менеджмента.

Одним из таких инструментов является управление цепочками создания стоимости (англ. – Value Chain Management), предложенная еще профессором Гарвардской школы бизнеса М. Портером [1]. Суть данного инструмента сводится «к проектированию замкнутых бизнес-процессов, охватывающих стадии обеспечения предприятий-производителей материально-сырьевыми ресурсами, собственно производства и доведения конечной продукции для потребителей с

целью обеспечения стабильного и эффективного функционирования предприятий, а также предотвращения и преодоления кризисных тенденций в экономике» [2, с. 64].

Рассматривая субъектов хозяйствования Республики Беларусь, не сложно заметить, что большая их часть специализируется на определенных стадиях производства конечной продукции (поставки сырья, материалов, комплектующих и т.д.). По этой причине цепочка создания стоимости включает в себя группу самостоятельных субъектов хозяйствования, как правило, вертикально не интегрированных.

Исходя из вышеизложенного, целью управления цепочкой создания стоимости (ЦСС) является экономически эффективное территориальное распределение видов деятельности между субъектами хозяйствования, а также внутри их, при котором будет достигнут наилучший финансовый результат (т.е. коммерческая эффективность), будут создаваться рабочие места и вносится определенный вклад в рост валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) и чистого экспорта (т.е. макроэкономическая эффективность), приведет к снижению риск неплатежеспособности, финансовой неустойчивости и убыточности субъектов хозяйствования (т.е. антикризисная эффективность).

В мировой теории и практики управления концепция цепочек создания стоимости еще только формируется. В этой связи известно только несколько подходов к управлению ЦСС [2, с. 66]: маркетинговый (акцентирует внимание на учете потребительских предпочтений в производстве продукции); теория и практика стратегического менеджмента (проблемы развития компаний на основе аутсорсинга и формирования сетевых структур); теория международной торговли (обосновывается сложившаяся модель международного разделения труда, в результате реализации которой промышленно развитые страны размещают производственные мощности в периферийных странах).

Тем не менее в рамках концепции управления ЦСС многими авторами, например профессором Ю.А. Лебедевым [3] и доцентом У.С. Бабкиной [4] и др., выделяются три основные концепции управления группой хозяйствующих субъектов:

– концепция проектного управления;

Управленческая деятельность, которая ориентирована на достижение эффективных результатов, путем реализации успешных проектов, программ, портфелей заказов с применением принципов и

методов проектного управління. Отличительными особенностями является: ограниченный срок проекта; значительное количество рисков; большое количество изменений; команда формируется для одного проекта [3, с. 487].

– концепция кластерного управления;

Основоположник кластерной теории – М. Портер [1], который определил кластер как «группу территориально соседствующих взаимосвязанных компаний, предприятий и организаций, объединенных инновационной программой внедрения передовых производственных и инжиниринговых технологий в целях повышения конкурентоспособности участников кластера».

Таким образом, кластер – это управленческая концепция, которая позволяет повысить конкурентоспособность как отдельного региона, отрасли, участника кластера, так и государства в целом, а также достичь определенных преимуществ [5, с. 28]: в обеспечении доступа к специализированным факторам производства, при наличии в регионе конкурентоспособных поставщиков и смежных отраслей; в накоплении специальной информации (знаний) путем наблюдения за деятельностью других участников кластера, что позволит своевременно реагировать на потребности потребителей; в виде взаимодополнения видов деятельности, что повышает эффективность и качество работы.

– концепция процессного управления.

Основоположниками можно считать А. Смита [6], Ф. Тейлора, А. Файоль [7] и др. Согласно данной концепции, хозяйствующий субъект рассматривался как совокупность взаимосвязанных бизнес-процессов, конечная цель которых – выпуск продукции.

На процессном подходе основано множество современных управленческих методик и концепций: концепции «Шесть сигм», реинжиниринг, стандарты ISO 9001:2000, «бережливое производство», система сбалансированных показателей (англ. – Balance Score Card – BSC) и др. [8, с. 178], в том числе данный подход применим и к управлению ЦСС.

Таким образом, исходя из выше изложенных подходов и концепций, следует отметить тот факт, что практическая реализация концепции управления цепочками создания стоимости возможна только при исследовании всей производственной цепочки, включая поставщиков сырья, производителей, торговых посредников и других субъектов, а не отдельных хозяйствующих субъектов.

Рассматривая предприятия и организации Республики Беларусь

с применением концепции ЦСС можно выделить несколько вариантов общих управленческих решений:

- 1) выбор стратегии интеграции производственных цепочек;
- 2) разработка механизмов участия субъектов малого бизнеса в производстве и реализации продукции отечественного производства;
- 3) создание высококонкурентной среды, минимизация затрат хозяйствующих субъектов и максимизация потребительской ценности для покупателя.

Литература.

1. Портер М.Э. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость: пер. с англ. / М.Э. Портер. – [2-е изд.]. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 715 с.

2. Быков А.А. Выбор стратегии вертикальной интеграции в текстильном и швейном производстве / А.А. Быков [и др.] // Структурные преобразования и модернизация экономики: моногр. / Белорус. гос. ун-т; под ред. д-ров экон. наук, проф. А.А. Быкова и М.И. Ноздрина-Плотницкого. — Минск: ООО «Мисанта», 2013. – С. 64-77.

3. Лебедев Ю.А. Современные концепции управления группой предприятий одной отрасли экономики / Ю.А. Лебедев, У.С. Бабкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 487.

4. Бабкина У.С. Управление предприятиями атомной энергетики в крупном промышленном центре: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / У.С. Бабкина; ФГАОУВО Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2015. – 24 с.

5. Комина, Н.В. Эволюция теоретических представлений о кластерной форме организации производства / Н.В. Комина // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2013. – № 4. – С. 24-28.

6. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит; пер. с англ. В. Афанасьев. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.

7. Файоль А. Управление – это наука и искусство: пер. с англ. / А. Файоль [и др.]. – М.: Республика, 1992. – 352 с.

8. Байков Д.А. Внедрение процессного подхода в российских компаниях / Д.А. Байков [и др.] // Вестн. Санкт-Петербург. ун-та. – 2006. – № 3. – С. 178-198.