

ефективність конгломерату в цілому. Економічний ефект досягається за рахунок підвищення ефективності використання фінансових ресурсів групи, уникнення втрат, пов'язаних із тимчасовим залученням коштів у третіх осіб.

Ефективним заходом в системі удосконалення державних програм підтримки сільськогосподарських товаровиробників є сприяння створенню саморегульованих фінансових об'єднань сільськогосподарських виробників на основі кооперативних принципів та господарського розрахунку і участь держави в позичковому капіталі таких об'єднань, тимчасовий характер його надання мінімізує навантаження на бюджет.

Література.

1. Національний банк України. Офіційне інтернет-представництво [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bank.gov.ua>

2. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

3. Збарський В.К. Особливості та проблеми кредитування аграрного сектору економіки України / В.К. Збарський // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). – 2014. – № 3. – С. 155-160.

4. Малій О.Г. Фінансово-кредитні відносини в АПК / О.Г. Малій. – Харків : ХНТУСГ, 2008. – 211 с.

5. History of Raiffeisen Banking Group [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.raiffeisen.ru/en/about/history/>

РЕГУЛИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ИНСТРУМЕНТЫ ОПТИМИЗАЦИИ

***МАТВИЕНКО А.И., СОЛОВЬЕВА К.А.,
ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ***

Основная цель бюджетной политики профессиональной спортивной организации (ПСО) состоит в распределении инвестиций в наиболее потенциальные и поддержании существующих сегментов для увеличения суммарного дохода организации, в условиях их реального дефицита. Данная прибыль может зависеть от некоторых

критериев, таких как прибыльность сегмента, его прирост в динамике, величины бюджетных затрат на его развитие или поддержание.

Отсутствие в ПСО автоматизированных систем экономико-математического моделирования (программного обеспечения) препятствует процессу системного прогнозирования и анализа текущего состояния, и в свою очередь эффективности инвестирования бюджетных средств в наиболее потенциальные сегменты. Анализ поставленной проблемы [4], свидетельствует об ее актуальности, решение которой носит исключительно важный характер, и может состоять в разработке методики оптимизационного бюджетного регулирования ПСО.

Данный подход можно реализовать на практике с помощью оптимизационной динамической дискретной модели, включающей специальные коэффициенты поддерживающих (представляющую меньшую ценность, т.е. приносят меньший доход) и развивающих (представляющих потенциальную ценность) сегментов.

Основателем системной динамики можно считать профессора Дж. Форрестера (Слоуновская школа менеджмента при Массачусетском технологическом институте) [5], которым была создана ее методологии междисциплинарного изучения. Лауреат Нобелевской премии по экономике, профессор В.В. Леонтьев (Гарвардский университет) [3] создал теории межотраслевого баланса экономических систем, в которой широко используются методы моделирования систем, в частности, сценарный подход.

Компьютерное имитационное моделирование является важной частью всех исследований в области современной экономики. Данные модели, в отличие от численных и аналитических, наиболее адаптированы и эффективны в реальных условиях для решения поставленных задач.

Под имитационным моделированием [1, с. 9.], принято понимать процесс конструирования модели реальной системы и постановки экспериментов на этой модели с целью либо понять поведение системы, либо оценить в рамках ограничений различные стратегии, обеспечивающие функционирование этой системы. В основу разработки предложенной имитационной модели, будет интегрировано следующее выражение:

$$P = \sum_{i=1}^n P_{ij} - C_{2i} - P_i - \sum_{i=1}^n P_{ij} \cdot k^i =$$

$$= \sum_{i=1}^n (P_{ij} - (C_{it}^f \cdot k_{it}^f + C_{it}^d \cdot k_{it}^d)) - F_i - \sum_{i=1}^n P_{ij} \cdot k^f$$

где B – бюджет ПСО на отчетный период; P_{ij} – прибыль от i -го сегмента за j -й период; C_{it}^f – расходы на сегменты на l -й период; F_i – расходы по основным статьям ПСО на l -й период; C_{it}^d – расходы на поддержание i -го сегмента на l -й период; C_{it}^f – расходы на развитие потенциального i -го сегмента на l -й период; k^f – коэффициент резервного фонда; k_{sit} – коэффициент поддержания i -го сегмента на l -й (будущий) период; k_{dit} – коэффициент развития i -го сегмента на l -й (будущий) период; n – число сегментов ($i = 1, n$). Так как распределения по сегментам имеющихся средств в бюджете ПСО ограничено и не может быть отрицательным, было обозначено соответствующие ограничение на неотрицательность переменной $C_{it} \geq 0$.

Существует ряд программных средств с возможностями имитационного моделирования для экономических систем [2, с. 9-18], однако, в большинстве таких программ есть свои недостатки, упор сделан на одном конкретном процессе, а остальные представлены в ограниченном виде.

Одним из наиболее подходящих продуктов, можно считать Ithink [2, с. 28], который снабжен системой блоков для создания определенных моделей, состоящей из уровней и иерархий. После построения конструкции и установки связей, наступает непосредственно процесс моделирования с определением математических связей между ними. Анализ чувствительности модели обеспечивается ее многократным запуском с различными параметрами.

В построенной имитационной модели оптимизационного бюджетного регулирования был учтен ряд существенных сегментов, оказывающих непосредственное влияние на формирование бюджета ПСО, а именно: пиар-технологии продвижения, выступления в еврокубках, рост акций, выступление игроков за национальные команды, трансферная политика, реализация прав на трансляции (медиа), спонсорские программы и коммерческая деятельность.

Модель также позволяет осуществлять программирование в долгосрочной перспективе, на основе полученных данных.

Прибыль от таких сегментов, как роста акций, продажи прав на трансляции (медиа) и поступления от спонсоров, зависят от экономического положения и показателей эффективности игровой деятельности, в связи, с чем целесообразно будет не учитывать при распределении прибыли данные сегменты. Прибыль от выступления ПСО в еврокубках и игроков за национальные сборные, зависит от возможности выхода клуба в стадии еврокубков и наличия в нем игроков национальных команд, поэтому данные сегменты носят непостоянный характер для формирования статей прибыли.

Полученная имитационная модель оптимизационного бюджетного регулирования ПСО, выступает в роли автоматизированного инструмента для оценки различных сценариев и стратегических вариантов, по результатам имитационного моделирования на основе итерационных имитационно-оптимизационных возможностей.

Предложенная методика оптимизационного бюджетного регулирования ПСО будет позволять подбирать оптимальную вариацию распределения бюджета и максимизировать прибыль по всем ее сегментам. Особенность данной методики состоит в том, что в ней будут использоваться методы оптимизации, которые очень эффективно позволяют решить задачу качественного распределения бюджета ПСО. Данная методика может быть реализована на практике любой ПСО, для повышения эффективности регулирования своего бюджета.

Используя полученную модель, ПСО сможет корректировать свою бюджетную политику в направлении более привлекательных сегментов и вкладывать в них максимум средств.

Литература.

1. Аристов С.А. Имитационное моделирование экономических систем: [Учебное пособие] / С.А. Аристов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2004. – 122 с.

2. Кузнецов Ю.А. Применение пакетов имитационного моделирования для анализа математических моделей экономических систем: учебно-методический материал по программе повышения квалификации «Применение программных средств в научных исследованиях и в преподавании математики и механики» / Ю.А. Кузнецов, В.И. Перова. – Нижний Новгород: Образовательно-

научный центр «Информационно-телекоммуникационные системы: физические основы и математическое обеспечение», 2007. – 98 с.

3. Леонтьев В.В. Экономические эссе: Теории, исследования, факты и политика / В.В. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1990. – 415 с.

4. Матвиенко А.И. Пути решения проблемы оптимизации бюджетных ассигнований в индустрии профессионального спорта / А.И. Матвиенко, А.В. Емельянова // Материалы международной научно-практической конференции «Моделирование в технике и экономике» (23-24 марта 2016 г.). – Витебск: УО «ВГТУ», 2016. – С. 349-351.

5. Форрестер Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. – М. : АСТ, 2003. – 384 с.

СІЛЬСЬКИЙ ЗЕЛЕНИЙ ТУРИЗМ

ПАХУЦА О.П., СТУДЕНТКА*,

***ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ІМЕНІ ПЕТРА ВАСИЛЕНКА***

Сільський зелений туризм – відпочинковий вид туризму, сконцентрований на сільських територіях. Він передбачає розвиток туристичних шляхів, місць для відпочинку, сільськогосподарських і народних музеїв, а також центрів з обслуговування туристів з провідниками та екскурсоводами. Поняття «сільський туризм» часто ототожнюють з «агротуризмом», але «сільський туризм» значно ширше.

Саме поняття «сільського туризму», традиційно вважається започаткованим у Франції та Швейцарії у другій половині ХХ ст. При цьому зазначається, що ще на початку ХVIII ст. у французьких і швейцарських Альпах (околиці Монблану та інших найвищих альпійських піків Європи) з'явилися перші гостьові будинки-шале для обслуговування експедицій британських туристів-природолюбів. Сільський туризм набув великої популярності у США та Англії, Ісландії, Данії, Іспанії, Фінляндії, Австрії, Швейцарії, Польщі та Угорщині.

Сільський зелений туризм є досить перспективним видом відпочинку та стає все більш популярним у світі. Цей вид туризму,

* Науковий керівник: Бобловський О.Ю., к.ф.н., доцент