

- гарантована законом можливість об'єднуватись і брати участь у громадських об'єднаннях, свобода їхньої діяльності;
- економічна свобода, рівноправність та захищеність усіх форм власності, ринкові відносини;
- незалежна діяльність засобів масової інформації поза рамками державної цензури, обмежена тільки законом;
- невтручання держави у приватне життя громадян, їхні взаємні обов'язки і відповідальність;
- ефективна соціальна політика, що забезпечує гідний рівень життя людей;
- дієздатна система науки, культури, освіти і виховання, що сприяє становленню громадян як вільних, культурних, соціально активних, відповідальних перед законом членів суспільства.

ЛІТЕРАТУРА

1. І.Воронянський О. В. и др. Національний суверенітет: український вимір в контексті світової політичної думки. – 2017.
2. Моїсєєва Н. І., Омельченко Г. Ю. Комунікаційна діяльність в структурі соціально-комунікаційного знання. – 2017.
3. Пилипенко С. Г. Модуси сучасної культури в інформаційному просторі / С. Г. Пилипенко // Сучасне суспільство. — 2013. — Випуск 1. — С. 120–128.
4. Voronyansky O. Systemic risks of destabilization of social systems of post-industrial society in the context of economic crisis and war. – 2022.

Нінахов Даніїл Сергійович
Науковий керівник – канд. соц. наук, доц. Агаларова К.А.
Державний біотехнологічний університет

М. ВЕБЕР “ПРОТЕСТАНТСЬКА ЕТИКА ТА ДУХ КАПІТАЛІЗМУ”

М. Вебер (1884 – 1920) – найвизначніший німецький соціолог. Однією з основних його робіт вважається "Протестантська етика і дух капіталізму", В цієї роботі М. Вебер зробив порівняльний аналіз найбільш значущих релігій і проаналізував взаємодію економічних умов, соціальних факторів і релігійних переконань. Вперше цей твір було опубліковано в 1905 р. у Німеччині і з тих пір є однією з найкращих робіт з аналізу причин виникнення сучасного капіталізму.

У своїй роботі М. Вебер виявляє вплив релігії на економіку. Протестантська релігія сприяла розвитку ділової хватки, підприємницької активності. Вона допомагала формуванню ощадливості, розважливості, заповзятливості, спритності, здатності до ризику. Насамперед, саме з протестантів, формувався клас підприємців - власників та організаторів виробництва. В результаті склалася і набула поширення "раціоналістична"

форма капіталізму. Що, у свою чергу, призвело до економічного підйому в країнах, які прийняли цю ідею.

Саме тому робота М. Вебера мала велике значення у період перших публікацій, але має велике значення і сьогодні. Особливо цікавим є пошук та визначення Вебером причин та наслідків, коли на стику таких наук як геологія та соціологія з'являється нове розуміння економіки та економічних процесів.

Метою цієї роботи є розгляд основних положень теорії М. Вебера «о душі капіталізму».

М. Вебер є сьогодні одним із найбільш цитованих соціологів усіх часів та народів. Незважаючи на те, що минуло вже понад три чверті століття після його смерті, інтерес до його творчості не слабшає.

Спробу пояснення розвитку сучасного капіталізму Вебер дає у своїй соціології протестантської релігії, зокрема у знаменитій роботі «Протестантська етика і дух капіталізму». Вебер вбачає зв'язок між етичним кодексом протестантських віросповідань та духом капіталістичного господарювання та способу життя. Здійснення цього — капіталістичне підприємництво, основний мотив — економічний раціоналізм, форма раціоналізації цього — професійна діяльність. У протестантських конфесіях, на противагу католицизму, упор робиться не так на догматичні знання, а на моральну практику, яка полягає у неухильному дотриманні людини своєму божественному призначенню. Така поведінка реалізується у мирському служінні, у послідовному і цілеспрямованому виконанні мирського обов'язку. Сукупність такого роду розпоряджень Вебер називав «мирським аскетизмом». Протестантська ідея мирського служіння та мирський аскетизм виявляють схожість з максимами капіталістичної повсякденності (з духом капіталізму), що дозволило Веберові побачити зв'язок між реформацією та виникненням капіталізму: протестантизм (його етичний кодекс) стимулював виникнення специфічних для капіталізму форм поведінки у побуті та господарському житті. Мінімізація догматики та ритуалу, раціоналізація життя (зрештою це веде взагалі до відмирання власне релігійного компонента) у протестантських конфесіях з'явилися, за Вебером, частиною грандіозного процесу раціоналізації, «розчарування» світу, започаткованого давньоєврейськими пророками та еллінськими вченими та сучасному капіталізмі, у його господарстві та культурі. Розчарування світу означає визволення людини від магічних забобонів, від влади чужих і незрозумілих людині сил, автономізацію та суверенізацію індивіда, його впевненість у доступності світу до раціонального наукового пізнання. Такого роду прогресуюча раціоналізація є сенсом сучасного соціокультурного розвитку (сенса епохи модерну). У ряді робіт з господарської етики світових релігій Вебер розвинув та уточнив ідеї, сформульовані в працях про протестантизм, пояснивши специфіку економічного та соціального розвитку різних регіонів та держав світу специфікою господарської етики панівних у цих регіонах релігій (індуїзм, іудаїзм, конфуціанство) [1].

Вебер не претендував на те, що вплив протестантської етики вичерпно пояснює виникнення сучасного капіталізму. Потрібно брати до уваги вплив

величезної кількості чинників. Водночас соціологія релігії Вебера, зокрема його ідея про вплив етики протестантизму на формування духу капіталістичного господарювання, є класичним зразком аналізу того, як культурні змісти впливають на напрям соціально-економічного розвитку.

ЛІТЕРАТУРА

1. Вебер Макс. Господарство і суспільство: Нариси соціології розуміння / Макс Вебер / пер. з нім. мови М. Кушнір. – Київ: Вид. дім «Всесвіт», 2012. – 1112 с.

Romanovskyi Vitalii

*Науковий керівник – канд. соц. наук, доц. Борюшкіна О.В.
Державний біотехнологічний університет*

MODERN CHALLENGES OF MANAGEMENT AND ADMINISTRATION OF PROCESSES OF THE SOCIETY DEVELOPMENT

In modern conditions ever-evolving and changing society, the field of management and administration of relevant processes faces many challenges. As society seeks to adapt to a rapidly changing global environment, leaders are struggling with complex challenges that require innovative solutions. Consider some of the most pressing problems in the field of management and administration of the development of society today and define in the potential directions and strategies for their solution.

The dynamics of technological change and digital transformation. The rapid development of technology leads to the need for continuous improvement of management and administration systems. Digital transformation requires new skills in managers and the introduction of effective information technologies to optimize work in all industries. The rapid pace of technological advances represents a major obstacle to management. On the one hand, technological progress offers opportunities to improve efficiency and productivity; on the other hand, it requires constant adaptation and creates a threat to already established processes. Managers need to navigate the integration of new technologies such as artificial intelligence, blockchain, and automation, ensuring that their organizations take advantage of the benefits without leaving employees behind. That is, it is necessary to constantly increase the level of technological knowledge of employees and ensure proper working conditions.

Global challenges and international cooperation. Globalization is defined as the interdependence and interaction of countries in various fields, such as economics, politics, technology and culture. Management of modern society should take into account the global dimension, developing strategies that take into account the impact of international processes in the internal affairs of the country. In a world interconnected by trade and communications, organizations and businesses are increasingly operating on a global scale. This creates problems in terms of cultural