

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СТАНУ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ

Мухіна М.М., асп.

Науковий керівник – канд. екон. наук, проф. **Н.Б. Кашена**
Харківський державний університет харчування та торгівлі

Для підприємств торгівлі в Україні, навколишнє бізнес середовище охарактеризуємо як динамічне (мінливе), з високим рівнем ризику, інформаційне, зі схильністю до віртуального виду матеріалізації. Така характеристика сучасних умов господарювання підтверджує думку, що система управління фінансовою безпекою важлива та невід’ємна складова системи управління підприємством торгівлі в цілому, і повинна виконувати набір таких функцій як планування, організація, регулювання та контроль.

Приділимо увагу контролюючій функції, яка, на нашу думку, реалізується шляхом збору аналітично-контролюючої інформації щодо виконання передбачених планів і програм та аналізу стану фінансової безпеки. Та здійснює безпосередній вплив на якісне виконання регулюючої функції, яка, вважаємо, характеризується своєчасною реакцією, направленою на виявлення, ідентифікацію та нівелювання ризиків та загроз зовнішнього і внутрішнього середовища.

Тоді виникає потреба в застосуванні методики, яка буде описувати схему проведення аналізу стану та міститиме кількісні і якісні значення для характеристики рівня фінансової безпеки.

В ході аналізу наукових джерел виявлено що не існує єдиної думки та підходу в цьому питанні. Л. Матвійчук виділив три групи оцінки рівня фінансової безпеки [1, с. 330]:

- як складової економічної безпеки підприємства (О.В. Ареф’єва, С.Н. Ілляшенко, Ю.Б. Кракос);

- на основі визначення загального стану фінансової діяльності підприємства (І.О. Бланк, О.А. Орлова, Л.С. Яструбецька);

- шляхом визначення інтегрального показника фінансової безпеки підприємства (К.С. Горячева, О.А. Кириченко, І.В. Кудря, О.Л. Пластун).

К.С. Горячева, в свою чергу, ділить методичні підходи на такі групи [2]:

- індикаторний (порівняння фактичних значень показників фінансової безпеки з пороговими значеннями індикаторів її рівня).

- ресурсно-функціональний (включає в себе: оцінку стану фінансової безпеки на основі оцінки рівня використання фінансових

ресурсів; оцінку рівня виконання функцій – забезпечення високої фінансової ефективності діяльності підприємства, його фінансової стабільності і незалежності);

- на основі використання критерію «мінімум сукупного збитку, який завдається безпеці»;

- достатності оборотних коштів (власних і позикових, для здійснення виробничо-збутової діяльності).

Мінусами вище наведених методів вважають недосконалість, в деяких випадках, вузько направленість аналізу та оцінки показників. Отже питання залишається відкритим і потребує подальших досліджень. На нашу думку, необхідно розробити таку методику, яка буде охоплювати аналіз всіх компонентів що впливають на систему фінансової безпеки (включаючи зовнішні та внутрішні дестабілізуючі фактори) та дасть змогу вчасно приймати управлінські рішення, реагувати на загрози та усувати небезпеки, що в свою чергу підвищить адаптивність підприємства до сучасних умов у яких воно існує й функціонує.

Інформаційні джерела:

1. Матвійчук Л.О. Методи визначення рівня фінансової безпеки підприємства. Вісник ЖДТУ. Серія «Економічні науки». 2010. №4 (54). С. 330-332.

2. Горячева К.С. Оцінка рівня фінансової безпеки підприємства. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://cutt.ly/wglr2P1>

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ

Павленко В.О., гр.Ф-28

Науковий керівник – канд. екон. наук **О.В. Жиликова**

Харківський державний університет харчування та торгівлі

Страховання є потужною фінансовою системою, яка сприяє розвитку економіки держави та соціальної захищеності її населення. Сучасний український страховий ринок за своєю інституційною, фінансовою, функціональною, регіональною структурою є не досконалий. Сучасна соціально-психологічна ситуація в українському суспільстві відображає негативний вплив на систему реформування економіки України загалом, так і на становлення її ефективної системи страхування. Подальший розвиток страхового ринку стримується низкою актуальних проблем, серед яких політична нестабільність в країні, слабкі зовнішньоекономічні зв'язки України у сфері