

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СИТУАЦИИ В ТОВАРНЫХ СЕГМЕНТАХ РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

**ФАЛЕХ ВИСАМ РАМАДАН, АСПИРАНТ*,
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ИМ. П. ВАСИЛЕНКО**

Статья посвящена обработке методического подхода к оценке конкурентного развития рынка сельскохозяйственной продукции в разрезе отдельных ее видов на основе применения инструментов экономико-математического моделирования.

The agricultural products market competitive development' estimation methodical approach is considered in the article. The proposed methodic based on the implementation of mathematical modeling methods to research of competitive situations of different agricultural product markets.

Постановка проблемы. Рынок любого товара является динамической системой, характеристики которой определяют как эффективность деятельности его субъектов, так и полноту, а также пропорциональность выполнения основных функций самого рынка. Не является исключением и рынок сельскохозяйственной продукции. Однако, негармонический характер распределения доходов между субъектами сфер производства и обращения сельскохозяйственной продукции является, одновременно, следствием проблем функционирования внутреннего рынка и главным препятствием его эффективного развития.

При этом функциональная нагрузка указанного рынка остается неизменной, а проблемы его развития и обретение пропорциональности в контексте его значения для обеспечения экономической безопасности государства при существующих условиях приобретают особой остроты. Соответственно, актуализируется и проблема поиска рациональных механизмов и инструментов влияния на функционирование внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции с целью гармонизации отношений всех категорий его участников. Последнее требует изучения

* Научный руководитель – Красноруцкий А.А., к.э.н., доцент

объективных закономерностей развития внутреннего рынка и обработка методических подходов к объяснению его генезиса в современных условиях.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросом гармонизации функционирования внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции, обеспечения эффективности деятельности аграрных предприятий и развития их конкурентоспособности посвящены исследования многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов. В контексте нашего исследования необходимо обратить особое внимание на научные работы Б.И. Пасхавера, В.М. Онегиной, Т.А. Осташко, О.Н. Могильного, Т.Н. Лозинской, А.А. Еранкина и многих других авторов [2-7]. Их научные достижения являются многогранными и исчерпывающе раскрывают сущность экономических процессов, которые протекают на рынке. Однако, существующие научные наработки фактически не позволяют формализовать процедуры развития объектовых рынков сельскохозяйственной продукции в современных условиях с использованием количественных оценок.

Цели статьи. Данная публикация посвящена разработке методического подхода к оценке развития конкурентных ситуаций на объектовых рынках сельскохозяйственной продукции в разрезе отдельных ее видов на основе применения инструментов экономико-математического моделирования.

Изложение основного материала. Изучение особенностей функционирования субъектов маркетинговой инфраструктуры внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции и характеристик их взаимодействия с товаропроизводителями составляет основу разработки мероприятий, направленных на гармонизацию отношений участников рынка и повышение результативности его функционирования для экономики государства, в целом.

Принимая во внимание дифференцированную структуру каналов распределения разных сельскохозяйственных товаров на внутреннем рынке и, соответственно, существенные отличия в использовании субъектами систем распределения попробуем выяснить характер реализации экономических интересов товаропроизводителей и посредников разной товарной и отраслевой специализации. Ведь именно товарный принцип является определяющим для формирования и использования систем распределения продукции. Ключевым критерием полноты реализации

экономических интересов является эффективность, как интегральная категория, которая иллюстрирует степень реализации основной цели ведения производственно-коммерческой деятельности.

Для оценки результативности деятельности товаропроизводителей и посредников на наиболее типичных товарных рынках сельскохозяйственной продукции в исследовании нами использованный показатель объема реализации продукции на 1 грн. полных затрат на каждом этапе товародвижения. Такой показатель, по нашему мнению, есть наиболее иллюстративным, ведь он прямо характеризует потенциальные объемы получения прибыли. Информационной базой такого исследования стали данные Государственной службы статистики Украины и результаты выполненных последовательных статистических группировок. При этом мы выходили из расчетных показателей результативности производственно-коммерческой деятельности субъектов рынка, ведь оперирование отчетными данными является неинформативным ввиду особенностей бухгалтерского, статистического и налогового учета и существенном искажении показателей прибыли в процессе оптимизации налогообложения.

Характер установленных закономерностей позволяет сделать предположение о том, что местонахождение экстремума значения функции распределения удельного результата реализации продукции на ее графике, то есть получение самых больших или наименьших результатов соответствующей функционально отделенной группой субъектов рынка, опосредованно свидетельствует о степени конкурентного развития соответствующего рынка определенного товара. В свою очередь, характер изменения параметров функции распределения удельных результатов реализации свидетельствует об определенной последовательности стадий развития соответствующего объектового рынка. Обращая внимание на отличии в функционировании систем распределения продукции пяти рассмотренных в исследовании объектовых рынков, смещение максимальных значений удельных результатов реализации продукции, особенности конкурентных ситуаций, а также выявленные математические закономерности изменения параметров функций распределения и порядок размещения рассмотренных рынков в соответствии с результативностью деятельности производителей продукции можно предположить, что они характеризуются разными показателями своего развития. В качестве индикатора состояния развития объектового рынка уместно предложить использование

соответствующего интегрального показателя (формула 1):

$$I_p = 1 - \sqrt[n]{\frac{1}{n} \sum_i^n \left| \frac{(V_{i+1} - V_i)}{V_i} \right| \times \left| \frac{(P_{i+1} - P_i)}{P_i} \right| \times \left| \frac{(R_{i+1} - R_i)}{R_i} \right|}, \quad (1)$$

где I_p — интегральный показатель развития рынка;

n — количество стадий в структуре системы распределения продукции; i — порядковый номер стадии распределения продукции;

V — объем продукции, которая реализуется на протяжении определенного периода времени, субъектами, которые обслуживают определенную стадию распределения, тыс.т;

P — средняя цена реализации продукции определенной группой субъектов рынка в определенный период времени, грн;

R — рентабельность реализации продукции определенной группой субъектов рынка в определенный период времени, %.

Представленная формула расчетов интегрального показателя развития рынка представляет собой нормализованную величину отклонений объемов реализации продукции, цен реализации соответствующими функционально отделенными группами субъектов объектового рынка и рентабельности, как обобщающего показателя результативности деятельности. При этом данный показатель меняется в интервале от 0 до +1, а принимая во внимание предложенную методику его расчетов для определенного периода, в качестве которых уместно использовать маркетинговый или календарный году, наблюдение за его динамикой позволяют сделать суждение о состоянии развития того или другого объектового рынка, а проведя параллели с по состоянию конкурентной ситуации сделать предположение о наличии периодичность тенденций развития объектовых сегментов рынка сельскохозяйственной продукции.

Интерпретируя математическое содержание интегрального показателя развития рынка в его экономическое содержание, нужно указать, что по мере приближения значений к +1 можно констатировать сокращение длины каналов распределения продукции, которая, собственно, свойственна рынкам мяса птицы и молока. Кроме того, сокращение длины каналов распределения является свидетельством интенсификации процессов олигополизации рынков на уровне производителей и продуктивному выполнению посредниками своих коммерческих функций. При этом приближение значений показателей до 0 свидетельствует об увеличении длины

каналов распределения продукции, обретение конкурентной ситуацией характеристик олигопсонии, что, собственно, свойственно рынкам зерна пшеницы, свинины и товарного подсолнечника.

В этом контексте, учитывая, что исследованные объектовые рынки были ранжированы по мере роста рентабельности производства и реализации продукции производителями, можно утверждать: во-первых, необходимость использования инфраструктурных инструментов поддержания ритмичности финансирования сельскохозяйственного производства для повышения его эффективности; во-вторых, наличие зависимости между уровнем развития объектового рынка и типом конкурентной ситуации на нем, а следовательно существованием определенной периодичности конкурентного развития товарных рынков.

Следует отметить, что выявленные закономерности сформулированные именно для сырьевых товаров, которые характеризуются высокой степенью стандартизации продукции, а влияние научно-технического прогресса на товарную политику производителей которых в краткосрочном периоде есть незначительным. Принимая во внимание нивелирование факторов, которые позволяют создавать конкурентные преимущества путем создания уникальных товаров и применения соответствующих стратегий рыночного поведения производителей, циклические тенденции опосредствуются именно через ценовые и результативные индикаторы, которые опосредствуются в генезисе типов конкурентной ситуации (рис. 1).

Сущность развития объектового рынка состоит в следующем. При приближении значений интегрального показателя развития рынка к нулю конкурентная ситуация приближается к совершенной конкуренции, то есть порог вхождения нового производителя или поставщика не является высоким, а количество потребителей и поставщиков есть почти неограниченной. При таких условиях отдельные производители и поставщики приобретают ценовые конкурентные преимущества через объективное и субъективное обстоятельства, объединяют свои интересы через инструменты лидерства в цене или поведенческие процедуры, в свою очередь, конкурентная ситуация на рынке приобретает признаки олигополии. Об этом свидетельствует рост интегрального показателю развития рынка, а также положительные значения первой производной функции, которая описывает изменение этого показателя.

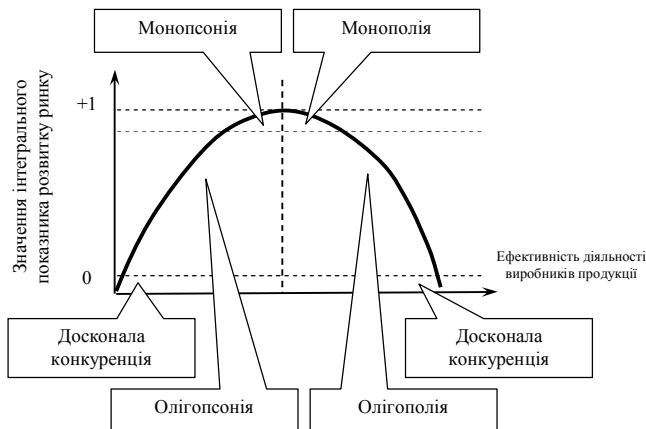


Рис. 1. Последовательность конкурентного развития объектовых рынков сельскохозяйственной сырьев*

** обобщенно автором по данным источника*

Выполненные согласно предложенному подходу расчеты доказывают, что изученные основные объектовые рынки сельскохозяйственной продукции являются рынками олигосоничной или моносоничной конкуренции (таб.).

По мере приближения значений интегрального показателя к единице количество поставщиков на рынке постепенно снижается через объективные процессы развития капитализации производственного бизнеса, повышение концентрации производственного капитала, поглощение, слияние и т.п., вследствие чего конкурентная ситуация приближается к монополии. Все это происходит при положительных значениях функции зависимости интегрального показателя от эффективности деятельности производителя. Изменение же знака значений указанной производной свидетельствует о деструкции ценовой и объемной динамики рынка, эквивалентом чего являются сокращения количества потребителей, поэтому значение интегрального показателя приближенные к единице в данном интервале позволяют классифицировать конкурентную ситуацию как моносонию. При таких условиях приобретает высокую эффективность функционирования потребителя, в качестве которого можно рассматривать определенную группу субъектов сферы обращения на определенном уровне рыночной инфраструктуры, численность которой увеличивается, однако, с довольно

значительным порогом вхождения в этот бизнес. Значения интегрального показателя развития рынка снижаются при сохранении отрицательных значений производной функции зависимости этого показателя от эффективности деятельности производителя, а конкурентная ситуация приобретает характеристики олигопсонии. На этом фоне существенно снижается порог вхождения в производственный бизнес, а инертность сырьевых рынков содействует привлечению инвестиций в сферу обращения сельскохозяйственной продукции из других секторов экономики. Последнее приводит к увеличению численности покупателей и поставщиков на рынке, который приводит к существенному снижению интегрального показателя развития рынка и его классификации, снова, как приближенного к ситуации совершенной конкуренции.

Таблица

Определение параметров конкурентного развития объектовых рынков сельскохозяйственной продукции в Украине в 2011 г.*

Объектовый рынок	Рентабельность производства и реализации продукции производителями, %	Значение интегрального показателя развития рынка	Значение первой производной функции интегрального показателя развития рынка	Тип конкурентной ситуации на рынке
Мяса птицы	-22,5	0,96	-0,32366	Монопсония
Молока	1,4	0,96	-0,30607	Монопсония
Зерна пшеницы III класса	7,3	0,56	-0,30173	Олигопсония
Свинины	12,1	0,67	-0,29819	Олигопсония
Товарного подсолнечника	41,4	0,67	-0,27663	Олигопсония

** рассчитано автором*

Следует отметить, что изменение стадий конкурентного развития рынков сельскохозяйственной продукции в соответствии с ними характеристик, применение мер государственного регулирования и превалирование поведения субъектов и их групп может осуществляться в двух направлениях, то есть носить характер колебаний разной амплитуды и направленности. То есть, мы не исключаем, в частности, преобразования монопольной ситуации в олигопольную, олигопсоническую в монопсоническую и т.п.

Висновки. Предложенный методический подход позволяет выполнять количественную оценку направления и амплитуды колебаний изменения интегрального показателя состояния конкурентной ситуации на объектовых рынках сельскохозяйственной продукции во времени, а следовательно создается рациональная основа для прогнозирования среднесрочных тенденций их развития и позволяет объяснить процессы, происходящие на сырьевых рынках, функционирование которых характеризуется наличием существенных расхождений и диспропорций в реализации экономических интересов участников.

Литература.

1. Сільське господарство України за 2011 рік. Статистичний збірник / Державний комітет статистики України; Під заг.кер. Ю.М. Остапчука. – К., 2012. – 376 с.
2. Могильний О.М. Регулювання аграрної сфери [монографія] / О. М. Могильний. — Ужгород: ІВА, 2005. — 400 с.
3. Онегіна В.М. Державне регулювання цін і доходів сільськогосподарських товаровиробників [монографія] / В. М. Онегіна. – К.: ННЦ ІАЕ, 2007. – 590 с.
4. Остапко Т.О. Ринкова трансформація аграрного сектора [монографія] / Т. О. Остапко. — К.: Фенікс, 2004. — 280 с.
5. Пасхавер Б. Цінова конкурентність аграрного сектора / Б. Пасхавер // Економіка України. — 2007. — № 1.— С. 78-87.
6. Єранкін О.О. Вплив аграрної політики на маркетингову діяльність підприємств АПК в Україні /О.О. Єранкін // Економіка АПК. – 2008. - №.6 – с. 29 – 39.
7. Лозинська Т.М. Національний продовольчий ринок в умовах глобалізації: [монографія] / Т. М. Лозинська. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ "Магістр", 2007. – 272 с.
8. Красноруцький О.О. Системи управління збутовою діяльністю аграрних підприємств: стратегія, механізми, інструментарій [монографія] / О.О. Красноруцький. — Херсон: Грінв Д.С., 2012. —348 с.