

А.В. Олейник, д-р экон. наук, профессор
Харьковский национальный аграрный университет им. В.В. Докучаева
П.И. Мирошниченко, Е.В. Оникиенко, кандидаты экон. наук, доценты
М.А. Рыбак, аспирант
Луганский национальный аграрный университет

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КОМПЛЕКСНОСТИ И СИСТЕМНОСТИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Постановка проблемы. Главная цель управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия – решить, где, когда и как использовать финансовые ресурсы для эффективного развития производства и получения максимума прибыли. Чтобы выжить в условиях рыночной экономики и не допустить банкротства предприятия нужно уметь грамотно управлять финансами.

Методология управления финансово-хозяйственной деятельностью представляет собой комплексность и системность методов обеспечения стабилизации и достижения финансовой сбалансированности при оптимизации эффекта взаимодействия финансовой устойчивости, рентабельности, ликвидности.

Комплексность методов воплощается в неизбежном применении эффективного финансового механизма и прежде всего финансовых рычагов и инструментов.

Системность в формировании последовательности осуществления данного процесса заключается в системе мер взаимодействия микросферы финансового пространства по установленным функциональным зависимостям рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости. Такой процесс предполагает в дальнейшем управление и на макроуровне.

Значение комплексности и системности в управлении финансово-хозяйственной деятельностью обусловлено рядом причин. Во-первых, в настоящее время, в национальной экономике, и в рыбной отрасли, в частности ключевой проблемой, является кризис неплатежей. Во-вторых, в условиях массовой неплатежеспособности хозяйствующих субъектов особое значение приобретают меры по предотвращению кризисных ситуаций, а также мероприятия, направленные на восстановление

платежеспособности предприятия и стабилизацию его финансового состояния.

Вопросами совершенствования методов управления финансово-хозяйственной деятельностью занимались такие ученые как: И.И. Яремко [1], О.В. Брезицкая [1], Ю.В. Киндзерский [2], Л.С. Сосненко [3], В.В. Ковалев [4]. Однако вопросам комплексного управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства должного внимания уделено не было. В связи с этим, целью статьи является определение и оценка совокупности финансовых рычагов и системы методических подходов, позволяющих оптимизировать процессы управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства Украины.

Изложение основного материала. Предприятие, стремясь занять соответствующую рыночную нишу, формирует свою концепцию управления финансово – хозяйственной деятельностью с позиции финансовых результатов. Основной характеристикой финансово – хозяйственной деятельности в процессе таких действий выступает финансовая выгода или экономический эффект.

Комплексность и системность финансового пространства представляет собой сложный механизм взаимоотношений финансовых рычагов, воплощаемых в системе методических подходов к данному процессу. Микросфера финансового пространства функционирует и развивается под воздействием определённых рычагов как государственного, так и экономико-хозяйственного регулирования.

Поэлементность функционирования определённых рычагов определяет целостную систему механизма финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Определённая поэлементность рычагов управления формирует методы осуществления данного процесса. Поэлементность рычагов финансово-хозяйственной деятельности целесообразно считать системой способов и мер, характеризующих определённый рычаг осуществления, направленный на трансформацию мировоззрения и научного понимания управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия.

Финансово-хозяйственная деятельность предприятия предполагает следующие рычаги осуществления: нормативно-правовой, экономико-математический (использование полиномиальных зависимостей, матриц оптимизации, транспортных задач, эластичности, множественной регрессии).

Детализация поэлементность рычагов финансово–хозяйственной деятельности способствует формализации единого системного подхода к

данному процессу.

Нормативно–правовой рычаг формируется из совокупности финансово-правовых норм, при исследовании их как при формировании, отмене и развитии в контексте эффективности мер управления финансово – хозяйственной деятельностью. Система блочных взаимосвязей финансово–правовых норм по управлению ликвидностью, рентабельностью, финансовой устойчивостью по центрам стратегической обусловленности финансово–хозяйственной деятельности даст возможность очертить спектр глобальных задач оптимизации данного процесса.

Финансовое пространство, очерченное взаимозависимостями ликвидности, рентабельности и финансовой устойчивости представляет собой гибкую и адекватную систему управления финансово–хозяйственной деятельностью предприятия, которая позволяет количественно зафиксировать зону взаимодействия представленных индикаторов по фактору экономического эффекта. При исследовании финансового пространства, очерченного блоковыми системами рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости выявляются тенденции управления финансово-хозяйственной деятельности, которые способствуют формированию более чёткой методики оценки эффективности управления финансово–хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства.

Микросфера (финансовое пространство) финансово–хозяйственной деятельности предприятий рыбного хозяйства является основополагающим звеном целостной финансово–экономической системы на макроуровне, функционирование которой предполагает взаимодействие с внешней средой. Хотя сама поэлементность рычагов финансово–хозяйственной деятельности тесно переплетается в внешней средой и образует блоки взаимодействия по нормативно-правовому обеспечению вариации методов осуществления и социально–экономической направленности.

Данные блоки взаимодействия и характеризуют процесс взаимообусловленности внутренней среды – микросферы, и внешней среды – макросферы.

Если зафиксировать количественно зону взаимодействия микро и макросфер по блоковым системам рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости, то можно определить переходную зону поэлементности рычагов осуществления данного процесса.

В процессе финансово–хозяйственной деятельности переплетаются чрезвычайно разнородные тенденции, которые предполагают

значительную разносторонность методов исследования данного процесса, направленные на формирование его методологии.

Принципиальное отсутствие в действующей методологии финансово–хозяйственной деятельности комплексного подхода к оценке, построенного на пространственном мышлении привело к формированию односторонней методологии данного процесса, которая не учитывает системность и комплексность.

В отечественной литературе понятие финансово–хозяйственной деятельности довольно таки не новое, но до нашего времени существует разносторонняя его трактовка. Одни авторы делают акцент на эффективности результата в виде прибыли или рентабельности, другие – на ресурсах в виде ликвидности или платёжеспособности.

Развитие рыночных принципов хозяйствования в рамках национальной экономики даёт толчок к созданию новых адекватных методов анализа и оценки финансовой политики. В современной научной литературе очерчен круг нерешённых проблем по управлению финансово – хозяйственной деятельностью предприятий и именно в оценке основного финансового противоречия. По мнению И.А. Гуниной, под финансово–хозяйственной деятельностью понимают совокупность мероприятий или факторов, характеризующих финансовое состояние, его источники, возможности, средства, запасы, способности, ресурсы и др. [5]. Автор делает акцент на систему, воплощающую в себе совокупность кадровых, финансовых, производственных, инновационных, информационных потенциалов, направленных на обеспечение долгосрочного экономического развития предприятия на основе принятых к реализации стратегий.

П. Самуэльсон, Норд Хауз[6] анализируя экономическую роль данного процесса, определили три основные функции в формировании макрофинансовых отношений: эффективность, справедливость, стабильность. Функция эффективности реализуется через систему эффективного воздействия на финансово – хозяйственную деятельность предприятий.

Стабильность через целевую установку финансово – хозяйственной деятельности, направленную на достижение устойчивого экономического роста. Справедливость обеспечивается осуществлением перераспределительной функцией финансового обеспечения.

Рассматривая финансово–хозяйственную деятельность как управляемый государством процесс, следует исходить из того, что он должен представлять систему взаимозависимых изменений в структуре экономики на макро и микроуровне с целью повышения эффективности

его функционирования.

Финансово–хозяйственная деятельность на уровне микроэкономики связана со структурными изменениями на предприятиях рыбной отрасли. Методология финансово–хозяйственной деятельности должна базироваться на таких теоретико-практических основах:

- повышение социальной ориентации путём освоения и наращивания производственных мощностей по лову рыбы и ее переработки;

- преодоление внутренней разбалансированности производства, переориентация на более высокий межотраслевой уровень взаимодействия с целью сокращения некритического импорта;

- развитие отраслевого промышленного производства, имеющего высокий потенциал качества продукции и сокращения затрат на его производство;

- развитие технологии, аккумулирующей высокий научно – технический потенциал;

- сокращение объёмов производства, а при необходимости – остановка нерентабельных предприятий;

- повышение комплексности использования местных природных ресурсов, расширение кооперационных связей с целью сокращения зависимости от сырьевой базы.

В данный момент используется только одна версия управления финансово–хозяйственной деятельностью, которая недостаточно методически обоснована, так как не раскрыта ее целевая установка с позиции пространственного мышления. Отсутствие цельной концептуальной системы управления финансово–хозяйственной деятельности затрудняет методологическое обоснование программы проведения мероприятий на этапах диагностики и в последующих этапах. Это приводит к отсутствию единства использования методов осуществления данного процесса.

Выводы и предложения. В настоящий момент финансово–хозяйственная деятельность представляет собой ряд комплексных, структурных взаимодействий на предприятиях, которые, к сожалению, не приводят к должным результатам. Как правило, результат этого – низкая адаптивность к условиям рынка. Следствием этого становятся неудовлетворительные финансовые показатели, отсутствие оборотных средств, высокий уровень дебиторской и кредиторской задолженности.

К основным принципам управления финансово–хозяйственной деятельностью предприятий рыбного хозяйства Украины можно отнести: формирование единства теории и практики; определённости; корректности; объективности; познаваемости; причинности; развития; системности и

динамічність.

Представлені принципи дозволяють розглядати фінансово-господарську діяльність як комплекс заходів в просторі при взаємодії всіх його елементів і важелів, які направлені на отримання синергетичного ефекту рентабельності, ліквідності, фінансової стійкості.

Бібліографічний список: 1. Брезницька О.В. Сучасні методологічні підходи до оцінки вартості підприємств / О.В. Брезницька // Економіка, фінанси, право: наук. журнал. – К., 2010. – С. 98-101. 2. Кіндзерський Ю.В. Промисловий потенціал України: проблеми та перспективи структурно – інформаційних трансформацій / Ю.В. Кіндзерський. – К.: Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2007. – 408 с. 3. Сосненко Л.С. Комплексний економічний аналіз господарської діяльності / Л.С. Сосненко, А.Ф. Черненко. – М.: КноРус., 2007. – 344 с. 4. Ковалев В.В. Аналіз балансу або як оцінюється фінансова діяльність підприємства / В.В. Ковалев. – М.: Фінанси і статистика, 2002. – 450 с. 5. Гунина І.А. К вопросу о определении экономического потенциала предприятий / И.А. Гунина // Матеріали ІІ Научн. практ. конф. «Теоретические аспекты и прикладные исследования социально-экономических систем». – Луганск: КраФІМ, 2010. – С. 41-43. 6. Самуэльсон П. Экономика / П. Самуэльсон. – М.: Прогресс, 1993. – 320 с.

Олійник О.В., Мірошніченко П.І., Онікієнко О.В., Рибак М.А. Оцінка впливу комплексності і системності на результати фінансово-господарської діяльності підприємств рибного господарства. У представленій статті розглянуто питання управління фінансово-господарською діяльністю підприємств рибного господарства як складової частини господарської діяльності будь-якого підприємства. Визначено основні напрями вдосконалення методів управління фінансово-господарською діяльністю підприємств рибного господарства України. Встановлено, що найважливішою складовою системи сучасного менеджменту підприємств рибного господарства є діагностика фінансового стану, контроль та своєчасне попередження і запобігання кризових ситуацій що наближаються. Грамотно використовувані методи управління фінансово-господарською діяльністю дозволяють сформулювати поточні для підприємства завдання розвитку.

Olijnik O., Miroshnichenko P., Onikienko O., Ribak M. Estimation of influence of complexity and systematicity of the financial and economic

activity of fisheries enterprises in Ukraine. In this article the financial activities as part of economic activity for any company. The main directions of improving management of financial and economic activity of the enterprises of Fisheries were determined. The most important component of modern enterprise management of fisheries is the diagnosis of the financial condition, control and timely anticipation and prevention of impending crisis situation. Properly used methods of management of financial and economic activity can be formulated for the current business development objectives.