

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

**ОНИЩЕНКО К.Н., к.э.н., доцент,
ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО**

В статье рассмотрено состояние государственного регулирования деятельностью предприятий зернопродуктового подкомплекса, определены основные направления правового регулирования производства и реализации продукции предприятий, производящих зерно, муку, крупы, хлебобулочные изделия в Украине.

The state of government control of enterprises of grain producing sub complex is considered in the article, the basic directions of the legal adjusting of production and realization of enterprises goods as grain, flour, cereals and bakery in Ukraine are given here.

Постановка проблемы в общем виде. Зерновой рынок Украины, имеющий многоцелевой и многофункциональный характер, сравнительно быстро прошел путь от жесткого регулирования государством до полного его устранения. Вместе с тем, становление рыночных отношений при игнорировании законов рыночной экономики привело к значительному спаду производства и резкому ухудшению условий жизни населения. В этой связи эффективное функционирование зернового рынка является важным фактором дальнейшего развития зернопродуктового подкомплекса и повышения благосостояния населения.

Отсутствие экономически обоснованной государственной и региональной политики развития зернового рынка привело к его разбалансированности, нарушению организационно-экономических отношений между субъектами рынка, ослаблению влияния государства на воспроизводственный процесс в зерновой отрасли, свертыванию межрегиональных связей.

Анализ последних исследований и публикаций. Как отмечено в энциклопедическом словаре экономики и права, государственное регулирование – это воздействие государства в лице государственных органов на экономические объекты и процессы и

участвующих в них лиц с целью придания процессам организованного характера, упорядочения действий экономических субъектов, обеспечения соблюдения законов, отстаивания государственных и общественных интересов.

Рассматривая вопросы государственного регулирования, Воротин В.Е. пишет, что «наибольшее значение эта функция государства оказывается в регулировании экономики в условиях рыночного ведения хозяйства путем обеспечения правовой основы экономических решений, защиты национальных интересов, формирования соответствующей инфраструктуры производства, создания условий для конкуренции между товаропроизводителями, контроля базовых параметров денежного обращения» [1].

Роль государства, согласно образной иллюстрации Репке - Эрхарда, сравнивается с положением судьи (арбитра) на футбольном поле, который строго наблюдает за действиями футбольных команд в соответствии с определенными правилами, но не имеет права непосредственно участвовать в игре. Другими словами, государство для поддержания условий существования «социального рыночного хозяйства» как «идеального типа» свободного рыночного хозяйства должно следить за соблюдением «правил» свободной конкуренции («честной игры»), контролировать условия ценообразования и пресекать попытки установления монопольных цен, гарантировать охрану и приоритетное значение частной собственности [5, с. 10].

Леонтьев В.В. сравнивал руководство страной с яхтой в море. «Чтобы дела шли хорошо, нужен ветер – это заинтересованность. Руль – государственное регулирование. У американской экономики слабый руль. Нельзя делать так, как говорил Рейган: поднимите паруса, пусть их наполнит ветер, и идите в кабину коктейль пить. Так нас и на скалы вынесет, разобьет яхту вдребезги. ... Я думаю, что более правильно делают японцы. У них, конечно, есть частная инициатива, но и государство играет большую роль, влияя на развитие экономики в лучшем направлении. Из всех капиталистических стран, у которых в настоящее время можно чему-то поучиться, я бы выбрал не США, а Японию» [2, с. 112].

Новиков Ю.Н. отмечает, что «существует много вариантов смешанного типа регулирования» и рассматривает два основных:

— с минимальным участием государства в регулировании национального хозяйства;

— с максимально допустимым участием государства в хозяйственном механизме (при сохранении рынка)» [3, с. 14 – 16].

В модели с минимальным участием государства в регулировании экономикой преобладает сфера рынка по сравнению с государственным сектором. В данной модели «смешанной экономики» государство выполняет минимально необходимые функции. Прежде всего, функцией государства является обеспечение экономики нужным количеством денег, которое должно предотвращать инфляцию. Другой государственной функцией является регулирование внешних эффектов, которые представляют собой побочные последствия хозяйственной деятельности отдельных агентов рынка.

Другая модель смешанного хозяйственного механизма, которая предполагает максимально допустимое государственное регулирование, основывается на значительном развитии государственного сектора экономики (до 40% ВВП находится под государственным контролем). Такое положение можно наблюдать в Швеции, Австрии, Германии, Японии и др.

Формулировка целей статьи. Показать место и роль государства в современной модели производства и потребления зерна, организационно-экономические и правовые методы регулирования деятельностью предприятий по производству и переработке зерна и хлеба.

Изложение основных материалов исследования. В сфере экономики государственное регулирование предусматривает установление неотложных правил и порядка ведения хозяйства, ответственности за соблюдение этих правил, включает прямое вмешательство государства и его органов в деятельность экономических структур. Оно базируется на законодательно определенной стратегии общественного развития, государственных социально-экономических программах, механизме правового принуждения, экономических интересах субъектов ведения хозяйства.

Важной государственной функцией стало регулирование социальных отношений. Особое внимание при этом уделяется отношениям между работодателями и трудящимися: государство предопределяет размер минимальной заработной платы, следит за обязательным заключением коллективных договоров между предпринимателями и профсоюзами, а также регулирует условия труда на предприятиях. Разрабатываются и проводятся в жизнь

программы экологической безопасности населения, принимаются меры к развитию образования, здравоохранения. Создавая систему социальных «амортизаторов», государство стремится снизить накал социальных противоречий и тем самым укрепить господствующий общественный строй.

Украину можно отнести к типу с минимальным участием государства в регулировании национального хозяйства так как:

а) налоговое бремя (включая выплаты во внебюджетные фонды) составляет в среднем 30 и более процентов производимой продукции (в Европе 6 – 10 %);

б) плата за кредитные ресурсы равна 20 – 40 % (в Европе 6 – 12 %);

в) существует неэквивалентный обмен между отраслями производства. В результате 40 – 50 % всех предприятий экономики Украины – убыточны.

Основу государственного регулирования производства и реализации продукции составляет правовое регулирование – это осуществляемое при помощи правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на экономические отношения в целях их упорядочения, охраны, развития в соответствии с требованиями рыночной экономики.

Основными способами правового регулирования являются:

а) позитивное обяывание – возложение на лиц обязанности к активному поведению, т.е. что-то сделать, передать, уплатить и т.д.;

б) дозволение – предоставление лицам права на свои, собственные активные действия;

в) запрещение – возложение на лиц обязанности воздерживаться от совершения действий определенного рода.

По нашему мнению можно выделить следующие основные направления правового регулирования деятельности предпринимателей и предприятий, производящих зерно, муку, крупы и хлебобулочные изделия в Украине (рис. 1).

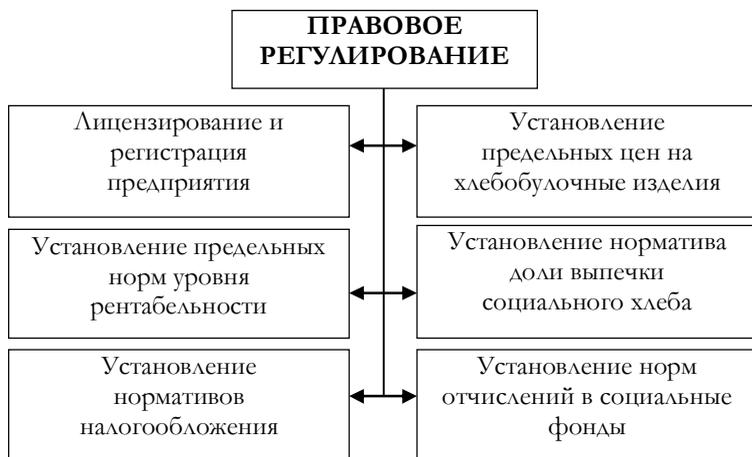


Рис. 1. Основные направления правового регулирования производства и реализации продукции предприятий, производящих зерно, муку, крупы, хлебобулочные изделия

Предпринимательская деятельность предприятий зернопродуктового подкомплекса очень сильно ограничена тем, что хлеб является важнейшим социальным продуктом и цена на него строго контролируется государством. Так что первая статья закона Украины «О предпринимательстве», которая характеризует: «предпринимательскую деятельность (предпринимательство) как инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли и осуществляемую гражданами на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определяемых организационно-правовой формой предприятия», для зернопродуктового подкомплекса уже звучит несколько неточно, так как прибыль будет весьма ограниченной.

Основополагающим законом, определяющим деятельность предприятий зернопродуктового подкомплекса является Закон Украины «О зерне и рынке зерна в Украине». Анализ положений этого закона, многие из которых послужили основой сложившейся ситуации в отрасли, позволяет выделить основные направления государственного регулирования рынка зерна в Украине, которые отражены на рисунке 2.

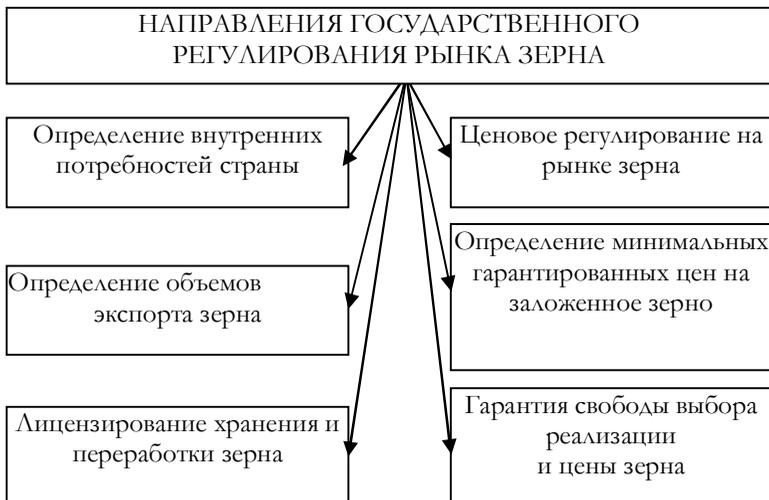


Рис. 2. Законодательно закрепленные направления государственного регулирования рынка зерна в Украине

Именно, по этим направлениям деятельности государства возникает дискуссия, обнаруживается конфликтная ситуация. Прежде всего, гарантия свободы цен и направлений реализации не соответствуют положению о государственном регулировании.

Сложившаяся практика реализации зерновых культур в АР Крым, ограничивает материальную заинтересованность товаропроизводителей, снижает экономическую эффективность их производства, не создает условия для воссоздания материально-технической базы и не отвечает антимонопольной политике, которую проводит государство в период формирования социально-ориентированного рыночного хозяйства. Например, в 2009 году было реализовано 786,0 тыс. т зерновых культур, что более чем в 2008 г. на 10,9 % или по отношению к 2007 г. больше на 36,7 %, а в результате получен убыток от реализации, рентабельность которой составила - 6,8 %, хотя в предыдущие годы уровень рентабельности находился на уровне 20 %, и составлял в 2007 г. +18,7 %, а в 2008 г. + 21 %. Это результат экономических отношений системы заготовок и государственного ценообразования, которые неправильно сложились, и следует этот недостаток исправить. О динамике соотношения цены и себестоимости можно судить по рисунку 3.

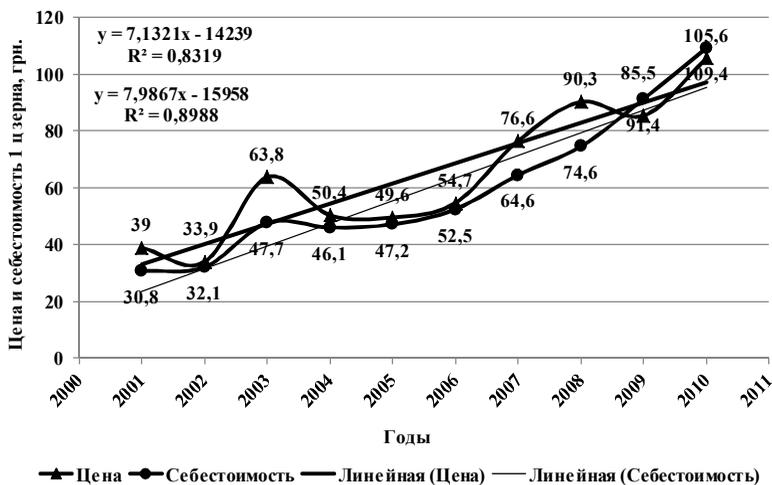


Рис. 3. Динамика себестоимости производства и цены реализации зерна в АР Крым 2000 – 2010 гг.

Рисунок 3 наглядно демонстрирует, что среднегодовой рост себестоимости проходит плавно с ежегодным средним приростом 7,99 грн. за 1 ц зерна. Что же касается цен реализации зерна, то их средний годовой прирост составляет 7,13 грн. за 1 ц зерна. Иначе говоря, темпы прироста себестоимости центнера зерна опережают темпы прироста цен реализации, и, если эта тенденция сохранится, то к 2014 - 2015 гг. цена реализации зерна сравняется с себестоимостью его производства, а в последующие годы будет ниже ее.

Сложившаяся ситуация вынуждает производителей зерна в Автономной Республике Крым создать собственную ассоциацию зернопроизводителей, так как регулируемые государством цены сделали их деятельность убыточной.

Как следует из публикации Агентства Новостей: «Антимонопольный комитет Украины (АМКУ), проанализировав состояние конкуренции и ценовой ситуации на рынках хлеба, хлебобулочных изделий и сопредельных с ними рынках зерна и муки установил, что региональные рынки хлеба остаются монополизированными в 13 областях Украины. Рынок хлеба монополизирован в Винницкой, Волынской, Ивано-Франковской, Кировоградской, Луганской, Николаевской, Одесской, Сумской, Тернопольской, Хмельницкой, Черкасской, Черновицкой и Черниговской областях, а также в Киеве. В ведомстве отмечают, что

дальнейшее развитие конкуренции на этих рынках сдерживает государственное регулирование – введение во многих областях регулирования стоимости социально значимых сортов хлеба привело к снижению рентабельности производств и их убыточности. Кроме того, государственное регулирование в регионах отличается по форме и методам, вследствие чего происходит значительная дифференциация цен на аналогичные виды продукции – цена за килограмм хлеба из муки I сорта колеблется от 1,36 до 1,98 грн., а за хлеб из смешанной ржано-пшеничной муки – от 1,17 до 1,85 грн. При этом разные подходы к регулированию цен создают неравные условия деятельности производителей хлеба и определенную социальную напряженность. Также выявлены случаи искусственного завышения цен на муку в пределах функционирования вертикально-интегрированных структур и крупных поставщиков муки, которые могут влиять на ценообразование. Данные структуры существуют сегодня в Крыму, Винницкой, Днепропетровской, Ивано-Франковской, Кировоградской, Полтавской, Сумской, Черкасской и Черниговской областях. Во многих регионах более мощные предприятия включают в себестоимость хлеба муку по более высокой цене, чем предприятия с небольшими мощностями. Это приводит к искусственному завышению производителями своих расходов, дает им возможность повышать конечную стоимость хлеба или спекулировать своим сложным финансовым положением для повышения стоимости продукции [4].

Аналогичная информация имеется по Житомирской области, где введенное регулирование цен на муку, хлеб и хлебобулочные изделия, ограничивает уровень рентабельности до 5%. Автор пишет, что «производство муки чрезвычайно уязвимо и зависит от рынка зерна. Все это препятствует притоку инвестиций и затрагивает интересы производителей, выпускающих около 70% всех хлебобулочных изделий в Украине в условиях постоянно растущих цен на муку...» [4]. Все выше изложенное свидетельствует о неэффективной роли государственного регулирования на рынке зерна в Украине.

Выводы.

1. Объективная необходимость государственного регулирования обусловлена сущностью формирующегося в Украине социально-ориентированного рыночного хозяйства. Государство способствует эффективной хозяйственной деятельности всех предпринимателей, повышает эффективность рыночного механизма; устанавливает

правовую основу предпринимательства; обеспечивает сохранность рыночного механизма; укрепляет положение дел на отдельных видах рынков; реализует общенациональные программы научно-технического прогресса, поощрения экспорта капитала и товаров и т.п. Важной государственной функцией стало регулирование социальных отношений.

2. основополагающим законом, определяющим деятельность предприятий зернопродуктового подкомплекса является Закон Украины «О зерне и рынке зерна в Украине», которым предусматривается обеспечения функционирования рынка зерна на основах сочетания свободной конкуренции и государственного регулирования с целью сбалансирования интересов субъектов ведения хозяйства и государства; в ценовом регулировании на рынке зерна; в установление минимально гарантированной цены на заложенное производителями зерно; в гарантировании сельскохозяйственным товаропроизводителям права свободного выбора направлений и цены реализации зерна.

3. Особое место в системе заданий государственного регулирования должно занимать регулирование цен на зерно – как основы продовольственной безопасности страны. Отсутствие паритета цен привело к обнищанию сельскохозяйственных предприятий и крестьян. Вследствие этого первые не могут покупать технику, минеральные удобрения, гербициды, а вторые – полноценные продукты питания и товары постоянного пользования. В сельском хозяйстве в связи с неразвитым рынком сельхозпродукции цены, чаще всего, устанавливают посредники. Установленные таким образом цены часто ниже себестоимости продукции, что приводит к убыточности почти всех отраслей сельского хозяйства.

Литература.

1. Воротін В.Є Макроекономічне регулювання в умовах глобальних трансформацій / В.Є.Воротін. – Київ: УАДУ, - 2002. – 390 с.

2. Леонтьев В.В. Экономическое эссе. Теория, исследования, факты и политика / В.В. Леонтьев – М.: Политиздат, 1990. – 414 с.

3. Новиков Ю.Н. Методические аспекты определения эффективности сельскохозяйственного производства при переходе к рыночной экономике / Ю.Н. Новиков, В.В. Радченко, Н.И. Агафонов. – Днепропетровск: Укр. акад. аграр. наук, 1991. – 20 с.

4. Рынок хлеба монополизирован в 13 областях Украины /электронный ресурс/ Режим доступа: <http://news.liga.net/news/economics/277716-rynok-khleba-monopolizirovan-v-13-oblastyakh-ukrainy.htm>

5. Röpke W. Die Ordnung der Wirtschaft / W. Röpke – Frankfurt Main, 1948. – P. 9 – 10.