

ПРОБЛЕМИ НЕОДНОЗНАЧНОСТІ ТРАКТУВАННЯ ДЕЯКИХ ПИТАНЬ МИТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

Фабричний Д.В., гр. ПТс-38, Юрченко М.А., гр. ТТМЗ
Науковий керівник – канд. техн. наук, доц. **В.О. Акмен**
Харківський державний університет харчування та торгівлі

У сфері зовнішньоекономічної діяльності перетинаються інтереси багатьох спеціальних органів і служб країни. Тому метою роботи є визначення необхідності правильного і однозначного трактування законодавства України з питань митної справи.

Конфлікт інтересів митних органів та інтересів суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності полягає у недосконалості та неповноті бази стосовно вірності визначення коду за УКТ ЗЕД та відомостей про вартість певного товару, на підставі яких визначається його митна вартість та начисляються митні платежі.

Однією із болючих проблем залишається ухилення суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності від сплати податків при декларуванні товарів шляхом заниження їх митної вартості та/або декларування не своїм найменуванням. Так, при розгляді суперечок щодо класифікації та кодування товарів, суди, керуючись вищезазначеними Рекомендаціями, посилаються на «Порядок роботи відділу номенклатури та класифікації товарів регіональної митниці, відділу контролю митної вартості та номенклатури митниці при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України», який було затверджено наказом ДМС України за № 646. У «Порядку» говориться про те, що пропозиції митної лабораторії щодо класифікації товару не є визначальними для класифікації товару, а носять інформативний (довідковий характер)». При цьому у Митному кодексі України сказано, що рішення митних органів щодо класифікації товарів для митних цілей є обов'язковими для підприємств і громадян.

Таким чином виникають умови для двоякого трактування вже існуючої юридичної норми, що негативно відображається на роботі митних органів. Для митниці висновки ЦМУЛДЕР носять обов'язковий характер, суди ж можуть на основі підзаконного нормативного акту (Порядок № 646) виносити рішення на користь суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності. Таким чином, рішення проблеми неоднозначного тлумачення законодавчої бази, що регулює міжнародну діяльність, потребує юридичного втручання для приведення законодавства у єдине логічне русло.