

## ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ СОСТОЯНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**ВЕТРОВА Н.М., А.Т.Н., ПРОФЕССОР,  
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ПРИРОДООХРАННОГО  
И КУРОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, Г. СИМФЕРОПОЛЬ**

*На основании анализа существующих основ теории диагностирования хозяйствования, сформулированы и определены проблемные аспекты при проведении диагностирования деятельности предприятия в новых условиях. Для установления экономического диагноза деятельности предприятия строительной сферы предложено диагностировать организационно-производственный, ресурсный, финансовый аспекты, конкурентную позицию и стоимость бизнеса.*

*On the basis of analysis of existent bases of theory of diagnostics of manage, formulated and certain problem aspects during conducting of diagnostics of activity of enterprise in new terms. For establishment of economic diagnosis of activity of enterprise of building sphere it is suggested to diagnose organizationally-production, resource, financial aspects, competition position and business cost.*

**Постановка проблемы в общем виде.** В настоящий период организация деятельности требует от руководства строительных организаций глубокого изучения протекающих в них экономических процессов и определения состояния организации как системы технико-экономических, конкурентных и социальных параметров. Решение данной задачи – оценка состояния объекта исследования в экономике на определенный период времени - является предметной областью специального научного направления «экономическая диагностика». При этом диагностирование должно учитывать систему взаимозависимостей, как между элементами предприятия, так и влияние на деятельность внешних факторов различных уровней воздействия.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Диагностика как новое направление экономической науки получила развитие в работах ученых-экономистов относительно недавно (Варганов А.С. [1], Мазур И.И., Шапиро В.Д. [2, с.160-216], Герасимчук В.Г. [3, с. 64-94], Бердникова Т.Б. [4], Забродский В., Трескунов Л., Янов Л. [5, с. 88-93]). В указанных работах присутствуют формулировки сущности и характеристики отдельных методов и приемов данного направления экономической науки, однако анализ подходов к проблематике

диагностики свидетельствует о различных мнениях и трактовках, что можно рассматривать как научную проблему.

**Формулирование целей статьи.** Именно конкретизация проблемных аспектов экономической диагностики для совершенствования диагностического процесса с учетом отраслевых особенностей строительства на данном этапе развития теории и практики является целью предлагаемой статьи.

**Изложение основного материала исследования.** Бердникова Т.Б. основные направления диагностики формулирует как анализ результатов производственно-хозяйственной, коммерческой, социальной и других видов деятельности; анализ состояния и использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов; пути повышения эффективности хозяйствования; оценка финансового состояния; оценка результатов с позиций конкурентоспособности...; оценка производственных результатов работы; оценка затрат на производство и реализацию...; оценка экономических последствий действий; оценка эффективности трудовых ресурсов; эффективность работы предприятия [4, с. 11]. Данный подход относительно задач, решаемым в диагностике, практически совпадает с существующими трактовками в рамках экономического анализа и не позволяет выявить отличия в проблематике двух наук, что не должно допускаться.

Подобный вывод можно сделать и по постановке проблематики диагностики в экономике, представленном коллективом авторов – Табурчака П.П., Тумина В.М. и Сапрыкина М.С.: анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности представляют собой единый комплекс работ [6, с. 6]. Можно отметить, что в работе определение «диагностика» практически отнесено к исследованию одной проблемы хозяйствования – «...формирование и развитие состояния с точки зрения вероятности наступления банкротства» [6, с. 7-13].

Мазур И.И. и Шапиро В.Д. рассматривая процесс реструктуризации предприятий, выделяют в его рамках диагностику как этап, по следующим видам анализа и оценки: ситуационный, организационно-управленческий, финансово-экономический, производственно-хозяйственный, анализ кадрового потенциала, анализ бизнеса и компании [2, с. 160-161]. При этом к проблематике ситуационного анализа авторы относят исследования конкурентных позиций и сегментов рынка посредством проведения SWOT-анализа, анализа стратегических зон хозяйствования, видов, форм конкуренции, характеристик конкурентов. Определение сущности

организационно-управленческого анализа в полной мере отражает аналитические задачи такого аспекта осуществимости деятельности как организационная и управленческая сферы (устанавливаются проблемные и узкие места компании, ее организационно-управленческий потенциал). Финансово-экономический анализ, по мнению авторов [2, с.162-164] должен осветить проблемы взаимосвязей финансов и процессов хозяйствования, что частично затрагивается в установках авторов для производственно-хозяйственного анализа - взаимосвязи производства и хозяйствования. При этом система показателей по диагностике производственно-хозяйственного аспекта не отличается от традиционно используемой в экономическом анализе. Кадров предлагается диагностировать с учетом ряда особенностей их в экономических процессах, что не вызывает дискуссии. Особый аспект диагностики в работе Шапиро В.Д. и Мазура И.И. выделяется как оценка стоимости бизнеса и компании. В целом подход указанных авторов логичен, однако есть необходимость в ряде конкретизаций его с учетом отраслевых особенностей и четком определении завершающего результата, который должен быть получен.

При рассмотрении концептуальных основ диагностики Герасимчук В.Г. выделяет проблемы анализа внешней среды, анализа ресурсов, анализа организационного статуса, анализа управленческого потенциала [3, с. 65]. Система оценки тенденций изменений во внешней среде включает более тридцати сформулированных автором аспектов, таких как тенденции мирового рынка, влияние требований по охране среды, государственный контроль, дефицит стратегических ресурсов, европейский национализм и другие, по существу которых возникают ряд замечаний и требуется конкретизация. Так, ресурсы в рамках рассматриваемого подхода предполагается диагностировать с учетом состояния производственного потенциала, финансовых ресурсов, времени. Организационный статус, по мнению Герасимчука В.Г. характеризуют формы хозяйствования, организационная структура, механизм хозяйствования, кадровый потенциал, исследованию которых следует уделить внимание аналитику в процессе изучения. Управление как объект диагностики рекомендуется рассматривать через составляющие используемого управленческого стиля, распределения власти, систему управленческих связей, по используемым подходам к управлению персоналом. При анализе данных концептуальных основ диагностики

можно считать обоснованным выделение аспекта внешней среды хозяйствования, ресурсного потенциала, организации и управления в качестве проблемных для исследования экономических процессов. При этом следует отметить, что на данном уровне конкретизации объектов диагностирования проявляется большой перечень характеристик деятельности, который сложно формализуется и не всегда может оцениваться однозначно в критериальных границах.

По результатам исследования существующих подходов следует отметить, что обоснование проблемных аспектов экономической диагностики должно исходить из понимания сущности состояния хозяйствующего субъекта как результата целеполагающего взаимодействия ресурсов и организационно-производственной системы по достижению результатов, оцениваемых во внешней для экономического субъекта макросистеме через степень сбалансированности потребностей общества и предложения производящей системы [7, 8]. Следовательно, необходимо диагностировать характеристики каждой внутренней составляющей экономической деятельности – труд, капитал, организационные инструменты, систему стимулов, а также степень координации и обеспечения взаимосвязей между ними в системе отношений предприятия и макросреды. При такой посылке проблемными аспектами экономического диагностирования должны являться аспекты деятельности: организационно-производственный, ресурсный, комплекс характеристик конкурентной позиции, включая стоимость предприятия как имущественно-экономического комплекса.

Организационно-производственный аспект деятельности есть отражение зависимости возможностей ведения экономической деятельности от совокупности факторов, сфера проявления которых – «организация – производство – управление». Указанная сфера многоуровневая, многофункциональная, но одновременно ценностно-установочная по отношению к хозяйствованию и отражает сложную систему мер, обеспечивающих сочетание процессов ведения деятельности и материальных элементов производства во времени, пространстве, включая управление. Данный аспект деятельности характеризуется производственной структурой и характеристиками производства, организацией производства и системы управления по системе показателей: темп изменения объемов производства продукции, темп изменения состояния и уровня использования основных фондов, темп изменения уровня инноваций в технологии и

техническом обеспечении, темп изменения простоев, темп изменения коэффициента сменности и ряд других показателей. В целом система показателей должна отражать параметры:

— организации деятельности как совокупности форм и методов наиболее эффективного сочетания основных элементов (живого труда, средств и предметов труда) во времени и пространстве;

— управления деятельностью как совокупности мер, технологий, инструментов, с помощью которых собственники или руководители обеспечивают согласование действий отдельных структурных элементов предприятия для получения результатов,

— производства как видового разнообразия производственных процессов (основной, вспомогательный, обслуживающий и др.), операционной структуры, соотношения отдельных элементов процесса производства по продолжительности и затратам труда (ручной, машинно-ручной, машинный, автоматизированный, аппаратный), формы организации, а также характеристики собственно технологического процесса (операции, оборудование, использование мощностей, инновационные характеристики).

Для строительства организационно-производственный аспект является определяющим экономическое состояние предприятия в связи с высокой технологичностью процессов строительного производственного цикла на всех стадиях по причине значительных пространственных, видовых особенностей продукта в отрасли. Технологическая сложность строительства требует особой организующей системы и при диагностике данного аспекта деятельности предприятия (организации) следует оценивать темпы изменения сроков выполнения договоров, темпы изменения объемов устранения претензий по объектам, а также темпы изменения обеспеченности процесса строительства (по данной характеристике могут выступать ряд показателей).

Оценивая роль ресурсов для функционирования экономических систем, предлагается акцентировать внимание на состоянии трудовых, материальных, информационных ресурсов и финансовых ресурсов. Важное место в диагностике ресурсного аспекта занимает исследование информационных технологий и потоков, что отражает возросшее значение информации любого уровня при осуществлении экономической деятельности на современном уровне развития хозяйственных механизмов и коммуникаций.

К числу показателей, которые отражают состояние ресурсного

аспекта, следует относить темпы изменения производительности труда, темпы обеспеченности трудовыми и материальными ресурсами, показатели структуры персонала и др. Для строительной отрасли, которая является ресурсоемкой, трудно переоценить значение исследования указанных и таких показателей, как уровень сбалансированности ресурсов, а также системы сбора и обработки информации текущего планирования, прогноза ресурсопотоков, включая снабжение строительными материалами, деталями, изделиями и кадрами нужной квалификации и специальности с нужной детализацией по отдельному объекту строительства.

Диагностирование финансового аспекта можно считать достаточно глубоко разработанной задачей, в том числе и в работах Хелферта Э. [9], Бланка [10], хотя следует отметить наличие отдельных проблемных областей, таких как диагностика рисков, которые на сегодняшний день не включаются в используемые финансовые методики широко. Показатели финансового состояния имеют ряд известных критериальных уровней, по отношению к которым возможно сделать выводы о протекающих процессах, однако в строительстве следует учитывать отличие от других сфер деятельности из-за длительности операционного и финансового циклов и ряда других характеристик процесса финансирования, в том числе включая высокий уровень кредитных рисков.

Проблемы диагностирования конкурентной позиции любого экономического субъекта трудно переоценить в силу особого влияния такого экономического фактора деятельности как конкуренция в разных формах его проявления. И, несмотря на значительный интерес к этой проблеме, методология диагностирования конкурентных противостояний и их составляющих, тенденций в позиции предприятий на рыночном сегменте и многие другие вопросы требуют конкретизации, а также учета отечественных отличий при внедрении в практику управления. На строительном рынке конкуренция проявляется в столь разнообразных формах (видовая, ценовая, сезонные всплески конкурентной борьбы и др.), что выводы о диагнозе состояния экономического субъекта возможны лишь по результатам многосторонних изучений деятельности. К проблемным аспектам экономической диагностики в рамках конкурентной позиции, относится также и оценка стоимости бизнеса, что непосредственно связано с формированием фондового рынка в стране как необходимого элемента целостной системы хозяйства. Данный аспект диагностирования чаще всего относится к отдельной

задаче предпринимательства, но в полной мере является составляющим в системе факторов, определяющих состояние экономического субъекта.

**Выводы.** Учитывая сформулированные проблемные аспекты диагностирования, при рассмотрении вопросов методического обеспечения диагностики состояния субъектов хозяйствования на первый план выходит проблема формирования системы показателей, сигналов, характеристик, которые позволили бы обобщить в диагнозе состояния все аспекты деятельности. Не менее важной и нерешенной задачей является конкретизация видов собственно диагноза состояния предприятия и критериев их установления, которая в полной мере на сегодняшний период не решена. При обосновании возможной системы диагнозов считаем возможным выделять четыре вида состояния экономического субъекта: растущее, устойчивое, критическое, кризисное. Каждое из состояний отличаются: характеристики составных элементов хозяйствования, их отношений и связей; возможность осуществления хозяйственных процессов при организационном единстве всех элементов и принципов их усилий на достижение соответствия требованиям внешней среды как потребителя результатов хозяйствования; положение предприятия в определенный период по отношению к внешним ему объектам системы хозяйствования. Авторское видение диагнозов деятельности экономического субъекта требует отдельного рассмотрения.

Вышерассмотренный материал является развитием и конкретизацией подходов к процессу диагностики деятельности строительных организаций.

### **Литература.**

1. Варганов А.С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология. / А.С. Варганов. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 80 с.: ил.
2. Мазур И.И. Реструктуризация предприятий и компаний: учеб. пособие для вузов / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро ; под. общ. ред. И.И. Мазура. – М.: ЗАО Издательство „Экономика”, 2001. – 456 с.
3. Герасимчук В.Г. Стратегічне управління підприємством. Графічне моделювання: навч. посібник. / В.Г. Герасимчук. – К.: КНЕУ, 2000. – 360 с.: іл.
4. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие. / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА М, 2002. – 215 с.
5. Забродский В. Экспертная система диагностики деятельности предприятия. / В. Забродский, Л. Трескунова, А. Янов // Бизнесинформ.–

1998. – № 21-22. – С. 88 – 93.

6. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. : учеб. пособ. для вузов / П.П. Табурчак, А.Е.Вакуленко, Л.А. Овчинникова, и др.: под ред. П.П. Табурчака, В.М. Тумина и М.С.Сапрыкина. – Ростов /Д.: Феникс, 2002. – 353 с.

7. Ветрова Н.М. Экономическая диагностика: проблемные аспекты / Н.М. Ветрова. // Экономика и управление. – 2004. –№4–5. –С. 6–9.

8. Ветрова Н.М. Экономическая диагностика: определение сущность, цели / Н.М. Ветрова. // Экономика и управление. – 2004. – №1. – С. 13–16.

9. Хелферт Э. Техника финансового анализа / Э. Хелферт. : пер. с англ. – М.: Аудит ЮНИТИ, 1998. – 226 с.

10. Бланк И.А. Стратегия и тактика управления финансами / И.А.Бланк – К. :МП «ИТЕМ ЛТД», СП «АДЕФ- Украина», 1996. – 534 с.