

ОБ ЭВОЛЮЦИИ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ РЕГИОНА С УЧЕТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ

**БЕРЕЖНАЯ И.В., Д.Э.Н., ПРОФЕССОР, ГАЙСАРОВА А.А., АСПИРАНТ,
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ПРИРОДООХРАННОГО И
КУРОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, Г. СИМФЕРОПОЛЬ**

В статье выполнен анализ известных подходов к сущности, особенностям, понятийному аппарату экологического управления. Обоснованы направления дальнейшего совершенствования теоретических и практических аспектов по данной проблеме.

The analysis of the acknowledged theoretical bases of the ecological control system on a modern stage is executed in the article, developed by the scientists of different scientific directions. Determinations of essence, features, and principles of management by ecological safety under the natural environmental impact of aggregate of factors of anthropogenic influence are considered

Постановка проблемы в общем виде. Обеспечение экологической безопасности территории является задачей системы управления. Данная задача связана с комплексом проблем жизнеобеспечения человека, которые отличаются сложностью и многоплановостью взаимодействия с окружающей природной средой. Причем в индустриально сформированной социально-экономической системе современного общества высока степень влияния на окружающую природную среду, что не может не создавать проблемы как сохранения параметров природы, так и эффективного использования природных ресурсов, необходимых человечеству. Следовательно, разрешение объективно существующего противоречия формирует научную и общественно значимую проблему совершенствования подходов к организации взаимодействия общества и природы.

Анализ последних исследований и публикаций. По этой проблематике широко известны разработки ученых Данилова А.И. [1], Липенкова А.Д. [2], Быченка М.М., Трофимчука А.М. [3], Лозанского В.Р. [4], Данилишина Б.М. [5], Шевчука В.Я., Саталкина Ю.М., Белявского Г.А. [6], Хлобыстова Е.В. [7] и других. В работах отмечается, что на национальном, региональном уровнях и на отдельном объекте (предприятии) должны постоянно и последовательно решаться острые текущие и перспективные вопросы

экологической безопасности и охраны окружающей природной среды, хотя существуют определенные отличия и понятийно-терминологического, и методического характера.

Формулирование целей статьи. При разработке современных подходов совершенствования управления социально-экономическими системами следует опираться на существующие наработки, поэтому целью статьи являлось систематизация и выявление особенностей концепций организации системы регионального уровня управления с учетом экологического состояния территории.

Изложение основного материала исследования. Следует отметить, что управление с учетом экологических параметров не противоречит ни сущности, ни принципам, ни инструментам управления как процесса в системах с социальной составляющей. Под системой управления понимается множество закономерно взаимосвязанных элементов управления (целей, структуры, задач, технологий, персонала), объединенных в единый механизм, способный достигать поставленных целей, принимать скоординированные эффективные решения [8, с. 75-77]. При этом в управлении выделены и реализуются три инструмента: иерархия организации - действия при подчинении, принуждении различными видами средств, что определено системой принятия и реализации решений в системе; организационная культура – вырабатываемые и признаваемые общностью ценности, нормы, установки, шаблоны поведения; система обеспечения равных прав и возможностей. Кроме того, в процессе управления реализуется совокупность функций, числу которых в самом общем относят планирование, организацию, мотивацию и контроль.

Учитывая особое влияние на условия жизни общества различных катастроф, значительные работы по теории и практике посвящены управлению в чрезвычайных ситуациях [9]. В основе данного подхода к управлению экологической безопасностью лежит принцип оптимального распределения ресурсов оперативного реагирования между совокупностью источников потенциальной опасности, который позволяет эффективно их использовать в случае угрозы и возникновения чрезвычайных ситуаций на территории страны или региона. Однако поскольку катастрофические ситуации характеризуются глубокими и необратимыми изменениями природы, утраты природных ресурсов и резким ухудшением условий проживания населения, то управление в таких условиях в форме мероприятий по преодолению их последствий, имеет значительные

особенности организационного, ресурсного, социо-психологического плана. Следует отметить, что чрезвычайные ситуации все-таки имеют вероятностную схему их проявления. Кроме того постоянно присутствующая техногенная и природно-антропогенная опасность, которая не носит явно выраженный экстремальный характер и управление в таких условиях требует специальных систем и методов, которые должны быть адекватны ситуациям с учетом региональных аспектов безопасности. Именно поэтому начинают формироваться основы управления по обеспечению системы экологической безопасности на различных уровнях (включая проблемы экологизации производства [10], которые отражают степень соответствия всех элементов производства требованиям рационального природопользования и ресурсосбережения).

Боков В.А. и Луцки А.В. [11] предлагают следующие направления управления с учетом экологической сферы: организация такой хозяйственной деятельности, которая обеспечила бы рациональное природопользование и оптимальный (нормативный) режим функционирования природных систем; активное воздействие на природные среды, перевод их из одного состояния в другое. По первому направлению рассматривается перечень мероприятий, регламентирующих преимущественно действия в периоды неблагоприятных метеоусловий, а второй требует специальных научных обоснований, подготовки, значительных расходов по каждому из видов возникновения опасности. В указанной работе отмечается, что организационные меры должны осуществляться государственными органами управления различного уровня, государственными и частными предприятиями, однако меры не раскрыты.

В работе Шмандия В.М. [12] обоснована необходимость всестороннего исследования условий формирования и проявления опасности для эффективного управления экологической безопасностью.

Шевчук В.Я., Саталкин Ю.М., Билявский Г.А. [6] считают обеспечение гармонизации отношений общества и природы идеалом, который может наступить «... если люди будут управлять не природой, а, прежде всего собой, своими «ресурсными аппетитами», своим экологическим самосознанием и культурой» и поэтому предлагается соблюдать такие требования:

— принципы, методология экологического управления должны быть адекватны задекларированным на глобальном и национальном

уровнях руководящим принципам гармонизации жизнедеятельности общества и сбалансированного развития;

— внедрение и развитие го управления должно основываться на экологических законах и принципах и методологии системного подхода;

— для обеспечения методологического тождественности в подходах экологическое управление должно иметь в своей основе систему международных регламентов и стандартов;

— развитие системного экологического управления должно основываться на гуманитарных принципах и приоритетах национальной экологической политики;

— функции экологического управления должны корреспондироваться с общесистемными функциями административного управления;

— экологическое управление должно основываться на собственной законодательной и нормативно-правовой базе, которая должна занимать доминирующее место в системе влияния на развитие общества;

— эффективность экологического управления обеспечивается профессионально подготовленным управленческим персоналом;

— экологическое управление должно иметь в своем распоряжении собственную информационную систему, которая обеспечивает мониторинг реализации принятых решений [8,с. 29]. С приведенными требованиями к формированию системы управления развитием социально-экономических систем региона с учетом экологического состояния территории следует согласиться, хотя они не в полной мере охватывают инновационные и технологические аспекты обеспечения жизнедеятельности, которые в условиях динамичных процессов научно-технического прогресса создают проблемное поле экологического управления и требуется конкретизация их на региональном уровне.

В теории управления для учета экологического фактора в последнее время широко исследуются экологические риски. Следует отметить, что теория экологических рисков получила распространение и в западной, и отечественной науке и при этом рассматривается методология управления экологическими ситуациями, основанная на количественной оценке техногенных воздействий: риск экологической опасности. В [13] констатируются положения о важности учета рисков экологического плана, однако не приводится подход к их количественной оценке, что нельзя использовать при

разработке систем управления в экологической сфере.

Ряд ученых считают, что оценка управления экологической безопасностью должна стать обязательным элементом при принятии решений по стимулированию экономической деятельности предприятия [14]. В анализируемом подходе одним из основных объектов управления безопасностью считаются предприятия.

Выводы. В целом анализ развития теории управления социально-экономическими системами различного уровня, в том числе региона, с учетом обеспечения экологической безопасности позволяет оценить положительно выполненные ведущими учеными исследования по данной проблематике. Однако следует отметить, что присутствует многообразие терминов по обсуждаемой научно-практической проблеме; обоснованные мероприятия по управлению в значительном числе работ имеют общепостановочный характер и требуют конкретизации; превалируют методики оценки в основном отдельных видов экологической опасности; в научных разработках широко представлены как естественные (физический, химический, геологический и др.), так и социо-географические аспекты рассмотрения проблемы, но в меньшей степени экономические методы управления; проблемой практического применения предлагаемых моделей и систем управления является недостаточная проработанность информационной базы при определении предлагаемых показателей, индексов, характеристик состояния анализируемых экосистем; с учетом особенностей территориальной специализации, не выявлены закономерности формирования и управления экологической безопасностью на таком уровне социума. Следовательно, существует потребность дальнейшего совершенствования и расширения теоретических и экспериментальных исследований для решения рассматриваемой научно-практической проблемы.

Литература.

1. Данилов А. Экологически безопасное управление – залог устойчивого развития / А. Данилов // Проблемы теории и практики управления. – 1998. – №3. – С.19-24.
2. Липенков А.Д. Безопасное развитие как повышение организованности эколого-экономических систем / А.Д. Липенков // Проблемы экономики и управления. – 2004. – №1–2. – С.248–258.
3. Биченок М.М. Проблеми природно-техногенної безпеки в Україні / М.М. Биченок, О.М. Трофімчук. – К.: УІНСІР, 2002.– 179 с.
4. Лозанський В.Р. Екологічне управління в розвинутих країнах світу у

порівнянні з Україною / В.Р. Лозанський. – Харків: УкрНДІЕП, 2000. – 68 с.

5. Данілішин Б.М. Природно-техногенні катастрофи: проблема економічного аналізу та управління / Б.М. Данілішин. – К.: УІНСІР, 2002.– 153 с.

6. Екологічне управління: підручник / В.Я.Шевчук, Ю.М.Саталкін, Г.О. Білявський та ін. – К.: Либідь, 2004.– 432 с. 7. Хлобыстов Е.В. Екологічна безпека трансформаційної економіки / РВПС України НАН України / Відп. ред. Дорогунцов С.І. – К.: «Чорнобильнреінформ», 2004. –336 с.

8. Смирнова В.Г. Организация и ее деловая среда: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 2. / В.Г. Смирнова и др.– М.: „ИНФРА-М”, 1999. -240с.

9. Екологічна безпека техноприродних геосистем у зв'язку з катастрофічним розвитком геологічних процесів / С.В. Гошовський, Г.І.Рудько, Б.М. Преснер – К.: ЗАТ “НІЧЛАВА”, 2002.– 624 с.

10. Дорогунцов С.И. Управление техногенно-экологической безопасностью в контексте парадигмы устойчивого развития: концепция системно-динамического решения / С.И. Дорогунцов, А.Н. Ральчук. – К.: Наукова думка, 2002. – 200 с. 11. Боков В.А. Основы экологической безопасности / В.А. Боков, А.В. Лущик. – Симферополь: СОНАТ, 1998. – 224с.

12 Шмандій В.М. Практичні основи розробки комплексної системи заходів по управлінню техногенною безпекою в техногенно навантаженому регіоні // Вісник НТУ “ХПІ”.– Харків: ХПУ.– 2002.– № 20.– С.217–221

13. Баритова Р.Х. Рациональное природопользование: управление, безопасность и риски / Р.Х. Бахитова // Проблемы экономики и управления. – 2004. – №1–2. – С.228–247.

14. Семенов В.Ф. Екологічний менеджмент: навч. посібник / В.Ф. Семенов, О.Л. Михайлик, Т.П. Галушкіна та ін. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. –516 с.