

**С.А. Ткаченко, канд. екон. наук, доцент**

**Вищий навчальний заклад «Миколаївський політехнічний інститут»**

**ВИДІЛЕННЯ У ФУНКЦІОНАЛЬНО РОЗВИНУТИХ СИСТЕМАХ  
УПРАВЛІННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ  
ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ ТА ВИРОБНИЧИМИ  
ОБ'ЄДНАННЯМИ САМОСТІЙНОЇ ПІДСИСТЕМИ АНАЛІТИЧНОЇ  
ОБРОБКИ ІНФОРМАЦІЇ**

**Постановка проблеми.** Системний підхід міцно увійшов в практику дослідження господарської діяльності підприємств (об'єднань), характеру внутрішніх і зовнішніх зв'язків та методологію проектування і впровадження функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення. Системний підхід, тобто нерозривний взаємозв'язок в розробці та експлуатації функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення факторів економічних, соціальних, правових і інших, поряд з інформаційними, економіко-математичними, програмними, машинними й іншими, не тільки виступає нашим переконанням, але буквально вистражданий нами. Беручи до уваги, що будь-яку систему правомірно досліджувати і як елемент більш загальної суперсистеми, і як відносно відокремлену систему, проведемо дослідження функції аналізу в умовах функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення підприємствами та об'єднаннями з позицій системного підходу. Будь-якій системі притаманний цілий ряд ознак. Вважається, зокрема, що система управління підприємством та об'єднанням узагалі виступає сукупністю взаємодіючих компонентів, кожний з яких можна розглядати як самостійну підсистему, якщо при цьому дотримуватися такої основної умови – в підсистемі можуть бути виділені частини, що утворюють її внутрішню структуру, які володіють системними ознаками, і ці частини, в свою чергу, можна назвати підсистемами цієї системи. Розглянемо цю умову стосовно до функції аналітичної обробки інформації у функціонально розвинутих системах управління спеціального призначення підприємствами та об'єднаннями.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Вимоги цієї умови здаються досить важливими з позицій системного підходу, однак, щодо аналітичної обробки інформації вони ще недостатньо розглянуті в спеціальній науковій літературі, зокрема в працях таких учених-економістів, як: О.В. Гарманов [1], Н.В. Іванова [2], А.В. Ігнат'єв [3], В.Б.

Іяшвілі [4], В.С. Кіков [5], Н.П. Киселева [6], Е.І. Мірзоєв [7], І.В. Полухина [8], Л.Ю. Філобокова [9], С.Г. Чефранов [10] та інших і на цей момент малодосліджені. Із цього випливає нагальна потреба широкого висвітлення теоретико-методологічних аспектів зазначеної проблематики.

**Формулювання цілей статті.** Метою цієї наукової публікації стало обґрунтування можливості виділення в числі функціональних підсистем функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення промислових підприємств та виробничих об'єднань самостійної підсистеми аналітичної обробки інформації.

**Виклад основного матеріалу досліджень.** Сучасний рівень розвитку методології економічного аналізу дозволяє чітко виділити в ньому складові частини, які входять в систему аналітичної обробки інформації. До них належать: перспективний (довгостроковий), ретроспективний, оперативний (поточний), порівняльний, проблемно-орієнтований і функціонально-вартісний аналіз.

*Перспективний аналіз* – це метод вивчення економіки підприємств, об'єднань та їх внутрішніх підрозділів, що забезпечує надходження інформації про рівень показників господарської діяльності на задану перспективу, а також про напрямки і ступінь впливу на них різних зовнішніх і внутрішніх факторів. Перспективний аналіз також необхідний для складання планових завдань на майбутній період і прийняття рішень, що забезпечують успішне виконання плану.

*Ретроспективний аналіз* діяльності підприємств (об'єднань) та їх внутрішніх підрозділів – найбільш розроблений вид економічного аналізу. Його методи знаходять застосування і в інших видах аналізу. Основне призначення періодичного аналізу полягає у вивченні діяльності об'єднань, підприємств та внутрішніх ланок за такі періоди часу, як місяць, квартал, рік і інші з початку виконання проекту для отримання об'єктивної оцінки результатів господарської діяльності за ці періоди та виявлення ефективності виробництва.

*Оперативний аналіз* покликаний дослідити роботу підприємств (об'єднань) та їх внутрішніх ланок за відносно короткі періоди часу – зміну, добу, тиждень і інші. Мета оперативного аналізу – забезпечити своєчасне надходження інформації про величину, напрямки та причини відхилень виробничих процесів від заданих параметрів, що необхідно для оперативного регулювання ходу виробництва.

*Порівняльний аналіз* спрямований на вивчення діяльності об'єднань, підприємств, цехів, дільниць порівняно з іншими об'єднаннями, підприємствами, цехами і ділянками тієї ж галузі або інших галузей. Такий аналіз необхідний для підбиття підсумків конкурентоспроможності

об'єднань і підприємств галузі, для швидкого освоєння передового досвіду та комплексного виявлення можливостей підвищення ефективності виробничо-господарської діяльності.

*Проблемно-орієнтований аналіз* являє собою метод виявлення і дослідження складних господарських проблем техніко-економічного характеру. Формування цього виду аналізу багато в чому пов'язано з впровадженням у виробничо-господарську практику методів програмно-цільового управління. Науково-технічний прогрес значно розширює можливості вдосконалення техніки і технології, збільшуючи тим самим кількість варіантів вирішення однозначних за цілеспрямованістю завдань розвитку виробництва. У цьому зв'язку проблемно-орієнтований аналіз спрямований на дослідження різних варіантів розв'язання проблеми, що забезпечують досягнення поставлених цілей.

*Функціонально-вартісний аналіз* - вид техніко-економічного аналізу, розроблений зарубіжними і вітчизняними фахівцями з економічних питань, який покликаний забезпечити взаємопов'язане дослідження властивостей виготовлених виробів та витрат ресурсів, пов'язаних з їх виробництвом. Початковим об'єктом такого аналізу служать функції виробів, які проявляються в їх здатності до експлуатації в необхідних для споживача умовах і задоволенні сучасних потреб. Мета аналізу – знайти в кожному конкретному випадку оптимум співвідношення показників якості та здійснюваних витрат. За допомогою функціонально-вартісного аналізу можна формувати високоефективні системи зниження витрат на виробництво і підвищення якості продукції.

Між окремими видами аналізу наявна певна методична єдність, обумовлена єдиним об'єктом дослідження і використанням у цілому ряді випадків однакових способів та прийомів отримання тих або інших аналітичних показників, а також існують інформаційно-логічні і часові зв'язки. Хоча кожний з видів аналізу має свою ціль, тим не менш кожний із них, функціонуючи на підприємстві в межах системи аналітичної обробки інформації, підпорядковується її загальній цілі.

В умовах функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення промисловими підприємствами та виробничими об'єднаннями кожний із видів аналізу можна зобразити у вигляді відповідних блоків, які являють собою сукупність послідовно пов'язаних між собою аналітичних задач і такі, що утворюють функціональну структуру аналізу. Отже, зазначимо, що в підсистемі аналітичної обробки інформації наявні структурні частини, які також володіють системними ознаками. А це значить, що вимоги третьої умови – виділення у функціонально розвинутих системах управління спеціального призначення

підприємствами та об'єднаннями самостійної підсистеми аналітичної обробки інформації – також виконується сповна.

Таким чином, як з погляду самостійності і ролі економічного аналізу в управлінні, так і з позицій системного підходу, виділення в числі функціональних підсистем функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення промисловими підприємствами та виробничими об'єднаннями самостійної підсистеми аналітичної обробки інформації можна вважати досить обґрунтованим і правомірним. Розгляд вказаних вище умов свідчить не тільки про наявність відповідних теоретичних передумов для виділення у функціонально розвинутих системах управління спеціального призначення підприємствами самостійної підсистеми аналітичної обробки інформації, але і дозволяє також сформулювати її визначення. Так, під *підсистемою аналітичної обробки інформації у функціонально розвинутій системі управління спеціального призначення промисловим підприємством та виробничим об'єднанням* розуміють сукупність засобів, які базуються на використанні сучасних машин електронних цифрових і новітніх економіко-математичних методів, що забезпечують надходження аналітичної інформації, необхідної для підготовки й обґрунтування управлінських рішень проблем економічного, технічного та соціального характеру.

**Висновки.** Актуальність створення у функціонально розвинутих системах управління спеціального призначення промисловими підприємствами та виробничими об'єднаннями підсистеми аналітичної обробки інформації впливає з великого обсягу, складності і трудомісткості аналітичних розрахунків, визначається підсиленням ступеня впливу отриманої інформації на управління в результаті підвищення комплексності й оперативності аналізу, продиктовано всією попередньою практикою розвитку функціонально розвинутих систем управління спеціального призначення суб'єктами господарської діяльності, яка виявила неефективність децентралізації функції аналізу.

**Бібліографічний список:** 1. Гарманов А.В. Организация экономического экологического анализа хозяйствующего субъекта: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / А.В. Гарманов. – Воронеж, 2011. – 148 с. 2. Иванова Н.В. Бюджетирование как инструмент управления деятельностью проектно-ориентированной генподрядной строительной организации: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, 08.00.10 / Н.В. Иванова. – Москва, 2009. – 243 с. 3. Игнатьев А.В. Развитие методов и механизмов системной организации экономической информации в управлении региональной компанией: дис. ... канд. экон. наук: 05.13.10 / А.В. Игнатьев.

– Ростов-на-Дону, 2007. – 165 с. 4. Ияшвили В.Б. Регулирование перехода субъектов Российской Федерации к устойчивому развитию (организационно-экономические и финансовые механизмы): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В.Б. Ияшвили. – Москва, 2005. – 160 с. 5. Киков В.С. Методика выбора системы защиты экономической информации в распределенных системах: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05, 08.00.13 / В.С. Киков. – Москва, 2009. – 123 с. 6. Киселева Н.П. Методология статистического исследования экономического роста регионов и факторов его дифференциации: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.12 / Н.П. Киселева. – Саратов, 2007. – 342 с. 7. Мирзоев Э.И. Повышение качества управленческих решений в гостиничных комплексах: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Э.И. Мирзоев. – Москва, 2010. – 183 с. 8. Полухина И.В. Развитие методики экономического анализа внутригрупповых расчетов интегрированных компаний: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / И.В. Полухина. – Воронеж, 2012. – 24 с. 9. Филобокова Л.Ю. Устойчивое развитие малого предпринимательства: теория и практика (на материалах Дальневосточного экономического региона): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л.Ю. Филобокова. – Ростов-на-Дону, 2005. – 368 с. 10. Чефранов С.Г. Теория, методология, инструментарий управления региональными экономическими системами: проектно-эволюционный подход: дис. ... д-ра экон. наук: 05.13.10 / С.Г. Чефранов. – Майкоп, 2008. – 304 с.

**Ткаченко С.А. Виділення у функціонально розвинутих системах управління спеціального призначення промисловими підприємствами та виробничими об'єднаннями самостійної підсистеми аналітичної обробки інформації.** Досить правомірно обґрунтовано, в підсистемі можуть бути виділені частини, які утворюють її внутрішню структуру та володіють системними ознаками.

**Tkachenko S. Selection in the functional development of control systems of special purpose industrial enterprises and industrial associations of independent analytical information processing subsystem.** Suffice reasonably legitimate, the subsystem can be assigned parts which constitute it have an internal structure and features of the system, the data can be called subsystems of the system.