

5. Philosophy of education in the era of globalization / edited by Yvonne Raley and Gerhard Preyer. - Routledge; 1 edition. - 2009. – 246 pp.

6. Murray T. What is the Integral in Integral Education? From Progressive Pedagogy to Integral Pedagogy /T. Murray// Integral review. - June 2009. - Vol. 5, No. 1. – pp. 96-134.

7. Kirkwood T.F. Our Global Age Requires Global Education: Clarifying Definitional Ambiguities /T.F. Kirkwood // The social studies. – January/Fabruary 2001. – Vol 92., No. 1. – pp. 10-15

Мазоренко М.О.

заведуюча кафедри культурних
универсалій, доцент ХНТУСХ,
кандидат філософських наук
(г. Харків , Україна)

МЕДІА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Для розгляду основних об'єктів і процесів медіапростору пропонується використовувати антропологічний підхід. Він розглядається як основа філософського аналізу медіа-простору, що включає його генезис, зміст і перспективи. Наголошується, що дослідження останніх років виявили суттєве оновлення конструктів аналізу медіа, що є підставою медіаповороту в описі залежностей «світ-медіа-людина».

Ключові слова: простір культури, медіа простір, антропологічний підхід, конструкти медіа досліджень, суб'єкт медіа, цінності культури.

Для рассмотрения основных объектов и процессов медиапространства предлагается использовать антропологический подход. Он рассматривается как основа

философского анализа медианпространства, включающего его генезис, содержание и перспективы. Отмечается, что исследования последних лет выявили существенное обновление конструктов анализа медиа, что является основанием медиаповорота в описании зависимостей «мир-медиа-человек».

Ключевые слова: пространство культуры, медиа пространство, антропологический подход, конструкты медиа исследований, субъект медиа, ценности культуры.

The paper proposes to use the anthropological approach for the consideration of the main objects and processes of media space. It is considered as the basis of philosophical analysis of media space, including its genesis, content and prospects. It is noted that the studies of recent years have revealed a significant update of the constructs of media analysis, which is the basis of the media rotation in the description of dependencies "world-media-man".

Keywords: cultural space, media space, an anthropological approach, constructs of media studies, media subject, culture values.

Актуальность проблемы в значительной степени определяется тем, что медиа сегодня занимают особое место в жизни человека и определяют наполнение этого пространства ценностями, выстраивая их приоритеты, формируя те моральные приоритеты в угоду существующим моделям культуры, модели поведения и модели мира. В последнее время сложились новые подходы к оценки роли медиа в формировании социального сознания [1, 2]. Медиа, как ничто иное, тотально проникает во все формы повседневности, охватывает работу, досуг человека на индивидуальном и социальном уровне, формирует и отражает его мировосприятие, отношение к людям, вещам, событиям [3].

Последние два-три десятилетия ознаменовались процессами трансформации всех сфер жизнедеятельности общества, главной причиной которой явилось наступление эпохи коммуникационного общества [4, 5, 6]. Последнее сформировало новые парадигмы, среди которых ведущей стала «мир-медиа-человек». Во многом эта парадигма определяет теоретические и практические исследования современного пространства культуры медиа по всем направлениям, включая методологические, технические, функциональные, смысловые, историко-генетические аспекты.

Внедрение в язык социальных коммуникаций коммуникаций таких новообразований, как масс-медиа, медиареальность, медиасфера, медиакультура, медиаиндустрия, медийное лицо, медиаобразование, медиасубъект и др. уже стали симптомами формирования новой реальности, а также ее дискурсивными проявлениями.

Медиакультура создала новую среду, изменив законы функционирования всей культуры постсовременности. Она «тотально развернула свою сеть в форме электронной и цифровой коммуникации (киберпространство), стала не представлением о реальности, а самой реальностью [7, с. 26]. Современная система медиа располагает всем необходимым для влияния на людей, «переформатирует» не только массовые и коллективные модели поведения, но фактически захватывает досуг и приватные формы жизни человека. Расширяющееся медиапространство активно

влияет на культурные, социальные и психологические ценности, формируя и изменяя наши установки и модели поведения. Постепенно становится анахронизмом переписка «от руки», а книга грозит стать таким же раритетом прошлого, как это уже произошло с пишущей машинкой. Одной из тенденций современности является трансформация всех сторон жизнедеятельности общества и личности. Трансформация как процесс выступает во-первых, кардинальным, радикальным сдвигом существующих ранее интересов, ценностей, принципов, стереотипов, а во-вторых, она касается всех без исключения аспектов общественного развития. На эту особенность трансформации указывают в своих работах З. Бауман, М. Кастелье, Н. Луман, В. Миронов П. Рикёр, В. Стёпин, В. Федотова, Ф. Фукуяма и др.

Анализ состояния научной разработки проблемы выявляет необходимость особое внимание уделить проблематике медиаантропологии, которая предполагает прежде всего выяснение соотносительности многих теоретических и практических проблем, связанных с человеком, его отношением с Другим, его идентификацией с национальным и культурным пространством вокруг себя, с предметно-практической реальностью. С позиций этого подхода медиа рассматривается как «культурный феномен, достойный изучения с использованием концептов и методов, которые антропологи традиционно применяют для исследования культуры – безусловно, с принятием во внимание глобальных

медиарынков, технологий и индустриальных систем». [8, р. ix]. Возникает необходимость рассмотреть такие вопросы как: раскрыть генезис, категориальный аппарат и основные составляющие медиаантропологии; показать ее социокультурный потенциал; выявить антропологически значимые измерения масс-медийного феномена и его места в постмодерном и современном культурном пространстве; изучить трансформационные процессы в системе масс-медиа; проанализировать взаимосвязь изменения конфигурации медиа под влиянием технологических и презентационных технологий; раскрыть степень воздействия масс-медиа на различные субстраты повседневной и социокультурной реальности; выявить основные черты человека эпохи медиа.

Антропологический подход к медиа рассатривается нами как основа философского анализа медиапространства, включающего его генезис, содержание и перспективы. Особым направлением изучения пары «человек – Медиа» является анализ основных концептов, характеризующих медийное пространство: «телесности» через призму масс-медиа (в частности гротескного тела); «карнавализации» (гротеска и спектакля в модусе социального тела на примере политического карнавала / представления, селебрити- карнавала / представления, религиозного карнавала / представления; готическое / гротескное тело) и другие. В обобщенном виде гносеологические выяснения новых концептов, смысла их наполнения могут свидетельствовать об

«антропологическом поворот» в масс-медиа в ситуации постмодерна, который становится предметом новейших дискуссий в науке. Сущность медиаповорота, по мнению Д. Рашкоффа, состоит в том, что медиа «сами по себе нечто реальное, нечто существующее независимо и возможно обладающее собственными потребностями и интересами» [9, с. 14]. Медиа, интернет, компьютер оказывали существенное влияние на культуру. Трансформация культуры в современных условиях – реальность, которая выходит за границы предыдущего типа культуры. Она свидетельствует о динамике культурного развития. Следует упомянуть также различные общественные программы, направленные на сохранение в человеке личностного нравственного начала, реализацию и сохранение духовной творческой константы человеческой личности, как интеллектуального и морального ресурса преодоления кризисных ситуаций в культурном пространстве современности.

Следует отметить еще один очень важный аспект рассматриваемой темы. Это касается медиа как технологии трансляции информации и знаний в обществе, когда компьютер, Интернет, глобальные сети связи стали базой сетевой и виртуальной культуры. На формирование наших представлений о культурном пространстве оказывают, прежде всего, сетевые сервисы, которые конкурируют с традиционными и даже электронными СМИ. Требуется достаточно серьезные исследования конвергенции

различных способов представления, распространения и потребления информации, изучение роли контроля и фильтрации информации. Новые условия изменили характер участия традиционно массового потребителя и производителей информации, поскольку возможности медиа коммуникации сделали возможным не только участие массы людей в потреблении продуктов СМИ и сервисов сети, но и параллельное производство своего индивидуализированного медиапродукта. В этом плане осмысление СМИ как носителей культуры и способов воображения и визуализации общества, имеет еще ограниченное эмпирическое применение на сегодняшний день. Требуется переосмысление их влияния, "власти" средств массовой информации, и, в частности их роль как трансляторов культуры. Большую долю ответственности за эти процессы несут все участники медиапространства, что порождает необходимость изменений в программах медиаобразования людей.

Таким образом, включая антропный подход к изучению медиа феноменов, мы получаем возможность систематического и многомерного описания медиа в культурном пространстве современного коммуникационного общества. Образ человека, находящегося в состоянии выбора материально-духовной ориентации в новом пространстве культуры, не отделим от совокупности воздействий на формирование его культурного выбора, относительно базовых ценностей взаимодействия в

медиапространстве. Результаты выяснений приближают нас к все более общему пониманию медиа-антропологии как инструмента реализации перцептивного потенциала в культуре медиа, включая образовательные, исследовательские, политические и социально-культурные стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильганаева В.А. Социальное сознание в контексте эволюции отражательной системы общества /В.А. Ильганаева// Наука 21 века: консолидация науки в условиях системных социально-культурных трансформаций : монография / [под науч. ред. С. А. Заветного, В. А. Ильганаевой] ; Харьковский нац. тех. ун-т сельского хозяйства им. П. Василенко. – Харьков : Міськдрук, 2017. – С. 144-224.

2. Чурсин Н.Н. *Понятие тезауруса* в информационной картине мира: монография / Н.Н. Чурсин. - Луганск: Изд-во "Ноулидж", 2010. - 305 с.

3. Мазоренко М. О. Коммуникация и понимание: масс-медийный аспект / М. О. Мазоренко // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2011. – № 984. Серія : Філософія. Філософські перипетії. – С. 136–140.

4. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Электронный ресурс] / М. Кастельс. – Режим доступа :

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php. – Загл. с экрана.

5. Habermas J. The Theory of Communicative Action / McCarthy T. (ed.) Boston: Beacon Press, 1987b. V. 2.

6. Луман Н. Невероятность коммуникации / Н. Луман ; пер. с нем. А. М. Ложеницина под ред. Н. А. Головина // Проблемы теоретической социологии [сб. ст.] / отв. ред. А. О. Бороноев. – СПб., 2000. – Вып. 3. – С. 43–54.

7. Савчук В. В. Медиафилософия: формирование дисциплины. / В. В. Савчук // Медиафилософия. Основные проблемы и понятия : материалы междунар. науч. конф. «Медиа как предмет философии», (16–17 ноября 2007 г.) // под ред. проф. В. В. Савчука. – СПб., 2008. – С. 7–39.

8. Media anthropology / [ed. by Eric W. Rothenbuhler, Mihai Coman]. – Thousand Oaks, Calif. : Sage, 2005. – 350 p.

Рашкофф Дуглас. Медиавирус. Как поп-культура воздействует на ваше сознание [Электронный ресурс] / Дуглас Рашкофф. – Режим доступа : <http://mediavirus.narod.ru>. – Загл. с экрана.

Рысбекова Ш.С.,

профессор, доктор философских наук кафедры религиоведения и культурологии КазНУ имени аль-Фараби

(г. Алматы, Республика Казахстан)

Аймухамбетов Т.Т.,

старший преподаватель, магистр кафедры религиоведения ЕНУ имени Л.Н. Гумилева

(г. Астана, Республика Казахстан)