

Література.

1. Балаж Чаба, Кризаби Делн. 7 самых опасных маркетинговых вирус.- Режим доступу // <http://marketdoktor.ru>
2. Горбаль Н. І. Оцінка і формування витрат на рекламну діяльність в системі маркетингу підприємства: Дис. канд. екон. наук: 08.06.02 / Національний ун-т «Львівська політехніка». - Л., 2001. - 166 арк.+ дод. - Бібліогр.: арк. 157-164.
3. Данько Т.П., Скоробогатых И.И., Самыловский А.И., Косоруков О.А. Конструктивный маркетинг. Количественные методы анализа в маркетинге. СПб.: Питер., 2004. – 234с.
4. Катаев А. Фінансові аспекти розробки комплексу маркетингу- Режим доступу // <http://www.cdg-ua.com/ua/editions /corporate>
5. Комаріст О.І. Засади організації та фінансування маркетингової діяльності підприємства / Вісник Харківського національного технічного університету сільського господарства: Економічні науки. – вип. 82.- Харків: ХНТУСГ.- 2009.-319 с. – С.172-177
6. Котлер Ф. Маркетинг-менеджмент, 11 издание. СПб.: Питер. 2003.- 167с.
7. Кук Виктор Дж. мл. В поисках конструктивного диалога - М: Вершина, 2007, - 344 с.
8. Ламбен Ж. Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок (стратегический и операционный маркетинг). СПб.: Питер, 2004.- 224 с.
9. Уфімцев Р. Эффект метелика в маркетингу // Стратегії, № 8, 2006. - С 26-29
10. Уфімцев Р. Маркетинговий спектр// Стратегії, № 7, 2006. - С 67-69
11. Шиповський О.В. Особливості маркетингу в сфері малого бізнесу. // www.volsu.ru
12. Beinhocker Eric D. Origin of Wealth: Evolution, Complexity and Radical Remarkings of Economics. – Harvard Business School Press, 2006. – 528 p.

ПЛАНИРОВАНИЕ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

***КОТЛЯРОВ А.Д., ДОКТОР ФИЛОСОФИИ,
ХАРЬКОВСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И МЕНЕДЖМЕНТА***

Как отмечается в политэкономическом словаре «планирование – это разработка комплекса показателей развития социалистического общественного производства и отдельных составных частей, а также система мер по выполнению этих показателей; обеспечивает

согласование деятельности трудящихся и достижение намеченных целей с наименьшими затратами трудовых, материальных и финансовых ресурсов» [1].

Планирование составляет центральное звено, сердцевину механизма управления производством. В условиях социализма (в СССР до 1990 г.) большое внимание уделялось планированию. Составлялись годовые, пятилетние и перспективные планы на 15 лет. За выполнением планов (программ) осуществлялся контроль, и народное хозяйство развивалось быстрыми темпами. Особенно большое внимание уделялось сельскому хозяйству и росло производство продукции.

За годы реформирования аграрного сектора в Украине производство продукции резко снизилось (а оно должно было расти). Так, если в 1990 г. производство валовой продукции (а это основной экономический показатель) составляло 145874,9 млн. грн., то в 2008 г. в реформированных хозяйствах получили на – 103977,9 млн. грн. (в сравнительных ценах 2005 г.) [2] или сократилось на 41897,0 млн. грн.

Если в 1990 г. посевных сельхозкультур составлял 32406,0 тыс. га, то в 2008 г. – 27133 тыс. га. Поля начали зарастать бурьяном. Урожайность снизилась. В животноводстве положение еще хуже. Поголовье крупного рогатого скота сократилось в 4,8 раза, а коров – в 3 раза. Снизилось в разы поголовье свиней, птицы и овец. Соответственно снизилось производство мяса, молока, яиц, шерсти. Цены постоянно растут, а потребление мяса, молока и другой продукции сократилось. Уровень жизни снижается.

Аналогичное положение в Харьковской области. Хотя согласно Комплексной программы развития сельского хозяйства Харьковской области в 2001-2005 годах и на период до 2010 года, которая была принята на XVII сессии облсовета 19 июня 2001 г. предусматривался рост по всем показателям. Проанализируем кратко Комплексную программу.

Так, согласно Программы урожайность зерновых в области должна быть в 2005 г. – 30,5 ц/га. Фактически: 2005 г. – 29,7; 2006 г. – 20,2; 2007 г. – 24,0 ц/га. Производства зерна согласно Программы в 2005 г. – 2470 тыс. тонн. Фактически: 2005 г. – 2406,6; 2006 – 1716,8; 2007 г. – 2163,0 тыс. тонн. Как видим ни по урожайности, ни по валу программа не выполняется. Структура посевных площадей нарушается.

Если взять фермерские хозяйства. Здесь урожайность очень низкая 20,8 ц/га зерновых и зернобобовых в 2007 г. В некоторых

районах урожайность ячменя 5,9 ц/га, а кукурузы на зерно – 9,7 ц/га. Структура посевных площадей нарушается и она не оптимальная. Так, зерновые занимают – 68 %, технические – 28 %, кормовые не более 6 % и ежегодно уменьшается.

Производство животноводческой продукции: план производства мяса на 2005 г. – 193,8 тыс. тонн, фактически произвели в 2005 г. – 139,1 тыс. тонн – 71,7 %. Молоко соответственно 775,0 тыс. тонн фактически – 566,5 тыс. тонн или 73,0 %. Снижение производства влияет на повышение цен. Так, сегодня в магазинах и на рынках 1 кг мяса стоит 55-60 грн., ребро свиное – 42 грн., масло сливочное – 71 грн., сыр российский – 60-80 грн., яйца 10 шт. – 12 грн., гречка 1 кг – 16 грн. и т.д. Кто же может купить эти продукты? Из анализа видно, что Комплексная программа не выполняется. Необходимо программу области откорректировать (внести изменения, дополнения до 2015 г.) и вести строгий контроль над ее выполнением.

На современном этапе необходимо для регионов разработать стратегические программы развития сельского хозяйства. При составлении таких программ следует провести глубокий анализ развития отрасли, чтобы сделать объективный прогноз развития на 15-20 лет.

По нашему мнению, при наличии таких стратегических программ значительно повысится эффективность сельскохозяйственного производства. В Украине необходимо изучать опыт Японии. [3]. При наличии стратегической программы, при наличии политической и экономической стабильности это будет способствовать поступлению инвестиций в отрасль.

И еще, в ходе реформы, в экономической литературе появились статьи на тему «План и рынок». Многие авторы ратовали (ратуют) за рынок другие наоборот. Автор этих строк (Л.К.) и за рынок и за план. Об этом я писал и говорил на лекциях студентам. Без плана предприниматель, руководитель фирмы – «слепой».

Ден Сяо Пин (Китай) провозгласил три принципа, по которым должна идти реформа. Один из них следующий: план не эквивалентен социализму, как и рынок – капитализму, ибо и в том и другом случаях существует план и рынок. Результаты реформы в Китае – известны 1-е место в мире по производству мяса. Производство другой продукции сельского хозяйства увеличилось в 5-7 раз и более.[4].

В заключение следует сделать вывод, что планирование главное

звено в управленні виробництвом. Для розвитку сільського господарства регіонів необхідно розробляти стратегічні програми на 20 лет і здійснювати контроль над їх виконанням.

Литература.

1. Политическая экономия. Словарь. Под ред. М.И. Волкова и др. – М.: Изд-во Политической литературы. – 1979. – С. 289.
2. Статистичний збірник «Регіони України» 2009. ч. II. – За ред. О.Г. Осауленка. – К.: Державний комітет статистики України. – 2009. – С. 164, 166, 179.
3. Пшеничников В.В. Японський менеджмент. 27 уроків для нас. – М.: ЗАО «Япония сегодня». – 1997 – 231 с.

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОЦІЛЬНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТУ ПРИ УПРАВЛІННІ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ НА ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

***КОВТУН Е.О., К.Е.Н., ДОЦЕНТ, ПОБЕРЕЖНЮК С.В.,
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
ІНСТИТУТ КНТЕУ***

У формах ділової активності, основних напрямках і тенденціях розвитку підприємницької діяльності повинні враховуватись як суспільні, державні інтереси, так і особисті, приватні інтереси і потреби. Відповідно підприємництво – важливий об'єкт державної політики, яка реалізується і залежить від ризик-менеджменту, так і певного правового середовища.

Ціллю підприємництва є отримання максимальних доходів при мінімальних затратах капіталу в умовах конкурентної боротьби. Реалізація вказаної цілі потребує співставлення розмірів вкладеного у виробничо-торговельну діяльність капіталу з фінансовими результатами цієї діяльності.

Разом з тим, при виконанні будь-якого іншого виду господарської діяльності об'єктивно існує небезпека (ризик) втрати, обсяг котрих обумовлений специфікою визначеного бізнесу. Ризик – це вірогідність виникнення втрат, збитків, недоотримання запланованих доходів, прибутку.