## Литература.

- 1. Закон України. Про основні засади державної аграрної політики на період до 2015 року // Урядовий кур'єр. 2005. 15 листопада.
- 2. Закон України. Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення механізмів державного регулювання ринку сільгосппродукції // Урядовий кур'єр. 2009. 24 жовтня.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА НА РЫНКАХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

РЕЗНИКОВА О.С.,\* К.Е.Н., ДОЦЕНТ,
ЮЖНЫЙ ФИЛИАЛ НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
БИОРЕСУРСОВ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ УКРАИНЫ
«КРЫМСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Сущность и теория спроса в экономической науке являются одним из главных и наиболее изученных вопросов. Значимость проблемы спроса определяется его двойственным влиянием на экономику. Неудовлетворенный спрос может стимулировать рост производства или спровоцировать резкий рост цен, уменьшение же спроса, напротив, обуславливает структурные изменения в экономике или может послужить причиной кризиса перепроизводства.

Одной из актуальных проблем экономических исследований является прогнозирование спроса на основные агропродовольственные товары и оперативное реагирование производителей на его изменение.

Очевидно, что продовольственная проблема непосредственно связана с проблемой бедности, поэтому вопрос продовольственного обеспечения особо актуален для населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума.

С одной стороны, низкий уровень доходов большей части населения ведет к падению платежеспособного спроса и, таким

\_

<sup>\*</sup> Научный руководитель – Ермаков А.Е., профессор

образом, сдерживает рост цен на отечественную C другой агропродовольственную продукцию. стороны, несоответствие масштабов затрат, понесенных процессе продовольствия, производства объемам их возмещения потребительском рынке приводит к убыточности и сокращению производств, а следовательно, к уменьшению предложения и удорожанию продукции. Таким образом, происходит накопление дестабилизационных тенденций в развитии агропромышленной системы, **РОТЭКНЖОЛОУ** процесс воспроизводства равновесных пропорций между ее отдельными структурными элементами.

Спрос определяет платежеспособную потребность покупателей в определенном товаре при сложившемся уровне цен, таким образом, между понятием «потребность» и «спрос» складываются сложные количественные соотношения. Как правило, спрос потребности, поскольку любая цена ограничивает число покупателей. В то же время в случае неблагоприятных ценовых ожиданий может отмечаться ажиотажный спрос агропродовольственную на продукцию.

Для оценки потребительских предпочтений при выборе продуктов питания используются данные ценовой эластичности спроса на товар и показатели эластичности спроса по реальной заработной плате.

Как свидетельствуют данные таблицы 1 при падении уровня реальной заработной платы на 1% потребление мяса и мясопродуктов сокращается на 0,22%; яиц куриных — на 0,55%; овощей — на 0,113%, сахара — 0,066%, растительного масла —0,158%, рыбы и рыбопродуктов на —0,188%, а плодов, ягод и винограда на 6,07 %, Растительное масло (которое в данном случае выступает основным заменителем животных жиров), сахар (используемого для изготовления домашних консервов из фруктов и ягод) и недорогой рыбы.

В то же время при уменьшении уровня реальной зарплаты и доходов средний житель Украины больше потребляет хлебопродуктов, картофеля, молочных продуктов. Так, эластичность потребления картофеля по изменению реальной заработной платы составила (-0,120), хлебопродуктов — (-0,079), молочных продуктов — (-0,068).

Ценовая эластичность спроса измеряет меру чувствительности потребителей к изменению цены. Формула ценовой эластичности позволяет измерить степень эластичности или неэластичности спроса. Как правило, коэффициент ценовой эластичности имеет отрицательное значение. В экономических расчетах принято игнорировать отрицательный знак, обращая внимание лишь на абсолютную величину коэффициента эластичности, причем эластичность может меняться в зависимости от выбора интервала на кривой спроса.

Наибольшая ценовая эластичность спроса по данным в табл.2 отмечается по мясу и мясопродуктам (0,35); плодам, ягодам и винограду (0,54), рыбе и рыбопродуктам (1,06). Неэластичен спрос на молоко и молокопродукты (0,45); мясо и мясопродукты (0,36); яйца (0,88); картофель (0,17); овощи (0,81); хлеб и хлебопродукты (0,77); сахар (0,62); подсолнечное масло (0,15).

Данные ценовой эластичности используются субъектами рынка при выборе стратегии увеличения продаж и продвижении товара на рынке. Если по товарам с эластичностью больше единицы продавцам целесообразно снижать цены для увеличения общих объемов продаж, то товары первой необходимости (хлеб, картофель, растительное масло, сахар, отдельные овощи приобретаются населением в относительно одинаковых объемах даже при неблагоприятном изменении пен.

Индексный анализ реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, представленный в табл.3 позволяет выяснить за счет чего выручка от реализации в условиях экономического кризиса и массового сокращения производства выросла более, чем в 2 раза.

Для целей анализа нами были рассчитаны наиболее популярные в экономических исследованиях индексы Ласпейреса и Пааше. Однако эти два индекса предполагают наличие неизменной товарной структуры. Так, индекс Ласпейреса учитывает изменение стоимости «корзины» товаров при условии, что количество сельхозпродукции, которое реализовывалось в базовом периоде, осталось таким же и в текущем периоде.

Таблица 1

	Эластичность потребления основных продуктов питания населением Украины по изменению реальной заработной латы																				
										B	иды про	ОДУКТОВ	питани	ІЯ							
Годы	Цепные индексы реальной заработной платы, %	мясо и мясопродук- ты		молоко и молочные продукты		яйца (штук)		картофель		овощи		хлебопродукт ы		плоды, ягоды и виноград		caxap		растительное масло		рыба и рыбопродуг ты	
		цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарилате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарплате	цепные индексы потребления, %	эластичность потребления по реальной зарилате
2000																					
2001	12,066	0,930	-0,006	1,020	0,002	1,073	0,007	1,216	0,019	1,019	0,002	1,029	0,003	0,887	-0,010	1,070	0,006	1,053	0,005	1,296	0,027
2002	0,117	1,050	-0,056	1,082	-0,093	1,145	-0,164		0,008	1,014	-0,016	0,994	0,007	1,100	-0,113	0,887	0,127	1,055	-0,062	1,067	-0,076
2003	1,198	1,055	0,279	1,000	-0,003	1,019	0,095	0,983	-0,088	1,050	0,254	0,950	-0,255	11,323	52,052	0,995	-0,025	1,051	0,257	1,003	0,017
2004	1,239	1,101	0,424	0,988	-0,049	1,016	0,067	0,845	-0,649	0,997	-0,013	0,996		0,102	-3,757	1,043	0,181	1,137	0,573	1,013	0,054
2005	1,370	0,993	-0,019	0,993	-0,019	1,074	0,200	0,952	-0,129	1,036	0,097	0,977	-0,062	1,080	0,217	0,993	-0,019	1,031	0,084	1,162	0,438
2006	1,285	1,069	0,241	1,032	0,112	0,998	-0,007	0,978	-0,077	1,050	0,177	0,961	-0,138	0,939	-0,214	1,045	0,157	1,000	0,000	0,972	-0,099
2007	1,402	1,081	0,202	0,950	-0,124	1,026	0,064	0,970	-0,074	0,927	-0,182	0,960	-0,099	1,080	0,200	0,994	-0,015	1,045	0,112	1,079	0,195
2008	1,145	1,101	0,694	0,946	-0,370	1,026	0,177	1,005	0,033	1,085	0,585	0,990	-0,070	1,027	0,187	1,016	0,114	1,043	0,295	1,137	0,945
В среднем	x	x	0,220	X	-0,068	X	0,055	X	-0,120	x	0,113	X	-0,079	x	6,070	x	0,066	x	0,158	x	0,188

Таблица 2 Ценовая эластичность потребления населением Украины основных продуктов питания

Годы	Мясо	и мясог	родукты	Моло	око и мо продукт		5	Нйца (ш	тук)		Картоф	ель	Овощи		
	цепные индексы, %		ценовая		ные ксы, %	ценовая		тные ксы, %	ценовая		тные ксы, %	ценовая	индексы, 70		ценовая
	цен	потреб ления	эластич- ность	цен	потреб ления	эластич- ность	цен	потреб ления	эластич- ность	цен	потреб ления	эластич- ность	цен	потреб ления	эластич- ность
2000	1,693			1,189			1,219			0,391			0,688		
2001	1,297	0,93	-0,24	1,07	1,02	0,28	0,984	1,07	-4,58	0,679	1,22	-0,67	1,005	1,02	3,77
2002	0,831	1,05	-0,29	1,025	1,08	3,29	0,935	1,14	-2,23	0,583	0,99	0,02	1,327	1,01	0,04
2003	1,111	1,06	0,50	1,144	1,00	0,00	1,172	1,02	0,11	0,765	0,98	0,07	1,022	1,05	2,29
2004	1,486	1,10	0,21	1,216	0,99	-0,05	1,212	1,02	0,08	0,854	0,84	1,06	0,74	1,00	0,01
2005	1,158	0,99	-0,05	1,194	0,99	-0,04	0,89	1,07	-0,67	1,268	0,95	-0,18	1,073	1,04	0,49
2006	0,917	1,07	-0,83	1,074	1,03	0,43	0,984	1,00	0,13	1,561	0,98	-0,04	0,85	1,05	-0,34
2007	1,024	1,08	3,40	1,546	0,95	-0,09	1,421	1,03	0,06	0,972	0,97	1,07	1,206	0,93	-0,36
2008	1,585	1,10	0,17	1,234	0,95	-0,23	1,375	1,03	0,07	1,115	1,00	0,04	1,154	1,08	0,55
В среднем за период	X	X	0,36	X	X	0,45	X	X	-0,88	X	X	0,17	X	X	0,81

Продолжение табл. 2

Годы	X	лебопро	дукты	Плоды, ягоды и виноград				Caxap		Раст	ительно	е масло	Рыба и рыбог		продукты
	цепные индексы, %		ценовая	цепные индексы, %		ценовая	индексы, 70		ценовая	цепные индексы, %		ценовая	цепные индексы, %		ценовая
	цен	потреб- ления	эластич- ность	цен	потреб ления	эластич ность	цен	потреб- ления	эластич ность	цен	потреб ления	эластич- ность	цен	потреб ления	эластич- ность
2000	1,007			1,172			1,588			0,947			1,295		
2001	0,933	1,03	-0,44	1,277	0,89	-0,41	0,96	1,07	-1,75	1,426	1,05	0,12	1,195	1,30	1,52
2002	0,958	0,99	0,15	1,102	1,10	0,98	1,093	0,89	-1,21	0,95	1,06	-1,10	1,029	1,07	2,30
2003	1,36	0,95	-0,14	1,05	1,13	2,65	0,98	1,00	0,25	1,02	1,05	2,54	1,08	1,00	0,04
2004	0,98	1,00	0,19	1,173	1,02	0,11	1,117	1,04	0,37	1,166	1,14	0,83	1,234	1,01	0,06
2005	1,004	0,98	-5,74	1,261	1,08	0,31	1,217	0,99	-0,03	0,953	1,03	-0,66	1,203	1,16	0,80
2006	1,167	0,96	-0,24	1,399	0,94	-0,15	0,983	1,04	-2,63	0,974	1,00	0,00	1,029	0,97	-0,97
2007	1,615	0,96	-0,07	1,11	1,08	0,73	0,847	0,99	0,04	1,846	1,05	0,05	1,034	1,08	2,31
2008	0,925	0,99	0,14	1,249	1,03	0,11	1,388	1,02	0,04	0,929	1,04	-0,60	1,057	1,14	2,40
В среднем за период	X	X	-0,77	·		0,54	X	X	-0,62	X	X	0,15	X	X	1,06

Таблица 3

Индексный анализ цен
на сельскохозяйственную продукцию Украины

Наименование индексов	годы										
Индексы изменения цен на сельскохозяйственную продукцию:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008		
Ласпереса	1	48,24	93,78	148,54	79,15	110,16	105,22	137,62	116,02		
Пааше	1	09,78	106,23	72,58	120,86	109,92	109,79	99,78	125,52		
Фишера	1	27,57	99,81	103,83	97,80	110,04	107,48	117,18	120,67		
Эджворта - Маршалла	1	44,53	93,32	142,70	131,93	109,47	104,39	137,37	112,68		

И наоборот, индекс Пааше предполагает, что текущее количество также значимо и для базового периода. Так как данные индексы имеют существенный недостаток, мы в своем анализе будем ссылаться на альтернативные усредненные индексы Маршалла-Эджоурта и Фишера. Базисные индексы Маршалла-Эджоурта и Фишера свидетельствуют, что рост выручки в исследуемом периоде обусловлен исключительно ростом цен на 20,67 %, который происходит на фоне увеличения натуральных объемов реализации.

Последние годы характеризуются улучшением ситуации на рынке агропродовольственной продукции. Это обусловлено тем, что в ходе рыночных преобразований были созданы и развиваются различные организационно-правовые формы хозяйствования, способствующие созданию конкурентной среды в аграрном секторе и расширению ассортимента продовольственных товаров. Необходимо обратить внимание, что стабильным спросом пользуются отечественные продукты питания, а также несколько увеличился экспорт сельскохозяйственной продукции не только в странах ближнего, но и дальнего зарубежья. Однако бесспорным фактом остается TO, рынок продовольствия что несовершенным, поскольку спрос на агропродовольственные товары удовлетворяется не за счет увеличения производства сельскохозяйственной продукции, а формируется в условиях низкой платежеспособности населения.